

مناهج

النقد الأدبي

المناهج الكلاسيكية

محمد دحروج



دار البداية ناشرون وموزعون



مناهج النقد الأدبي

المناهج الكلاسيكية

في ثنايا هذا الكتاب مقالة ضافية بعنوان

محمود محمد شاكر

(١٣٢٧ — ١٤١٨ هـ = ١٩٠٩ — ١٩٩٧ م)

مواقفه ونظرتة إلى الحياة

في ضوء منهج التحليل النفسي

محمد حـ روج

الطبعة الأولى

٢٠١٥ م / ١٤٣٦ هـ



دار البَيْت ناشر وموزع

المملكة الأردنية الهاشمية

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية (٢٠١٤/٦/٣٠٣٠)

٨١٠٩

دحروج، محمد محمود

مناهج النقد الأدبي المناهج الكلاسيكية / محمد محمود دحروج، عمان، دار البداية

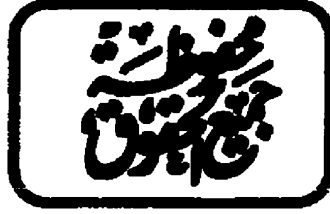
ناشرون وموزعون، ٢٠١٤

() ص.

ر.أ.: ٢٠١٤/٦/٣٠٣٠

الواصفات: /الأدب العربي// النقد الأدبي/

✦ يتحمل المؤلف كامل المسؤولية القانونية عن محتوى مصنفه ولا يعبر هذا المصنف عن رأي دائرة المكتبة الوطنية أو أي جهة حكومية أخرى.



الطبعة الأولى

٢٠١٥م / ١٤٣٦هـ



دار البداية ناشرون وموزعون

عمان - وسط البلد - تليفون: 4640679 6 962

ص.ب 184248 عمان 11118 الأردن

Info.daralbedayah@yahoo.com

خبراء الكتاب الأكاديمي

(ردمك) ISBN: 978-9957-82-219-1

استناداً إلى قرار مجلس الإفتاء رقم ٢٠٠٧/٣ بتحريم نسخ الكتب وبيعها دون إذن المؤلف والناشر. وعملاً بالأحكام العامة لحماية حقوق الملكية الفكرية فإنه لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو تخزينه في نطاق استعادة للعلومات أو استنساخه بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من

مناهج
النقد الأدبي
المناهج الكلاسيكية

نبيه

كُتِبَ قَدْ حَوَى دُرّاً

يَعِينِ الْحُسْنَ [مَنْظُورَةٌ]

لِهَذَا قُلْتُ تَنْبِيهاً:

[سَهَامُ الْغَضَبِ مَحْظُورَةٌ] (١).



(١) - ما بين المعقّفات من كلمات؛ إنما هي من كيسي . [أبو نزار].

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ؛
وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ
إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ؛ وَسَلِّمْ تَسْلِيمًا كَثِيرًا



❁ . إهداء



❁ سَأَظِلُّ أَمْضَى فِي طَرِيقِي ...؛ يَوْمًا أَجُوبُ الدَّرْبَ مُبْتَسِمًا
 وَيَوْمًا قَدْ أَقْضَى الْوَقْتَ فِي هَمِّي وَضِيقِي !!...؛ يَمْضِي النَّهَارُ
 وَلَسْتُ أَشْعُرُ فِيهِ بِالسَّاعَاتِ وَالْوَقْتِ !!...؛ وَاللَّيْلُ يَأْتِي لَا يَرَى
 غَيْرَ السُّكُونِ هُنَاكَ فِي حُزْنِي وَفِي صَمْتِي !!؛ لَا الشَّمْسُ تَذْكُرُ
 أَنْ لِي نَصْرٌ هُنَاكَ يَدْرِي أَوْ أَرْضِي !!...؛ وَحَدِي هُنَا مِنْ بَعْدِ أَنْ
 أَبْصَرْتُ كُلَّ الْأَمْنِيَّاتِ تَمُوتُ أَوْ تَمْضِي !!؛ دَهْرٌ يُحْتَمُّ أَنْ يَكُونَ
 الْعُمْرُ مَهْزُومًا تَعِيسَ !!...؛ وَعَزَائِي إِنْ جَاءَتْ نِهَآيَةَ عَهْدِنَا !!
 ...؛ أَنِّي بِأَرْضِ الْعِلْمِ كُنْتُ الرَّاهِبَ الْقَدِيسَ !! . ❁ .

....

إِلَى كُلِّ أَحْلَامِي الْقَدِيمَةِ الَّتِي اغْتَالَهَا الزَّمَنُ !!
 إِلَى عَهْدِ عَاشَتْ بِجَنَابَتِهِ آمَالِي الْبَرِيئَةِ !!؛ وَمَا
 كُنْتُ أَظُنُّ أَنَّ الْقَلَمَ وَلَا سِوَاهُ !!...؛ هُوَ الَّذِي
 سَيَبْقَى مَعِي !!...؛ لَا بَأْسَ !!...؛ لَا حِيلَةَ لِلْمَرْءِ
 مَعَ أَقْدَارِ الْحَيَاةِ !!...؛ لَعَلَّ مِنْ جَمِيلِ صُنْعِ اللَّهِ
 مَعِي أَنْ حُرِّمْتُ مِنْ كُلِّ مَا رَجَوْتُهُ كَى أَهَبَ نَفْسِي

لِلْعِلْمِ وَالْفِكْرِ وَالْأَدَبِ ...؛ وَإِنِّي بِحَظِّي مِنَ الْحَيَاةِ
لِرَاضٍ سَعِيدٍ .



القَادِمُ مِنَ الزَّمَنِ الْمَجْفُوكِ
مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ دَخْرُوجٌ
مَدِينَةُ الرِّيَاضِ الْحَارَةُ الْعَتِيقَةُ



تصدير



يَقُولُ أَبْعَدَ الْيَأْسِ تَبْكِي صَبَابَةً؟
.؛ فَقُلْتُ وَهَلْ قَبْلَ الْإِيَّاسِ بُكَاءُ؟
أَبْكِي عَلَيَّ مَنْ لَسْتُ أَرْجُو ارْتِمَاعَهُ
؛ وَأَبْكِي عَلَيَّ أَنْ لَا يَكُونَ رَجَاءُ !!
إِنِّي أَحْبَبْتُ لَمْ أَزَلْ !!...؛ إِنِّي أَحْبَبْتُ يَا كَيْتُونَتِي الْأُولَى !!
قَضَى اللَّهُ يَا (أَسْمَاءُ) أَنْ لَسْتُ زَائِلًا
أَحْبَبْتُ حَتَّى يُغْوِضَ الْعَيْنَ مُغْوِضٌ !!



مدخل



أُنسى كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ ۖ
أُنسى كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ يَوْمَ هُنَا ۖ
لَا زِلْتُ أَجْهَلُ مَنْ أَنَا ۖ
أَنَا خُطْوَةٌ حَيْرَى بِأَرْضِ الْحُزْنِ
فِي صَمْتِ الدُّرُوبِ ۖ
وَأَنَا الْمَسَافِرُ فِي مَجَاهِلٍ يَرْتَجِي
عَوْدَ وَلَمْ يَذَرِ هُنَاكَ أَنَّهُ لَا لَنْ
يُؤُوبُ ۖ
أَنَا صَرْخَةٌ جَاءَتْ لِأَرْضِ النَّاسِ
مِنْ صَمْتِ الْقُبُورِ ۖ
أَنَا حُلْمٌ مَأْسُورٍ يُعَانِي بِقَيْدِهِ
مَرَّتْ عَلَيْهِ هُنَاكَ آلافُ
العُصُورِ ۖ
أَنَا قَهْرُ هَذَا الْعَالَمِ الْأَرْضِيِّ
لَكِنْ إِنَّمَا يَحْيَا بَعْضُ مِنْ
بَقَايَا كِبْرِيَاءِ ۖ

كَالْفَارِسِ الْمُطْعُونِ يَبْغِي أَنْ
يُهَادِنَ إِنَّمَا يَمْنَعُهُ شَيْءٌ مِنْ
حَيَاءٍ ۝

وَأَنَا الْحَقِيقَةُ وَسَطُ هَاذِي
الأَرْضِ نَمْتُ قَدْ أَتَى نَفْسِي
وَشَرَّدَنِي الزَّمَانُ ۝

وَأَنَا الَّذِي أَحْيَا وَلَكِنْ مِنْ
غَرِيبٍ عَجَائِبِي تَأْتِي
القَصَائِدُ وَقَعَتْ مِنْ لَا
مَكَانٍ ۝

وَأَنَا الْمُعَانِدُ أَجْبَرْتُهُ خِيَانَةً
الأَيَّامُ أَنْ يُعْطِيَ السَّلَامَ ۝
وَأَنَا الَّذِي فِي صَمْتِهِ بَيْنَ
المَقَابِرِ جَاوَبْتُهُ هُنَاكَ
أَشْلَاءُ العِظَامِ ۝

وَأَنَا القَتِيلُ أَنَا الطَّرِيدُ أَنَا
الْأَسِيرُ وَإِنِّي الجَانِي ۝
وَأَنَا المُخَلَّدُ وَسَطُ لَعْنَتِهِ
وَفِي الغُفْرَانِ كُنْتُ الدَّائِبَ

الفانى ۞

وَأَنَا الْهُيُوتُ مَخْضُ مَجْهُولِ

وَإِنِّي مِثْلُ نَخْلٍ فِي السَّمَاءِ

فُرُوعُهُ وَجُذُورُهُ بَاتَتْ

عَرِيقَهُ ۞

وَأَنَا الْخَيَالَاتُ الْكَذُوبَةُ إِي

كَذَاكَ فَإِنِّي عَيْنُ التَّجَلُّ

وَالْحَقِيقَهُ ۞

أَنْسَى كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ يَوْمًا

هُنَا ۞

لَا ذَنْبَ لِلدُّنْيَا ۞ كَذَاكَ فَإِنِّي ۞

لَا زِلْتُ أَجْهَلُ مِنْ أَنَا ۞ (١).



(١) - «أَنْسَى كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ يَوْمًا»: مِنْ قِصَائِدِ دِيوَانِي ۞ وَدَاعَا أَيُّهَا الْعُمَرَاءُ ۞.

.....

❁ . كَلِمَةٌ قُبِيلَ الشُّرُوعِ :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ



لَا زِلْتُ أَحْيَا كَمَا أَنَا !! ؛ ❁ الرَّاهِبُ الْأَدِيبُ ❁ ؛ أَحْيَا فِي عُزْلَتِي !! ؛
وَلَكِنِّي مَازِلْتُ مُحْتَفِظًا بِعَزْمِي وَقُوَّتِي ؛ مَا أَعْلَنْتُ هَزِيمَتِي وَمَا سَأَعْلَنْهَا ؛
لَأَنِّي أَخَذْتُ الْعَهْدَ عَلَى نَفْسِي أَنْ أَمْضِيَ عَلَى دُرُوبِ الْحَيَاةِ عَرِيًّا مُنَاضِلًا
أَيًّا ؛ لَا الْمِحْنَةَ تَهْزِمُنِي ؛ وَلَا النُّكْبَةَ تَكْسِرُنِي وَتَحْطِمُنِي ؛ أَنَا ابْنُ الصَّبْرِ
وَالْإِيمَانِ وَالتَّجَلُّدِ وَالْيَقِينِ ؛ لَا تُحْزِنُنِي مُعَانِدَةُ الدَّرْبِ وَلَا تَقْهَرُنِي خُطُوبُ
الْأَيَّامِ وَالسِّنِينَ ؛ إِنِّي عَلَى الطَّرِيقِ مَاضٍ وَسَائِرٌ ؛ أَنَا الْكَاتِبُ الْأَدِيبُ
الشَّاعِرُ ؛ صَنَعْتُ نَفْسِي بِنَفْسِي ؛ وَسَأُظَلُّ عِصَامِيًّا شَرِيفًا إِلَى يَوْمٍ أَنْ أَدْفَنَ
بِقَبْرِي وَرَمَسِي ؛ أَمْشِي بِخُطُوَاتِي لَا أَحْمِلُ بِقَلْبِي كُفْرًا وَلَا شَرًّا ؛ بَلْ لَا
أَرَى بِهِ سِوَى حُزْنِي وَأَلْمِي !! ؛ وَلَكِنْ طَالَتْ بِي الْحَيَاةُ أَوْ قَصُرَتْ ؛ فَلَنْ
أُقَدِّمَ عَلَى الْمَوْتِ وَالرُّدَى إِلَّا وَأَنَا قَائِضٌ بِيَدِي عَلَى قَلْبِي !! ؛ إِنَّهُ رَمَزُ
كِفَاحِي ؛ بِهِ صَنَعْتُ تَارِيخِي ؛ وَبِهِ شَفِيتُ مِنْ هَمِّي وَدَاوَيْتُ جِرَاحِي ؛ لِعَرْشِ
الفِكْرِ وَالْأَدَبِ فِي بِلَادِنَا أَنَا الْآتِي وَالْقَادِمُ ؛ وَلَسْتُ يَوْمَ عَلَى مَا قَدْ قَضَيْتُهُ
مِنْ سَنَوَاتِ شَبَابِي فِي رِحَابِ الْعِلْمِ بِالسَّفَرِ أَوْ نَادِمِ .

.....

تَمْرٌ:

دَلُّ كَلَامِكَ عَلَى جَهْلِكَ !! ؛ وَأَخْبَرَ قَوْلِكَ عَلَى ضَعْفِ عَقْلِكَ وَرَأْيِكَ !! ؛
أَهْدَيْتُ لَكَ كِتَابِي (الْبَرْقُ الْخَاطِفُ) يَوْمَ كُنْتُ أَظُنُّ أَنَّكَ تَحْمِلُ لِي فِي
نَفْسِكَ مِثْلَ مَا قَدْ كُنْتُ أَحْمِلُ لَكَ فِي نَفْسِي !! ؛ وَلَقَدْ نُشِرَ الْكِتَابُ بِعَاصِمَةِ
الْمَمْلَكَةِ الْأُرْدُنِّيَّةِ ؛ فَعَرِفَ النَّاسُ هُنَاكَ أَنَّكَ مِنْ رِفَاقِي وَأَصْحَابِي !! ؛ وَكَيْتَنِي
مَا فَعَلْتُ !! ؛ وَاللَّهُ إِنْ صُحِبَّتْكَ لَعَارٌ عَلَيَّ !! ؛ مَا أَخْطَأْتُ يَوْمَ أَنْ ذَكَرْتُكَ
وَذَكَرْتُ غَيْرَكَ فِي كِتَابِي الْأَخِيرِ (شُعْرَاءُ فِي الْمِيزَانِ) (١) ؛ فَقُلْتُ:
(رِفَاقِي الْقُدَامَى !!... ؛ وَجُوهُ الرَّجَالِ ... ؛ وَنُفُوسُ الْمُوسِمَاتِ)

دَلُّ كَلَامِكَ عَلَى جَهْلِكَ !! ؛ وَأَخْبَرَ قَوْلِكَ عَلَى ضَعْفِ عَقْلِكَ وَرَأْيِكَ !! ؛
ظَنَنْتُكَ حِثَّ إِلَى كَيْ تُبْدِي فَرَحَكَ وَسَعَادَتَكَ بِالِاتِّصَارِ الَّذِي حَقَّقَهُ رَفِيقُكَ
هَذَا الْعَامَ إِذْ صَدَرَتْ لَهُ خَمْسَةُ أَعْمَالٍ أَدْبِيَّةٍ جَدِيدَةٍ يَدَارِ أَطْلَسَ بِالْعَاصِمَةِ
الْمِصْرِيَّةِ ؛ وَسَبْعَةُ أَعْمَالٍ فِي بَعْضِ دُورِ النُّشْرِ بِالْعَاصِمَةِ اللَّبْنَانِيَّةِ !! ؛ ظَنَنْتُ
ذَلِكَ !! ؛ وَلَكِنِّي أَخْطِئُ إِذْ أَحْسِنُ الظَّنُّ بِأَمْثَالِكَ أَيُّهَا الرَّفِيقُ الْقَدِيمُ !! ؛ مَا
كَدْتَ تَجْلِسُ حَتَّى رُحْتَ تَبْعَثُ وَتَفُوحُ بِهِذِهِ الرُّوَائِحِ الْمُنتَنَّةِ !! ؛ لِمَاذَا تَسْتَمِرُّ
بِالْكِتَابَةِ إِلَى الْيَوْمِ !! ؛ لِمَاذَا سَيَنْفَعُكَ الْعِلْمُ !! ؛ مَا هِيَ الثَّمَرَةُ الْمَادِيَّةُ الَّتِي
جَنَيْتَهَا مِنْ مُؤَلَّفَاتِكَ !! ؛ مَاذَا صَنَعْتَ بَعْدَ هَذِهِ الرُّحْلَةِ الطَّوِيلَةِ الَّتِي امْتَدَّتْ
لِسَنَوَاتٍ وَسَنَوَاتٍ !!... ؛ وَأَمْثَالِ هَذِهِ الْأَسْئَلَةِ الْاسْتِنكَارِيَّةِ الَّتِي لَا يَنْطِقُ

(١). [ص : 15] ؛ دَارُ أَطْلَسَ لِلنُّشْرِ وَالْإِتِّجَاعِ الْإِعْلَامِيِّ ؛ ط [1] : 2012 م.

بها سوى من هم من صنفك وطبقتك .

تالله ما ابتلى كاتب في هذا الزمان ياخوانه ورفاقه كما ابتليت أنا ؛
 فمن حاقد - كالعروضي المأفون الذي لم يفعل شيئاً في حياته سوى
 الجلوس في قعر بيته كالمرأة التي فجرت فافتضحت فأنكمت - ؛ أو جبان
 - كالشيخ المنافق الذي ينسب نفسه إلى بني النجار كذباً وزوراً ؛ وهو لا
 يؤمن بسوى السحرة والدجالين والمشعوذين ؛ ويظن من حماقته أن ستره
 ليس يمتهوك أو مكشوف - ؛ أو مريض نفسى كأخينا هذا ؛ فشل أن يكون
 شاعراً ؛ فأخذ يلعن الشعر والأدب والعلم - .

ومهما يكن من أمر ؛ فإن القضية التي يجهلها - أو يعرفها ويجهلها -
 رفيقنا القديم ؛ هي أنني لم أدخل إلى عالم الأدب إلا وأنا على وعي كامل
 بالصروف القاهرة والخطوب القاتلة التي تواجه الأديب الذي لا يملك من
 حطام الدنيا سوى قلمه الذي يكتب به ؛ ما كنت غافلاً عن كل ذلك ؛
 ولقد كنت أعلم ما سيعترضني في سبيلي ؛ ولكني أقول :

إن الأديب الذي لم يدخل عالم الأدب إلا لكونه يريد أن يكون مجدداً
 حقيقياً ومبدعاً عبقرياً ؛ وأيقن بأن هذه الطلبة لا تنال إلا بأن يهب شبابه
 وعمره وزمنه ؛ بل وروحه ووجدانه ومشاعره للعلم والثقافة والأدب ؛ ثم
 كان كسائر أبناء جيله ووطنه لن يحيا بكرامة بين الناس ما لم يكن قادراً
 على الإتيان برزقه من كده ونصبه وكفاحه ؛ وأنه لا يرى لنفسه عملاً سوى

التأليف والتصنيف والإبداع؛ وأن هذا العمل لا يجود على صاحبه إلا باليسير الذي يقيم ويصون مع كونه سيئذلاً جهداً فكرياً وروحياً وعصبياً رهيباً لا طاقة للكثرة الكاثرة من الناس به !! - من كان شأنه كذلك؛ فإن نظرته إلى المال لن تكون إلا في حجم متطلبات حياته المعيشية؛ وأما ما خرج عن هذا الحد فإنه لن يعبا به مادام أنه سيدفعه إلى التخصير في أمر خطته التي اختطها لنفسه؛ بأن يشغل بأمرٍ آخرى؛ أو يلجأ إلى التصنيف التجاري المتبدل !!؛ وبذلك يكون قد قتل نفسه إبداعياً؛ وتلك هي الخسارة الحقيقية بلا ريب !! .

أقول: وأنا لن أغامر يوماً بسمعتي الأدبية من أجل عرضٍ رخيصٍ زائل لا قيمة له عند أصحاب الألباب والعقول؛ وإنني لأعلم يقيناً أن المبدع الحقيقي إن ظلمته وهضمته الحياة اليوم؛ فهي ستصفه وتصره في الغد القريب؛ والشواهد على ذلك كثيرة تدعو إلى التفاؤل وتنفى اليأس الذي قد يعكر صفو النفس المطمئنة المثابرة .

إن رسالة الأديب في بلدنا وفي عصرنا؛ بل وفي كل عصرٍ وعصرٍ؛ هي أن يصور على الصحف ما يراه من حقائق الحياة من خيرٍ أو شرٍّ؛ وأن يكتب ما يدعو ضميره وتدفعه روحه ومشاعره إلى كتابته؛ لا أن يكتب ما يتلاءم وفكر المؤسسة الثقافية التي يعمل بها حتى وإن كان هذا الفكر يخالف ما يؤمن به من عقيدة وفكر ورأي !!؛ لا بد أن تكون ذاته هي التي

تَبَدَّى عَلَى الْقِرطَاسِ؛ فَإِنَّ الْكَاتِبَ لَيْسَ بِأَجِيرٍ كَمَا يَكْتُبُ مَا يُرِيدُهُ مَنْ يَدْفَعُ
 لَا مَا يُرِيدُ هُوَ؛ وَلَكِنَّ فَرَضَتْ عَلَيْهِ الْأَيَّامُ أَنْ يُصَانِعَ وَيُدَاهِنَ مُقَابِلَ إِجْزَالِ
 الْعَطَاءِ لَهُ؛ فَالْأَوْلَى بِهِ أَنْ يَنْشُرَ أَعْمَالَهُ عِنْدَ أَيِّ نَاشِرٍ آخَرَ بِأَجْرٍ زَهِيدٍ مَا دَامَ أَنَّهُ
 سَيَنْشُرُ مَا يُرِيدُ وَمَا يَبْتَغِي؛ إِنَّ الْأَدِيبَ الَّذِي لَا يَنْظُرُ لِسِوَى الْمَالِ لَيْسَ بِجَدِيرٍ
 أَنْ يَحْظَى بِهَذَا اللَّقَبِ؛ فَالْأَدِيبُ عِنْدَنَا مَا هُوَ سِوَى مَجْمُوعَةٍ مِنَ الْقِيمِ
 وَالْمَبَادِيءِ وَالْأَفْكَارِ الْأَخْلَاقِيَّةِ وَالرُّوحِيَّةِ وَالْجَمَالِيَّةِ؛ فَهُوَ فِي بَعْضِ الْمَوَاطِنِ
 شَاعِرٌ حَالِمٌ؛ وَفِي أُخْرَى أَدِيبٌ فَيَلْسُوفٌ يَنْطِقُ بِالْحَقِيقَةِ وَالْحِكْمَةِ؛ ثُمَّ هُوَ
 فِي بَعْضِ الْمَوَاقِفِ كَاتِبٌ وَطَنِيٌّ ثَوْرِيٌّ عَنيفٌ لَا يَخَافُ فِي اللَّهِ لَوْمَةَ لَائِمٍ؛
 وَأَمَّا الْكَاتِبُ الَّذِي لَا يَمْشِي إِلَّا فِي الطَّرِيقِ الَّذِي يَسُوقُهُ إِلَيْهِ الرِّيحُ؛ فَذَلِكَ
 لَيْسَ مِنْ طَبَقَتِنَا فِي كَثِيرٍ أَوْ قَلِيلٍ؛ بَلْ هُوَ دَعِيٌّ لَا يَعْرِفُ الصَّدْقَ أَوْ الْحَقَّ
 أَوْ الرُّجُولَةَ !!؛ سُبْحَانَ اللَّهِ !!؛ لِمَاذَا !!؛ لِمَاذَا !!؛ لِمَاذَا لَا يَتَوَكَّلُ الْأَدِيبُ عَلَى
 رَبِّهِ؛ فَلَا يَشْغَلُهُ مِنْ أَمْرِهِ سِوَى أَعْمَالِهِ وَكِتَابَاتِهِ؛ ثُمَّ يَدْعُ أَمْرَ الرِّزْقِ إِلَى مَنْ
 تَكْفَلَ بِهِ؛ وَهُوَ مُوجِدُهُ وَخَالِقُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى؛ يَرَبِّي إِنْشَى لِأَشْعُرُ بِالْأَشْمِزَازِ
 مِنْ ذَلِكَ الْأَدِيبِ الَّذِي صَيَّرَ نَفْسَهُ إِمْعَةً !!؛ فَهُوَ لَا يَكْتُبُ إِلَّا مَا تُوحِي بِهِ إِلَيْهِ
 الْمَطَامِعُ الدُّنْيَوِيَّةُ؛ لَا مَا يُوحِي بِهِ إِلَيْهِ الْعَقْلُ أَوْ الْقَلْبُ !!.

وَإِذَا كَانَ الْحَدِيثُ شُجُونًا (١)؛ فَأَذْكَرُ يَوْمَ أَنْ كُنْتُ أَتَنَاقَشُ مَعَ الْمَسْئُولِينَ

(١) - قَوْلُهُمُ الْحَدِيثُ دُو شُجُونٍ: أَيُّ دُو فُنُونٍ؛ يَتَشَبَّهُ بِبَعْضِهِ بَعْضٌ . =

يدار أطلس للنشر والإنتاج الإعلاني بالقاهرة حول بعض المسائل التي تثار
يكتبي التي أصدرتها لي في عام ٢٠١٣م؛ فقال الأستاذ «طارق وافي»: «إن
«محمد دحروج» هو القضية التي تشغل الكاتب محمد دحروج»؛
فقلت له يائني لست من طائفة الكتاب الذين يؤدون أعمالهم كآلات لا
حس بها ولا روح»؛ إنما أنا كاتب لي ذاتي وكياني وأسلوب وطريقتي؛
وإذا كانت المسألة هي محض أخذ وعطاء؛ فلا حاجة لي بالمال الذي سيأتي
من قبلكم إن كان سيصيرني مجرد ناسخ»؛ فإن في الأمر متسع».

ما أغرب هولاء الناس»؛ إن محنة الأدباء الحقيقيين في مصر هي

قال الشيخ أبو علي التتوخي «(ت ٣٨٤ هـ) في «الفرج بعد الشدة»؛
[١٦٦/١]: «ولكن الحديث ذو شجون؛ والشيء بالشيء يذكر؛ ونعود إلى ما
كنا فيه.»

تحقيق الأستاذ عبود الشالحي؛ دار صادر؛ بيروت؛ ط: ١٣٩٨ هـ -
١٩٧٨ م.

- وانظر: «الفاخر» للمفضل بن سلمة بن عاصم ت «نحو ٢٩٠ هـ»؛
[ص: ٥٩]؛ تحقيق الأستاذ عبد العليم الطحاوي؛ ومراجعة الأستاذ محمد
على النجار؛ دار إحياء الكتب العربية؛ عيسى البابي الحلبي؛ الطبعة الأولى:
١٣٨٠ هـ.

مِحْنَةٌ كَافِرَةٌ فَاجِرَةٌ !! ؛ إِنَّ الْأَدِيبَ الَّذِي يُعْطَى الدُّنْيَةَ فِي أَمْرِهِ ؛ يَصِيرُ عَبْدًا
ذَلِيلًا ؛ فَلَا هُوَ بِالْكَاتِبِ الْمُبْدِعِ ؛ وَلَا هُوَ بِالتَّاجِرِ الَّذِي لَا عِلَاقَةَ لَهُ بِالأَدَبِ إِلَّا
أَنَّهُ يَعِيشُ فِي سَبْعَةٍ وَحُسْنِ حَالٍ !! ؛ إِنَّمَا هُوَ وَرَاقٌ فِي هَيْئَةِ أَدِيبٍ !! ؛ أَضَاعَ
عُمُرَهُ سُدَى !! ؛ فَلَا هُوَ بِالمُبْدِعِ العَبْقَرِيِّ ؛ وَلَا هُوَ مَنْ فَارَقَ المَعَانَاةَ المَادِيَّةَ الَّتِي
يَعِيشُهَا الأَدَبَاءُ !! ؛ فَهُوَ ذَلِيلٌ !! ؛ ذَلِيلٌ !! ؛ ذَلِيلٌ !! .

مَا هَذِهِ البَلَدُ !! ؛ أَحْرَامٌ عَلَى الأَدِيبِ أَنْ يَقُولَ فِي كُتُبِهِ : « هَا أَنَا » !! ؛
أَمْعِيزَةٌ بِهَذَا الوَطَنِ أَنْ يَعِيشَ صَاحِبُ القَلَمِ وَهُوَ يَرَى لِنَفْسِهِ كَرَامَةً كَرَامَةَ
العُظَمَاءِ وَالنُّبَلَاءِ !! ؛ أَمْكُتُوبٌ وَمُقَدَّرٌ عَلَى الأَدَبَاءِ الشُّبَّانِ بِهَذِهِ الأَرْضِ أَنْ
يَفْقِدُوا شَخْصِيَّاتِهِمُ الأَدِيبِيَّةَ فِي بَدْءِ أَمْرِهِمْ !! ؛ تَبًّا لِمَنْ يَرْضَى بِذَلِكَ !! ؛
وَلَقَدْ رَضِيَ بِهِ بَعْضُهُمْ وَمَا رَأَوْا فِي ذَلِكَ سَبَّةً أَوْ عَارًا !! ؛ وَأَمَّا الآخَرُونَ
فَقَدْ انصَرَفُوا عَنِ المِيدَانِ بِالكُلِّيَّةِ !! ؛ فَأَمَّا هَؤُلَاءِ الَّذِينَ بَاعُوا أَنْفُسَهُمْ فَهُمْ
خَنَازِيرٌ عَفِنَةٌ !! ؛ وَأَمَّا أُولَئِكَ الَّذِينَ انصَرَفُوا ؛ فَهُمْ ضُعَفَاءُ النُّفُوسِ !! ؛ لَا عَزْمَ
لَدَيْهِمْ !! ؛ وَلَا يَأْرُوأَجِهِمُ إِرَادَةٌ !! ؛ أَمَّا أَنَا !! ؛ فَأَنَا أَنَا !! ؛ أَنَا ابْنُ دَائِي !! ؛
أَنَا ابْنُ نَفْسِي !! ؛ مَا تَرَكَ لِي إِيمَانِي الرَّاسِخُ بِتَفَرُّدِي وَقُوَّةَ رُوحِي مِنْ صَدِيقِي
أَوْ صَاحِبِي أَوْ رَفِيقِي !! ؛ أَنَا صَاحِبُ القَلَمِ الَّذِي لَا يُدَانِيهِ فِي شِدَّةٍ وَهَجَةٍ قَلَمٌ
أَوْ يِرَاعٌ !! ؛ سَأَمُوتُ قَبْلَ إِخْوَانِي يَلَا رَبِّبِ عِنْدِي !! ؛ ثُمَّ سَيَمُوتُ رِفَاقِي
جَمِيعًا ؛ وَسَتَبْقَى كَلِمَاتِي تُعْلِنُ عَن مَجْدِي وَتُخْبِرُ عَن خُلُودِي .

قُر:

وَأَمَّا كَلِمَةٌ هَذَا «الفاشل» ؛ «التأفهِ» ؛ «الجاهل» ؛ فَإِنَّهَا
مَازَالَتْ تَرِنُ فِي أُذُنِي :

« مَاذَا صَنَعْتَ بَعْدَ هَذِهِ الرَّحْلَةِ الطَّوِيلَةِ الَّتِي امْتَدَّتْ لِسَنَوَاتٍ وَسَنَوَاتٍ ؟ »

أَنَا يَا خَبِيثَ النَّفْسِ يُقَالُ لِي مِثْلُ هَذَا الْكَلَامِ ؟ ؛ أَتُنْكِرُ مَا قَدْ فَعَلْتُ
وَصَنَعْتُ ؟ ؛ لَنْ أَغْضَبُ ؛ ؛ وَلَكِنِّي سَارِدٌ عَلَيْكَ يَهْدُوهُ ؛ ؛

إِنَّ لِلْعِلْمِ مَكَانَةً وَمَنْزِلَةً لَا تُدَانِيهَا مَكَانَةٌ أَوْ مَنْزِلَةٌ ؛ ؛ فَهُوَ الْيَقِينُ إِذَا مَا
زُلْزِلَتِ الْعَقَائِدُ ؛ وَهُوَ الْإِيمَانُ فِي سَاعَةِ الضَّلَالِ وَالْكَفْرِ ؛ وَهُوَ النُّورُ إِنْ انْتَشَرَ
الظُّلَامُ ؛ وَهُوَ الرَّجُولَةُ إِذَا مَا جَاءَ الضِّيَاعُ وَالْهَدْيَانُ .

وَمِنْ لَدُنِّ أَنْ مَضَيْتُ فِي هَذَا الطَّرِيقِ ؛ أَي مُنْذُ خَمْسَةِ عَشَرَ عَامًا ؛ وَأَنَا
أَوْ مِنْ يَهْدُوهُ الْحَقِيقَةُ ؛ فَهِيَ الْحَقِيقَةُ الَّتِي لَا تُعْدِلُهَا أَوْ تُدَانِيهَا حَقِيقَةُ الْمَالِ
أَوْ الْجَاوِ أَوْ غَيْرِهِمَا مِنْ الْحَقَائِقِ الْحِسِّيَّةِ الْمَلْمُوسَةِ ؛ ؛ وَسِرْتُ فِي هَذَا
السَّبِيلِ ؛ وَإِنْ كُنْتُ أَعْلَمُ أَنَّهُ كَمْ سَارَ فِيهِ مِنْ شَبَابٍ وَكُهُولٍ ؛ إِلَّا أَنَّهُمْ سَقَطُوا
فِي أَثْنَاءِ السَّيْرِ وَعَجَزُوا عَنِ مُوَاصَلَةِ الْإِقْدَامِ أَوْ السَّعْيِ ؛ ؛ كُنْتُ وَحْدِي ؛ ثُمَّ
سَارَ شَبَابٌ مِنْ أَبْنَاءِ مَدِينَةِ الرِّيَاضِ ؛ مِنْ قَصَبَتِهَا (١) وَبَادِيَتِهَا ؛ وَكَانَ مِنْ
بَيْنِهِمْ هَذَا الْمَسْكِينُ الْعَبِيُّ ؛ ؛ ثُمَّ أَخَذُوا يَتَسَاقَطُونَ وَاحِدًا وَاحِدًا وَأَنَا أَنْظَرُ
إِلَيْهِمْ ؛ ؛ وَأَكْمَلْتُ وَحْدِي ؛ فَلَمَّا اكْتَمَلَتْ أَدْوَاتِي أَوْ كَادَتْ ؛ خَرَجْتُ إِلَى
عَاصِمَةِ هَذِهِ الْبِلَادِ ؛ وَأَعْلَنْتُ عَنِ نَفْسِي ؛ فَرَحَّبَ بِي الْقَوْمُ ؛ وَأَخَذْتُ فِي

(١) - مِنْ قَصَبَتِهَا : أَي مِنْ عَاصِمَتِهَا .

هذه البلاد؛ وأعلنت عن نفسي؛ فرحبت بي القوم؛ وأخذت في العمل
بالمؤسسات الثقافية؛ فعين واحدة إلى أخرى؛ وعرف الناس أن هذا الفتى
يقف على أرض لا تهتز أبداً!!؛ فتوج جهدي بأن عملت بدار أطلس
كمستول عن قسم الأدب العربي والنقد الأدبي؛ وجاء «المخدول!!»
يبارك!!؛ أخذت أعمالي تصدر وتنتشر؛ ويأتي «المريض!!» يبارك!!؛ ثم
نشر لي ذلك العمل الكبير الضخم «الموجز في اللغة العربية»؛ نشر في
الهيئة المصرية العامة للكتاب؛ وكنت أصغر من نشر كتاباً بهذا الحجم في
تاريخ الهيئة المصرية العامة!!؛ وجلس «المعتوه!!» ونحن على إحدى
المقاهي «يوسط البلد» بالقاهرة يصفق ويقول: أنت تلميذى النجيب!!؛
وكنت أتركه يدعى ما يدعى لعلمي بأنه أسلوب من أساليب التفويض
النفسى!!؛ ثم نشرت في العام التالي - أى الماضى - عددًا كبيراً من أعمالي
بالقاهرة وبيروت وعمان؛ جاوز العشرين عملاً!!؛ فأنا أصغر أديب عربى
صنع هذا الأمر الذى يعد من المفاخر بلا جدال!!؛ وهنأ!!...؛ أبدي
«المعقد!!» عن دخيلته وعن مكنون صدره!!.

ومهما يكن من أمر:

فالأديب الذى لا يطمح لسوى العبقرية التى تكفل لصاحبها البقاء
والخلود؛ من المحال أن يلتفت إلى حجاج الشكالى ويبراهين السدج وأدلة
مرضى القرائح والعقول!!؛ فرسالة الأديب رسالة مقدسة من قديم الزمان

وَمِنْ غَايِرِ الدُّهْرِ !! ؛ فَهِيَ عَتِيقَةٌ وَلَيْسَتْ بِمُحَدَّثَةٍ ؛ فَمَنْ صَرَفَتْهُ دَعَاوَى الرُّعَاعِ
وَالهَمَجِ وَالْأَغْيَاءِ سَقَطَ سُقُوطًا مُنْكَرًا فَاجِشًا !! ؛ نَعَمْ ؛ وَمَنْ سَارَ عَلَى
الدُّرْبِ وَصَلَ .

وَإِنِّي عَلَى دَرَبِي لَا أَمِيلُ وَلَا أَحِيدُ ؛ وَسَأَصْنَعُ مَا أُرِيدُ ؛ وَإِنْ غَدَا
لِنَظَرِهِ قَرِيبٌ ؛ وَسَأَبْقَى وَخَلِي حَتَّى النُّهَايَةِ .

❦ يَمْضِي بِمُفْرَدِهِ وَلَا أَحَدٌ مَعَهُ

تَلْمِي شِكَايَتُهُ وَلَا لَمْ تَسْمَعَهُ
وَيَرْغَمُ نَكْبَتِهِ وَدَوْبِ شُجُونِهِ
لَمْ يُخْتَرَمَ يَأْسًا وَوَارَى أَدْمَعَهُ
لَا الْحُزْنَ بَدْدَهُ وَلَا جُرْحُ الْجَوَى
وَيَقُولُ دَوْمًا : فِي الْبَقِيَّةِ لِي سَعَةٌ
لَا الرِّيحُ تَحْطِمُهُ وَلَا زَمَنُ الْأَسَى
مَا قَالَ يَوْمًا لِلْهَوَى مَا أَوْجَعَهُ
وَالْعَوْدُ بَعْدَ الْعَوْدِ لَمْ يَجْنِ لَهُ
إِلَّا الصُّمُودَ فَلَا هُنَا مَا أَفْرَعَهُ
فَعَلَامَ تَنْتَلِبُونَ عَصْرَ مُهَذَّبِ
كُنْهُ الْخُلُودِ يَذِي الدُّنَا هُوَ أَبْدَعَهُ
مَا كَانَ يَوْمًا ابْنَ جِسْمٍ زَائِلِ
هُوَ قَدْ أَنْفَ لِحُطَامِكُمْ أَنْ يَجْمَعَهُ

لو كَانَ يَرْغَبُ أَنْ يَعِيشَ مُنْعَمًا
لَرَأَى النُّفَاقَ؛ وَإِنَّمَا قَدْ أَقْمَعَهُ
جَعَلَ الرَّجُولَةَ هِيَ حَقِيقَةُ أَمْرِهِ
صَاحَ الْغَوَايَةِ فِي الْوَرَى مُسْتَبْشَعَةً
بَيْنَا الْبَغَايَا أَطْعَمَتْ أَقْرَانَهُ؛
أَمَّا هُوَ فَالنَّجْمُ فِي مَهْدِ الطُّفُولَةِ أَرْضَعَهُ
دَع شَأْنَهُ؛ هُوَ لِلْبَقَاءِ مُخَلَّدٌ
فَالرَّبُّ إِنْ يَرْغَبُ فَمَنْ ذَا يَمْنَعُهُ؟ (١)



كولردج العرب
محمد محمود دحروج
الشهير بـ:

«نزار شاهين المصري»

وكان الفراغ من تقييد هذه الكلمات

في سحر ليلة الأحد 25/5/2013

بمنزلي؛ بجوف الحارة العتيقة؛ بمدينة الرياض؛ بشمال الديار المصرية



(١). «(يَمْضَى بِمُفْرَدِهِ)»؛ مِنْ قِصَائِدِ دِيوَانِي «مَرْثِيَّاتِ الزَّمَنِ الْقَدِيمِ»

مقالات لابنك منها

• حَظُّ الأَدِيبِ

فِي مِصْرَ !! (١)

.....

خَاضَ بَعْضُ أَفَاضِلِ الكُتَّابِ فِي هَذَا الحَدِيثِ - فَتَظَاهَرُوا عَلَيَّ أَنَّ الأَدبَ لَا يُجَدِي فِي مِصْرَ عَلَيَّ أَهْلِهِ !!؛ وَإِن هُوَ أَجْدَى بَعْضَ الأَحْيَانِ؛ ففِي شُحِّ وَتَقْتِيرٍ !!؛ إِذ هُوَ فِي بِلَادِ الغَرْبِ يَعودُ بِالغِنَى وَالثَّرَاءِ؛ وَقَدْ يَعودُ بِأوسَعِ الغِنَى وَأَضخَمِ الثَّرَاءِ؛ وَرَاحُوا يَتَشَعَّبُونَ مَذَاهِبَ العِلَلِ وَالأَسْبَابِ لِهَذِهِ الحَالِ: وَمِن بَيْنِ هَذِهِ الأَسْبَابِ قِلَّةُ عَدَدِ المُتَعَلِّمِينَ فِي البِلَادِ؛ وَفُتُورِ هَولَاءِ عَن اِقْتِنَاءِ كُتُبِ العِلْمِ وَالأَدبِ؛ وَخَاصَّةً إِذَا اسْتُخْرِجَت (٢) مِنْهُ أَمَانَتَا؛ وَانتشارِ الأَدبِ الرَخِيسِ تَتَضَحُّ بِهِ بَعْضُ المَجَلَّاتِ الأَسْبُوعِيَّةِ فَيُقبَلُ عَلَيْهِ الشَّبَابُ مِنَ المُتَعَلِّمِينَ وَمَنْ لَا يَزَالُونَ فِي طَرِيقِ التَّعَلُّمِ - مُطَاوِعَةً لِلسَّهْوَةِ؛ وَلأنه لَا يَحْتَاجُ إِلَى كَدٍّ وَلَا مُطَاوَلَةٍ.

وكذلك أضافوا الأمر إلى أثره الناشرين واستغلالهم حاجة الأدباء

(١) - «مَجَلَّةُ الرُّسَالَةِ»؛ العَدَدُ: ٣؛ [٩-١٢]؛ يَتَارِيخُ: ١٥ - ٢ - ١٩٣٣؛ بِقَلَمِ

الأُسْتَاذِ عَبْدِ العَزِيزِ البِشْرِيِّ.

(٢) - عِنْدَ هَذَا الحَدِّ خَرَجَت رُوحِي؛ وَسَمَّيْتُ مِنْ وَضَعِ الحَرَكَاتِ وَالشُّكْلِ.

وضعف وسائل هؤلاء إلى القيام بنشر آثارهم بأنفسهم؛ ثم إلى عدم عناية القادرين - من أيِّ صنفٍ كانوا - بالأدب الرفيع يُذَكُّونَهُ بألوان المعونة والتشجيع .

وَكُلُّ هذه الأسباب لا تعدو في رأي الحقِّ الواقع في كثيرٍ ولا قليلٍ؛ وعلى ذلك لم أَدْفَعِ القلم اليوم لِنَاقِشَتِهَا والتماس سواها؛ وإنما لأَسْرِدُ تاريخاً مُوجِزاً لصلة الأدب بالمادة في بلادنا: ابتداءً من الجيل الذي شهدنا طرفه إلى غاية هذا الجيل الذي نعيش فيه:

كان الأدب من بضع وخمسين سنةٍ مُجْرَدٌ حَلِيَّةٌ وزِينَةٌ؛ يتكَلَّفُه المتأدبون؛ إما للمُفَاكِهَةِ والتعابث والتظرف؛ وإما للزُلفى طلباً للتمكين من المنصب أو الحظوة عند أولي الأمر؛ أو استخراجاً للإحسان .

لم يَكُنِ الأَدَبُ - في الجُملة - إِذْنٌ يَطْلُبُ غرضاً سامياً؛ سواء من إمتاع النفس باطلاعها على ما في الكون من فتنَةٍ وجمالٍ؛ أو معالجة القضايا العامة ومُلابِسة الأسباب الدائرة بين الناس؛ فكان الشعر - في الجُملة أيضاً - يدور في المذاهب التي سلكها العرب الأقدمون من مدح؛ وهجاء؛ وفخر؛ وغزل؛ ورثاء؛ على أنه - حتى في هذه الأغراض الضئيلة - لم يَكُنْ أكثره على شيءٍ من الخطر؛ سواءً في سُمُو المعاني؛ أو في قُوَّة الأداء - بل كان نسلأً ضعيفاً مُتزايل الأجزاء...؛ أما النثر - وأعني النثر الفني بالضرورة -؛ فكان أشدَّ فُسُولَةً وأبلغ تزايلًا؛ كلامٌ لا يكاد يجري لغرضٍ أو يستشرف إلى غاية؛ إنما هو السجع يُلتزم فيه كُله؛ فترى فيه السخن والبارد؛ والحلو والحامض .

لم يكن من شأن هذا المقال أن يعرض للأسباب التي بعثت هذا الأدب القوي العالي الذي نذوقه اليوم؛ فذلك مبسوطٌ في كُتُب تاريخ الأدب العربي؛ وإنما عقدنا هذا الكلام لإيراد موجزٍ من تاريخ التكسب بالأدب عندنا في العصر الحديث كما ذكرنا في صدر هذا المقال.

لقد كان التكسب بالشعر - في الجملة - من طريقٍ واحدةٍ: هي أن طائفةً ممن يتكلفون نظم الكلام كانت الحاجة تبعثهم إلى أن يرتصدوا إلى حكام البلاد وأعيانها وموسريها؛ حتى إذا دخلت على أحدهم نعمة من أي لونٍ كانت؛ أو مات له ولدٌ أو نسيبٌ - بادروا بإزجاء التهنئات يموهون حروفها بماء الذهب؛ أو المراثي يجللون رقاعها بالسواد؛ ولا يزالون يختلفون إليه في طلب العطية؛ وقد لا يظفرون في الغاية إلا بتسريح بغير إحسان!! ولقد أساء هؤلاء إلى الأدب إساءةً بالغةً؛ بحيث نشأت ناشئة الجيل الماضي وهي لا تكاد ترى في الأدب إلا الكذبة!!؛ ولا في الأديب إلا أنه شحاذ!!.

أما التكسب بالنثر - فكان له طريقٌ آخرٌ أقبح من ذاك وأخزى!!؛ وذلك بإصدار صحفٍ صغيرةٍ حقيرةٍ!!؛ قد تظهر مرةً في الأسبوع أو في الشهر أو في نصف العام؛ ومادة كسبها في الواقع من تخويف ضعاف النفوس بتشهيرهم وطلب معاييبهم والتدسس إلى مكارههم إلى أن يشتروا أعراضهم - فإن فعلوا؛ وإلا فلأمهم الهبل!!.

ولقد انتهى - والحمد لله - هذان الضربان من التكسب بالأدب؛ ولم يبق

لهما في بلادنا - على ما أرى - من أثرٍ؛ ولعلَّ ذلك راجعٌ إلى تغيُّر فهم الناس لمعنى الأدب؛ وارتفاعهم به على ذلك الهوان؛ وإلى انتشار الثقافة بوجهٍ عام؛ وإلى خشية سطوة القانون بوجهٍ خاص .

وليس معنى هذا أنه لم يكن هناك لا أدبٌ ولا أدباء !!؛ بل كان الشعراء وَخِيَارُ الكُتَّابِ؛ إلا أنه لم يكن يتكسَّب أحدٌ من هؤلاء - ما عدا الصحفيين المُحترفين - بصنعة القلم .

نعم كانت الصحافة بمعناها الصحيح - ولا زالت - مهنةً كريمةً نبيلةً تجدي على أصحابها وعلى المُشتغلين بها ما يعودون به على شملهم؛ بل ما قد يُغنيهم ويُضيف إليهم الثروات الضخام .

أما هُواة البيان - على حدِّ التعبير الحديث -؛ فلم يكن لهم من هذه

الجدوى نصيب .

ثم كانت (الجريدة)؛ وقام على شأنها الأستاذ العلامة الكبير أحمد لطفى السيد بك؛ فرأى أن يدعو نقرأ من كبار العلماء والكتّاب إلى تغذية الجريدة من وقتٍ لآخرٍ بالمقالات المُختيرة المُنتقاة في مختلف أسباب الحياة؛ واجتمع لهم لذلك الجُعالات؛ ولعلَّه في ذلك كان مُتهدياً بسنة الصحافة في الغرب .

على أنه لما اشتدت قُوَّة الصحافة في مصر وعظُم انتشارها بِحُكم اطراد الحضارة وكثرة المُتعلِّمين؛ وازدياد تتبُّع الجمهرة للأسباب العامة وشِدَّة اهتمامها بها - اضطرت كُبريات الصُحف - بنوعٍ خاص - إلى العناية بتجويد

تحريرها؛ وإغزار مادتها؛ حتى لقد جرّدت بعض صفحاتها لطريف البحوث في شتى العلوم والفنون؛ وفوق أنها أضعفت وظائف محرّريها أضعافاً؛ فقد جعلت كذلك تؤجر الكاتبين فيها من غير محرّريها بما لم يكن يحلّم به أحدٌ من عشر سنواتٍ خلت!!؛ هذه حقيقةٌ للأدباء أن يغتبطوا بها؛ وإذا كان المدى بين حظوظهم وبين حظوظ رُصفائهم في الغرب لا يزال فسيحاً؛ فلهم من الأمل في القريب مزيدٌ إن شاء الله .

بقي الحديث في التكسب بالأدب من طريق نشر الكُتب ودواوين الشعر - والذي شهدناه من أعقاب الجيل الماضي ولا نشهد غيره إلى اليوم: أن الكسب من هذه الطريق يكاد يكون مكسوراً على جماعة الوراقين . كما قال بحق بعض كبار الكاتبين .؛ على أنني أرجو منه أن يأذن لي في استثناء أصحاب الكُتب المقررة للتدريس؛ فأولئك وحدهم المجدودون؛ أو الذين كانوا مجدودين إلى وقت قريب .

لقد كان الأدب عندنا . ولعلّه لا يزال عند الأكثرين إلى الآن . ينتظم في سبط الكماليات؛ والكماليات عند أكثر الناس ليست حقيقةً بأن يخفّ المرء إليها؛ اللهم إلا إذا واثته عفواً؛ أو بغير مشقةٍ ولا جليل إنفاق .

فبات بديهاً ألا تنفق كتب الأدب حتى تعود على أصحابها بنفقات

طبعها؛ بله الثروة وكرائم الأموال .

أما كُتبُ العلم - فإن العلم يُطلب في بلادنا على أن يُفضي إلى إحراز شهادةٍ رسميةٍ تُقلد محرزها منصباً حكومياً؛ فإذا لم يكن الأمر على هذا؛

فلا كان علمٌ !! ؛ ولا كان تعليمٌ !!.

هذه حقيقةٌ واقعةٌ ؛ أرى أن إنكارها ضَرْبٌ من الغشِّ والتدليسِ مُشايعةٌ لهوى الجمهورِ ؛ والعياذُ بالله !! ؛ لعلُّ واحداً في كُلِّ ألفٍ من الذين ختموا دروسهم في بلادنا هم الذين يَشُقُّونَ كتاباً علمياً ؛ لا تدعوهم إلى شَقِّهِ حاجةُ المهنة .

نعم ؛ لعلُّ في الألفِ من المتعلمين واحداً أو دُونَ الواحدِ هم الذين يطلبون العلمَ ويُراجعون مَدُونَاتِهِ لِيُكْمَلُوا أَنفُسَهُمْ ؛ وليتَزِيدُوا من معارفهم ؛ وَيُفْسِحُوا في ملكاتهم .

العلمُ عسيرُ الهضمِ !! ؛ يَكِدُّ الذهنُ !! ؛ وَيَجُهِدُ النفسُ !! ؛ فقيمُ مُكابِدتهِ وشِدَّةُ المطاولةِ في تحصيله ما لم تقضِ بتحصيله ضرورةٌ مُلِحَّةٌ قاسيةٌ ؛ من إرهاقِ الوليِّ ؛ أو إلحاحِ الحاجةِ ؛ أو جموحِ الشهوةِ إلى المنصبِ بغرضِ الجاهِ ؛ ويعزُّ في الأهلِ والصحابِ !! ؛ فكيف تُريدون أن تنفقَ عندنا كتبَ العلمِ للعلمِ !!.

أما الكُتُبُ المُقرَّرةُ للتدريسِ ؛ فهي التي كانت - إلى وقتٍ قريبٍ - تُدرِّسُ على أصحابها الكثيرِ ؛ بل الذي يستطيعون أن يُكاثروا به أعلى مؤلفي الغربِ قدراً وأبعدهم صوتاً !! ؛ ولا أحسب أن هذا الإجداء كُلُّهُ يرجع إلى فضلِ المؤلفين وحدهِ وَعِظَمِ تجويدهم لما يُخرجون من فُنُونِ الكُتُبِ ؛ بل لعلُّ شيئاً من ذلك يعود إلى أن هذه الكُتُبُ مفروضةٌ فرضاً على العديدِ الأكبرِ من تلاميذ المدارس تشتريه وزارةُ المعارفِ لهم ؛ أو تُريدهم على شرائه وإلا خُذِلُوا في

الامتحان وأفلتتهم الإجازات؛ أو على الأصح فاتهم التأميل في المناصب الحكومية؛ ولا حول ولا قوة إلا بالله !!.

الواقع أن أكثر الكتب المقررة موفّر على الغاية من التجويد والإحسان؛ ولكنها غير مديّنة في رواجها إلى هذا التجويد والإحسان؛ بل هي مديّنة في ذلك - مع الأسف الكثير - لأنها مفروضة على التلاميذ فرضاً؛ ولو قد عدل عنها ما أخرجت المكتبات عشر ما خرج منها على أسخى تقرير .

وهذه الحقيقة المرّة القاسية تُرينا مبلغ حظ العلم والأدب في هذه البلاد !! . ومهما يكن من شيء؛ فإن لنا أن نتعبط - ولو قليلاً - إذا نحن حاضرننا بماضينا القريب؛ فبين مؤلفينا من يسترّدون من أثمان مؤلفاتهم ما أخرجوا لطبعها؛ وفيهم من تفضل عليهم من الريح الكثير أو القليل .

وكُلُّ الذي نرجو أن تطرد همم الشباب في تحصيل العلم الصحيح؛ وتتجرّد عزائمهم في طلب الأدب العالي؛ معرضين عن التماس هذا الأدب الهين الرخيص !!؛ هنالك تنبعث في البلاد الحياة القويّة العزيزة؛ وهناك يجازى العلماء والأدباء بما يكافئ الجهد العظيم .



❖ - بَيْنَ كِرَامَةِ الثَّقَافَةِ

وَضَالَةِ المِهْنَةِ !! (١)

في العالم الأوربي والأميركي ملايينُ المثقفين الذين تُلقَى بهم المقادير
مُكرهين إلى المهن الضئيلة في غير رفقٍ ولا رحمة؛ فلا يُقال إن العلم بذلك
قد أهينت كرامته وانتهكت حرمة !!؛ لأنهم يفهمون العلم على أنه سبيل
الرُّجولة التي تدفع بصاحبها إلى الضرب في زحمة الحياة في غير تردُّدٍ أو تبرُّمٍ
حتى يساهم في الإنتاج وقد أنفَ من أن يعيش حَمِيلَةً على غيره .

أما نحن فنفهم العلم على أنه الوسيلة إلى المكاتب الفخمة والمراوح
الجميلة والأبهاء المرموقة والفخفخة المغبوظة؛ ولذلك أصبحت للعلم في
مصر كرامةٌ «مُحَلِيَّةٌ» خاصةٌ بهذا البلد التَّعَسِ يَنْبَغِي إن ذكرتها أن ترفق بها
وَألا تشتد عليها؛ وإِلَّا فقد أدميتها بشدتك وأذيتها بقسوتك !!.

هذا التُّرْفَةُ في مظاهر الحياة آية الأمم عندما تَدُبُّ إليها الشيخوخة ويمضي
عهد شبابها؛ ولست أجد شاهداً على صدق هذا أعدل من الدولة الرومانية
التي أصابت في عهد فُتُوتها من الغنى والثراء والأسرى ما أدخل الغرور إلى

(١) - «مَجَلَّةُ الرُّسَالَةِ»؛ العَدَدُ: ٤؛ [٣٢ - ٣٤]؛ بتاريخ: ١ - ٣ - ١٩٣٣؛ بقلم

الأستاذ توفيق الطويل .

نفوس أبنائها؛ فمالوا عن فلاحه الأرض واستثمارها؛ وجنحوا عن الاشتغال بالجنديّة إلى اللهو والتّرف - فلم يُغن عنهم مألهم وعبيدهم وفنونهم وآدابهم وقوانينهم وعلومهم؛ وارتجّ عرش دولتهم أمام القبائل المتوحشة من الصقلب والكلت والجرمان !!؛ وما لبث التاريخ أن شهد مصرع الدولة العظيمة ومجدها يتوارى وعزّها يغرب وجلالها يميل إلى الانحدار !!.

نعلم أن من طبيعة المجتمع أن يَجِنُّ إلى الكمال؛ وينزع إلى المثل الأعلى؛ ولا يُقيم على حُبِّ «الواقع» فيطمح إلى ما ينبغي أن يكون؛ ولا أكاد أشكُّ في أن المجتمع لا يسعه أن يَحَقِّقَ مَثَلُهُ الأعلى كما ينبغي أن يَحَقِّقَ إن ظلت المهنة التافهة مقصورة على الأميين والجهلة؛ لأن جُمُودهم الذهنيّ وظلامهم العقليّ يُحوّلان دون تطور هذه المهنة وتدرّجها إلى الكمال.

وهكذا حدثنا تاريخ الزراعة في مصر؛ شُغِلَ بها الجهلة؛ ومال عنها المثقفون من طُلاب الزراعة الذين انطلقوا كلّما أتموا دراستهم يبحثون عن وظيفة يظفرون فيها بالمكتب والمروحة وما إليهما من راحةٍ ونعيمٍ !!؛ فكانت النتيجة أن الفلاح المصريّ مازال يستخدم من الآلات ما كان يستخدمه أجداد أجداده الأولين !!؛ ولو مارس المهنة المثقفون من طُلاب الزراعة لتطورت على أيديهم وسارت إلى الكمال بين الحين والحين؛ وبدت آياتها في شتى مناحيها؛ ولكن هؤلاء قد جهلوا أن غاية العلم تنحصر في «خدمة المجتمع» !!.

ولستُ في شكٍّ من أن السائح الذي يرى معالم النهوض تبدو في مصر

واضحاً في العمارة والعلم والفن والاقتصاد؛ ثم يشهد الانحطاط الذي يدبُّ في مهنة الزراعة عندنا سياخذه الدهول والعجب !!.

إذا أردنا أن نحققَ للمجتمع مثله الأعلى الذي ينشده ويحُنُّ إلى تحقيقه - فلنعدَّ إلى شتى طبقاته؛ ونوجد بينها التعاون الفكري؛ لئوجد التوازن في التطور الذي يعُمُّ الحياة ويسود مرافقها .

وأظنُّ أن المجتمع يحسن إلى نفسه كثيراً إن هو غيرَ نظرته إلى المهن التافهة - لأنَّ الاحتقار الذي يصبُّه الناس عليها يُباعِد بينها وبين رغبة المثقفين في الاشتغال بها .

كان توماس كارليل يتغنَّى بالبُطولة ويُنَاشِد الإنسانية عبادة أصحابها وإجلال شأنهم؛ فما تاريخ الإنسانية في زعمه إلا تاريخ العُظماء من أبنائها . ولكن سينسر يقول: إن البطل يبني عظمته على حساب من يبخل عليهم المجتمع باحترامه؛ فمن جهاد الجندي المسكين استعار القائد عظمته؛ ومن شقوة العامل المُعذَّب استمد الثري راحته .

فمن الظلم والجور أن نقول أن تاريخ الإنسانية بأسرها تاريخ العُظماء من أفرادها .

ولكنَّ الإنسانية قد بدأت تُكفر عن سيئاتها حين هبت تهبِّي الجنديَّ المجهول ((في ميدان الحرب))؛ وترفع من شأنه؛ وتجلُّ من ذكره؛ وقد بقيَ عليها أن تمضي إلى إجلال الجنديَّ المجهول في ميدان السُّلم؛ إذ مازالت تعيش على عرق جبينه في الكثير من مناحي حياتها .

وأكبر ظني أن هذا الإجلال الذي سيظفر به الجندي المجهول قبل أن يُواريه التراب خير ما يُمهّد للمثقفين الطريق إلى الاشتغال بالمهن الضئيلة .
تساءل صامويل سمايلر: أيهما يخفض أو يرفع من شأن الآخر: المهنة أم الإنسان؟!؛ إنما يرفع من شأن المهنة التافهة ناضجُ الفكر سليمُ العقل؛ وكأنما تستعير المهنة من جلاله جلاله؛ ومن رهبة مكانته قداسةً .
وهذا بالإضافة إلى نتاجها الذي سيربو ويزداد على يديه؛ واعتبر عكس هذا في المهن الرفيعة العالية يوم يشغلها من ليس أهلاً لها .

ولا ينبغي أن نخشى على عبقرية المثقفين أن تنزوي وتفنى في تفاهة المهنة؛ فإن العبقرية الصحيحة لا تستكين لظلم الزمان؛ ولا تخضع لحكم القدر؛ وإن آياتها لتبدو وتلوح ولو كرهت ظروف صاحبها وعملت على طمس معالمها .

فاتركوا المثقفين يعملوا ويضربوا في زحمة الحياة حيثما ألفت بهم المقادير؛ والجهد خير محك للعبقرية؛ وأصدق ميزان لها .



❖ - رسالة الأديب في مصر (١)

وقف الفيلسوف الإنجليزي توماس كارليل وقفةً طويلةً في كتابه «الأبطال» عند البطل في صورة الأديب؛ وعرفه بأنه: «الرجُلُ الذي يُرَدُّ لنا نفسه المُلهمة؛ وأقول: المُلهمة؛ لأنَّ ما تُسمِّيهِ بالعبقريَّة أو الصدق أو الموهبة أو صفة البطولة التي لا نجد لها اسماً خليقاً بها تدلُّ على أن الأديب: هو الذي يعيش في أعماق الأشياء؛ في الحقيقيِّ؛ في الإلهيِّ؛ في الخالد الذي يوجد أبداً والذي لا تراه الدُهَمَاءُ؛ لأنه يختفي وراء الزائل الحقير دائماً أبداً.

الأديب هو الذي يُذيع هذا الحقيِّ للناس بالقول أو بالعمل؛ وحياته إذن قطعةٌ من قلب الطبيعة الذي لا يعتوره الفناء».

ثم استعان بآراء الفيلسوف الألمانيِّ «فخته» الذي أذاع سلسلة محاضرات في موضوع «طبيعة الرجل الأديب»؛ قال فيها: أن كل الأعمال التي يعملها الناس؛ والأشياء التي تقع عليها أبصارهم في هذه الدنيا —

(١) - «مَجَلَّةُ الرُّسَالَةِ»؛ العَدَدُ: ١؛ [٢٣ - ٢٥]؛ بتاريخ: ١٥ - ١ - ١٩٢٣؛ بقلم

الأستاذ عبد الحميد يونس.

ليست الا ثوباً أو مظهرأ إحساسياً يجثم وراءها ما أسماه ((فكرة العالم الإلهية))؛ وهي: ((الحقيقة التي توجد في أعماق المظاهر جميعاً .))؛ وهي بالطبع لا تظهر لعامة الناس لأنهم يعيشون بين المظاهر والماديات .

فرسالة الأديب أن يُميز لنفسه وللناس هذه الفكرة الإلهية بما فيها من روعة وجمال وقوة؛ وأن يقف إلى جانبها مُعجباً مُتَعَجِّباً؛ وأن يذيعها في الناس حتى يكونوا أنعم بحياتهم وأقدر على فهم وجودهم .

عليه أن يسمو بهم فوق رغبات العيش المادي من طعام وشراب وكساء؛ وأن يحررهم - ولو إلى حد ما - من قيود الزمان والمكان .

وأظنك تستطيع أن تتخذ هذا التعريف مقياساً توازن به بين الأدب الحي والأدب الميت .

فكما يوجد في هذا العالم أطباء ودجالون يدعون الطب؛ كذلك يوجد أدباء وأدعياء يدعون الأدب .

وإذا كنت تحرص الحرص كله على التمييز بين النقود الصحيحة والنقود الزائفة وهي التي تحصل بها على أغراضك المادية؛ فالأجدر بك أن تكون أكثر حرصاً على التمييز بين الآثار الأدبية الصالحة والآثار الأدبية الزائفة؛ وهي التي تحصل بها على أغراضك الروحية .

والأديب يُولد ولا يُصنع - كما يقول الإنجليز -؛ أي أنه رَجُلٌ لا يكتسب صنعة الأديب بالتعلم والمران ما لم يكن موهوباً بطبيعته؛ بيد أن هذه المرهبة كالشجرة؛ ما لم تُثقف وتُشدب فلن تُؤتي أكلها لذيداً شهياً .

نُخْرِجُ مِنْ هَذَا: بَأَنَّ الأَدِيبَ فِي مِصْرَ هُوَ الأَدِيبُ فِي غَيْرِ مِصْرَ؛ وَأَنَّ رِسَالَتَهُ هُنَا هِيَ بَعِينَهَا رِسَالَتَهُ هُنَاكَ؛ وَكُلُّ مَا فِي الأَمْرِ اخْتِلَافٌ طَرَائِقُ التَّعْبِيرِ .
عَلَى أَنَّ مُهِمَّةَ أَدِيبِنَا أَشَقُّ مِنْ مُهِمَّةِ الأَدِيبِ الغَرِيبِيِّ؛ لِأَنَّ الغَرِيبِيِّينَ يَعْرِفُونَ لِأَدِيبِهِمْ قَدْرَهُ؛ فَيَسْطُونَ لَهُ فِي الرِّزْقِ حَتَّى يَنْصَرِفَ إِلَى الإِنْتِاجِ الأَدَبِيِّ الصَّالِحِ؛ بَيْنَمَا يُنْكِرُ المِصْرِيُّونَ أَدِيبَهُمْ؛ وَيُضَيِّقُونَ عَلَيْهِ الخِنَاقَ؛ وَهُمْ إِنْ اعْتَرَفُوا لَهُ بِشَيْءٍ؛ فَإِنَّمَا يَكُونُ هَذَا الاعْتِرَافُ بَعْدَ أَنْ يُفَارِقَ هَذِهِ الدُّنْيَا !! .
وَلِهَذَا - دُونَ شَكِّ - أَثَرُهُ البَالِغُ فِي خُلُقِ الأَدِيبِ؛ فَهُوَ إِمَّا أَنْ يَتَزَلَّفَ إِلَى السُّلْطَنَاتِ الحَاكِمَةِ؛ أَوْ يَتَرْضَى الأَمْرَاءَ وَالزُّعْمَاءَ؛ فَإِذَا لَمْ يَسْتَطِعْ هَذَا أَوْ ذَاكَ أَخَذَ يَتَمَلَّقُ الجُمهُورَ !! .

وَلَا تَتَهَمَنِي بِالمِبالِغَةِ؛ فَأَمَّا مَكِّ تَارِيخُنَا الأَدَبِيِّ الحَدِيثِ؛ فَهُوَ حَافِلٌ بِأَسْمَاءِ الأَدْبَاءِ ((وَأَشْبَاهِ الأَدْبَاءِ)) الَّذِينَ كَانُوا أَقْرَبَ إِلَى المَتَسَوِّلِينَ مِنْهُمْ إِلَى أَيِّ شَيْءٍ آخَرَ !!؛ وَالَّذِينَ انْحَطُّوا بِصِنَاعَةِ الشُّعْرِ وَالنُّثْرِ إِلَى الدَّرَكِ الأَسْفَلِ؛ حَتَّى أَصْبَحَ الأَدَبُ نَوْعاً مِنْ ((البَهْلَوَانِيَّةِ)) فِي التَّعْبِيرِ !!؛ فَإِذَا أَحْتَّ عَلَيْهِمُ الحَقِيقَةُ اتَّخَذُوا فِي إِذَاعَتِهَا فُتُونِ اللَّفِّ وَالدُّورَانِ وَالمُؤَارِبَةِ !!؛ وَمَا أَقْلُ أَوْلَئِكَ الَّذِينَ عَافَتْ نَفُوسُهُمُ التَّمَسُّحَ بِأَذْيَالِ السُّادَةِ؛ أَوْ التَّعَلُّقَ بِأَرْدَانِ الجَمَاهِيرِ !! .

وَالأَدِيبُ - بَلْ وَشَبَّهَ الأَدِيبَ - مَعْدُورٌ؛ لِأَنَّ الجَمَاعَةَ لَا تُرِيدُ إِلاَّ مِنْ يُسَلِّمُهَا وَيُدْخِلُ السُّرُورَ عَلَيْهَا؛ أَمَا الَّذِي يَكشِفُ لَهَا عَنِ المَثَلِ العُلْيَا؛ وَيُظْهِرُهَا عَلَى الفَرْقِ بَيْنَ حَاضِرِهَا وَهَذِهِ المَثَلِ - فَهُوَ أَبْغَضُ النَّاسِ إِلَيْهَا !! .

وَالأَدِيبُ المِصْرِيُّ الَّذِي يُرِيدُ أَنْ يُؤَدِّيَ رِسَالَتَهُ عَلَى الوَجْهِ الأَكْمَلِ:

يصطدم بعقتين ؛ كلتاهما صعبةٌ شديدةٌ !! ؛ فما بالك إذا علمت أنهما متآخيتان !! ؛ هاتان العقتان هما : ((السياسة ؛ والتقاليد)) .

أما السياسة - فقد طغت علينا ؛ وأفسدت مزاجنا الأدبي ؛ حتى اضطربت موازين النقد في أيدي الكُتّاب ورجال التعليم ؛ يجورون في أحكامهم على الأدباء جوراً ظاهراً !! ؛ والطلّاب والقراء في حيرة ليس مثلها حيرة !! . وأسرفت السياسة في طغيانها !! ؛ واشتدت جنايتها على الأدب حتى انصرف الأدباء إلى السياسة !! ؛ وأدركوا أنّ الشهرة الأدبية لن تأتيهم إلا على حساب الشهرة السياسيّة !! .

والتقاليد أمرها غريبٌ حقاً !! ؛ فهي من محاربتها للأدب والأدباء تتستر وراء الدين حيناً ؛ ووراء السياسة حيناً آخر !! ؛ تظهر مرّةً وتختفي مرّات !! . وويلٌ للأديب الذي يُتهم بالإلحاد !! ؛ وويلٌ للأديب الذي يُتهم بالخيانة !! وويلٌ للأديب الذي يُتهم بالإباحية !! ؛ لو كان موظفاً طُرِدَ من وظيفته !! ؛ ولو كان عالماً جُرِدَ من شهادته !! ؛ ولو كان كاتباً حُورب في صحيفته !! .

على أن الأديب القويُّ هو الذي يصمد لهذا كله ؛ ويمضي في إذاعة رسالته مؤمناً بانتصاره ؛ أو قل : بانتصار آثاره ؛ تدفعه الفكرة الإلهية التي فيه ؛ فإذا اعترف له أبناء عصره بفضله عليهم وعلى الأجيال المقبلة من بعدهم ؛ فذاك ؛ وإلا فقد كتب اسمه في ثبت الخالدين .

وأدباء مصر في هذا الزمن هم ((الطلائع)) التي تتعرّض للأخطار وتتلقّى عن بقيّة الجيش السُّهام تتلوها السُّهام ؛ والطلقات تعقبها الطلقات !! ؛

فعلیهم أن یضربوا المثل الصالح لأبناء الجیل الجدید .

وإنی لأعلم أن مُهِمَّةَ الأديب المصریِّ فی الجیل المُقبل ستكون أسهل من مُهِمَّةِ أخیه فی هذا الجیل - لأنَّ الأخير علیه إلى جانب مُهِمَّتِهِ الأساسیَّةِ مُهِمَّةٌ أخرى : هي « التمھید » ؛ وتعبید طرائق التعبير : من نحت ألفاظ ؛ وإصلاح ألفاظ ؛ ومن خلق قوالب أدبیَّةٍ لم یکن لها فی تقالید الأدب العربیِّ وُجُودٌ ؛ كالدرامة ؛ والشعر ؛ والقصص ؛ والمقال الاجتماعیُّ ؛ وما یتطلبه هذا كله من التغبیر فی قواعد النظم والكتابة .

ولیذكر أولئك الذین یُغرمون بتألیف المجامع اللغویَّة : أن إصلاح اللُغة لا یقوم به النحّات والعروضیون وأصحاب الأبحاث الفیلولوجیة ؛ وإنما یقوم به الأديباء ؛ والأدباء وحدهم ؛ لأنهم بطبیعة رسالتهم أقدر علی ابتكار الألفاظ التي تتلاءم مع المعانی ؛ والأسالیب التي تتفق والأغراض ؛ ثم هم أقدر علی إذاعة هذه الأسالیب وتلك الألفاظ فی الناس ؛ ثم یأتي بعدهم أصحاب النحو والعروض وعلوم اللسان یتخرجون من آثارهم القواعد العامة ؛ ویُرتَّبونها ؛ ویصنّفونها ؛ ویضعون المطوّلات والقوامیس فیها .

فلیمض الأديباء المصریون - وهم قِلَّة - فی تحقیق الرُّسالة السامیة التي وُجدوا من أجلها ؛ والتي یعيشون لها ؛ والتي یجب أن یموتوا فی سبیلها كما یموت كل صاحب رسالة یؤمن برسالته ؛ ولیکن عزاءهم خلود آثارهم ؛ وأحرى بالناس أن یقدروا الأديب الذی لا یعیش لنفسه ؛ وإنما یعیش لهم !! .



❖ الفنانون والمال (١)

يذهب دافنيل في كتابه عن « تاريخ الملكية الاقتصادية »: « أن العمل الفني الذي أخرجه أناسٌ مجهولون أوتى - منذ القرن السابع عشر - ربحاً يُعادل ثلاثة أضعاف الربح الذي قُدِّرَ للأثار الفنية الرائعة التي أبدعها فنانون عباقره عرفهم الناس ؛ فسار اسمهم وشردت روائعهم في كل مكان ؛ أف يكون للمال الذي يربحه الفنان ؛ والرواج الذي يُقَدَّرُ لآثاره ورائعته أثرٌ في قريحته ونبوغه ؟ ؛ أيَدُبُّ اليأس في نفسه عند رؤيته الغثُ يروج وينفق ؛ والحسن يكسد ويُهمل ؟

هذا الأثر - كما أعتقد - يظهر في عدد المؤلفات وفي شكل الآثار عند من يتبغي المال ؛ ويتخذ الفنُ سبيلاً له ؛ ويُبدع - إن أبدع - للسُّوق لا للخواص ؛ لا جَرَمَ أن هناك فنّانين ذوي اقتصادٍ أو بخْلِ أو تفتيرٍ ؛ وأن هناك آخرين ذوي سرفٍ وترفٍ وتبذيرٍ ؛ وأن فيهم جميعاً من يُجِبُّ المال ويسعى إليه ؛ ولكن ذلك كله لا يُؤثِّرُ في عبقرية الفنان فيشلها أو يُعلِّها .

(١) - «مجلة الرسالة» ؛ العدد : ٤٩٩ ؛ [١٣ - ١٥] ؛ بتاريخ : ٢٥ - ١ - ١٩٤٣ ؛ بقلم

لقد كان من المقترين: الموسيقي الإيطالي باليسترينا؛ وفيكتور هوغو؛ وميكيل أنج؛ وكان من المبدئين: موزار؛ ولامرتين؛ ورامبراند؛ ولكن لم نر أن حبهم للمال أو تقديرهم فيه أو حرصهم عليه: كان سبباً في خصب قرائحهم أو جذبها؛ لأن الحقيقة هي أن هؤلاء - ونعني الفنانين الموهوبين - سواءً أمبدئين كانوا أم مقترين: يجدون في الفن حاجة لا يتحولون عنها؛ لأن فيها متعة ولذة؛ فهم لا يعملون - كل في فنه - ابتغاء المال؛ لكن إرضاء لأنفسهم؛ إذ ليس بهم سبيل إلى الصدوف عن الفن؛ فهم يعملون للفن؛ كما يعملون - بقدر - للحياة؛ ينظمون كما يبصرون؛ ويشعرون كما يأكلون؛ ويصورون كما ينامون؛ فإذا أشبعوا نفوسهم الجياح؛ ورووا أرواحهم الظماء بإبداع متع الفن الخالدات - تطلّعوا إلى المال؛ فحاسة الفن؛ ما هي غير الرغبة في المال؛ لأن الرغبة في المال حاسة تساعد الفن؛ فما هي بالتي تبداع وتخلق؛ ولكنها تدفع وتُهيج .

وقد يكون من التزوع عن جدو العقل أن تُقدر قيمة مؤلف من التواليف؛ أو أثر من الآثار؛ بما يُقدّم لصاحبه من الأموال؛ فقد يخرج الفنان آية من آيات الفن تتجلى فيها العبقرية والنبوغ والسُّمو؛ فلا يُقدر لها النجاح؛ ولا يُقدّم لصاحبها إلا «فلوس» غير كثير؛ وقد يخرج مُتأدّب من الأدب السوقي ما يُوافق عقل العامي ويُطابق هواه - فينال النفاق والرواج؛ ولقد ربح كورنيل الكبير من مسرحيته «آتيلا» و«تيت وبيرينيس» ما لم يربحه من «السيد» أو «هوراس»؛ فقد نال في كل منهما ما كان يُعادل في

القرن الخالي سبعة آلاف من الفرنكات ؛ وهذا مبلغٌ - في القرن السابع عشر - عظيمٌ ؛ رغم أن هاتين المسرحيتين لم تبلغا ذروة الفن !! .
ونال توماس كورنيل من مسرحيته « تيموقراط » ما يفوق هذا المبلغ ؛ مع أن توماس كان لا يجاري أخاه كورنيل الكبير في البراعة !! .
وكانت الآثار التي جلبت لرؤس الأموال ؛ هي آثاره التي نسيها الناس في هذه الأيام !! ؛ فلقد مهد معجمه السبيل للمال ليصل إلى جيبه .
وربح هوغو من « البائسين » أربعمئة ألف فرنك ؛ وما كانت بأروع آثاره .

وقد أوتي الروائي الفرنسي أوجين سو هذا المبلغ من كتابيه « خفايا باريس » و « اليهودي التائه » ؛ وتخطاه ربح بونسون داتيراي من كتابه « روكومبول » .

فمن أراد الفن ؛ لا يحفل المال .

ويقول الدكتور لالو : إذا أردت أن تعيش عيشة طيبة ؛ فاكتب وريقات ؛ وميلدرامات ؛ وضع للتمثيل الموضوعات ؛ أما إذا أردت أن تخدم الفن ؛ وتخرج رائعات فائتات ؛ فاعزف عن العيش الناعم ؛ والمال الكثير ؛ فإذا كان عيشك الساذج آنثذ مترعاً بالفن والجمال ؛ فإنه لعيش لا يقدر عليه من البشر غير أفرادٍ قلال !! ؛ وقد يخشى أن يسفل الفن إذا سعى وراء المال .

ويقول برودون في كتابه : « ليس لدينا في مكان الأدب والفن ؛ غير صناعةٍ

مُقدرةٌ لخدمة الترف العامل على الفساد والخراب » .

ولقد احتج على الملكية الفنية وحقوق الفنانين في القرن الخالي؛ وقال إنه ليس من يكتب للفن؛ وليس من يبدع للفن؛ فهم جميعاً يبتغون التجارة؛ ويُساعدون بما يكتبون على فساد البلاغة؛ وخراب الروح!! .
وكان شارل نودبير- الروائي المعروف - يحسب عندما يكتب: أن كل ثماني كلمات تؤلف سطرًا؛ وأن السطر ثمنه فرنك واحد!! .
وقد عللوا وفرة حروف الاستفهام والتعجب عند أبطال «دوماس الكبير» في رواياته؛ كقولهم: أوه!!؛ أو: آه!!؛ أو: إيه!!؛ بأن ثمن السطر كان فرنكاً ونصف فرنك؛ وهذه الحروف كانت تحسب في السطر من الكلمات التسع!! .

وقد لاحظ النقاد الفرنسيُّ «سانت بوف» هذا؛ فقال: «إذا كنت تجد عند مؤلفٍ بارع كهذا - يعني دوماس الأب - جُملاً فارغةً جوفاً؛ فذلك لأنه قد اعتاد منذ الصبا أن يُشوِّه جُملاًه؛ فيضع أقل ما يكون من الفكر في أكثر ما يكون من الكلمات!!» .

وما ذلك الإسهاب إلا لإكثار عدد السطور!!؛ وإكثار عدد الفرنكات!! .
فبرودون يغضب ويشور!!؛ لأن الفن لا ينبغي أن يُصبح سلعةً يُلمس من ورائها المال فتبتذل!!؛ ولكن يجب أن يبقى مُتعةً يُلمس فيها الجمال والخُلود .



- كَلِمَةٌ عَن بِنِيَّةِ هَذَا الْكِتَابِ :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



أقول دائماً: لكل كتاب منهج وخطة وطريقة؛ ولقد اعتاد من يقرأون أعمالى على رؤيتى فى كل مرة بصورة جديدة!!؛ حتى لقد يظن أحدهم أن من كتب السلسلة التى صدرت فى عام 2012 عن دار أطلس بعنوان: «مكتبة اللغة العربية»؛ ليس هو من كتب المجموعة الثانية التى خرجت فى عام 2013!!؛ ومن المحال أن يكون هو نفسه من نشر أجزاء الموسوعة الأدبية الموسومة بـ «المقالات الشوارد»؛ تلك الموسوعة التى نشرت بالمملكة الأردنية فى هذا العام أيضاً!!؛ بل من ذا الذى يخيل له أنه ينصه وشخصه هو من أخرج «سلسلة نواير الأجزاء الحديثة»؛ تلك التى نشرت بمطلع هذا العام فى بيروت!!؛ ويزداد هذا الظن قوة لكون الاسم الذى تُنسب إليه كل مجموعة يختلف عن الآخر!!؛ ولقد أوضحت هذا الأمر بجلاء فى غير ما موضع من تصانيفى .

ومهما يكن من أمر؛ فإن الأعمال التى أعملُ بها بهذه الأيام - وقد فرغت من بعضها ووصلت إلى يد الناشر-؛ والتى تصدر إن شاء الله تعالى مع مطلع العام الجديد عن مؤسسة طيبة - هى بلا ريب عندي تعدُّ أعظم

أعمال التاليفية والإبداعية من لدن دخولي إلى هذا الميدان - وإن كانت تقف بجوارها بعض أعمال التي نشرتها بالأردن؛ وهي: «كلمات في موسم الخريف»؛ «البرق الخاطف»؛ «منارة الأبراج» -؛ فيها تمثل في وضوح؛ وتتجلى في قوة؛ صورتي وحقيقتي: الناقد؛ الأديب؛ الشاعر.

ولقد أخذت على نفسي قبل أن أضع القلم على أول صحيفة من صحائف هذه السلسلة: أن أبدل كل طاقتي؛ وألا أضرب بجهد أو أدخر فكرة أو رأياً؛ وأن أجعل عقلي وروحي في احتشاد دائم حتى أتمكن من أداء ما أنا بسبيله؛ وعلة إتياني بكل ما عندي في هذه الأعمال - هو أنني قد سئمت الحياة كما أنها قد سئمت مني !!؛ عشر سنوات كافحت بها كفاحاً رهيباً مريراً؛ ونشرت أفكاراً وأعمالاً وكتباً؛ في كل ميدان وفي كل مجال !!؛ في اللغة؛ والأدب؛ والشعر؛ والنقد؛ وحققت عددًا ليس باليسير من كتب التراث العربي؛ في علم الحديث الشريف؛ وفي فن التراجم أيضاً؛ كتبت وكتبت حتى رجمت أناملتي !!؛ لقد عشت مع العلم وأثرته على كل متعة من متع الحياة وما أشفقت على جسدي يوماً !!؛ ولكنني حقاً تعبت !!؛ وإنني أريد أن أرتاح !!؛ ولأنني أخشى من مهاجمة المنية في هذه الأيام !!؛ فقد أردت أن آتي بأضجع ثماري قبل أن تضيع الفرصة فأنصبي إلى جدتي ورمسي وأنا ناديم على تقصيري وتفريطي !!.

ولكن وفقت في القيام بهذه المهمة على الصورة التي أزوج وأشتهي - فستغدو هذه الأعمال - بلا شك أو ريب عندي - هي الذكرى التي

سَبَقِي بَعْدَ رَحِيلِي .

وَيَمْضِي الْعُمْرُ يَا لَيْلَى !!
وَيَمْضِي الْعُمْرُ يَا لَيْلَى !!
يَا ضَوْءَ !! ؛ يَا وَأَمِضْ !!
وَيَمْضِي الْعُمْرُ يَا لَيْلَى !!
كَلْفَزٍ شَارِدٍ !! ؛ غَامِضْ !!
وَيَمْضِي مِثْلَ أَشْعَارِي !!
كَغُصْنٍ بَيْنَ رِيحِ خَرِيفٍ !!
وَيَمْضِي الْعُمْرُ لَا يَعْبَا
كَلِيلٍ بَارِدٍ !!... ؛ وَمُخِيفٍ !!
كَأَغْنِيَّةٍ يَلَا لَحْنٍ !! ؛ يَلَا
صَوْتٍ !! ؛ يَلَا كَلِمَاتٍ !!
كَظَلٍّ يَمْشِي مُرْتَعِبًا !!... ؛
يُكْتَمُ مِنْهُ أَنْفَاسًا !!... ؛ يَخَافُ
لِيُوقِظَ الْأَمْوَاتَ !!
كَوَجْهِ حَالِمٍ عَابِرٍ ... ؛ يَدْرَبُ
فِي ظِلَامِ شِتَاءٍ !!... ؛ وَقَيْدَ
أَحْرَفًا بِجِدَارٍ !!... ؛ سَيَبْقَى

الشُّعْرُ يَا لَيْلَى ...؛ وَإِنْ مَاتَ
الْفَتَى الشَّاعِرُ !!
مَرَرْتُ بِكُلِّ أَمَالِي !!...؛ وَمَا
خُبِّرْتُ يَا لَيْلَى ...؛ يَا أُنَّ الشُّعْرَ
قَدْ يَغْدُو !!...؛ هُنَا فِي هَيْكَلِ
الأخْزَانِ !!
وَوَلَّى العُمُرُ فِي عَجَلٍ !!...؛
وَيَرَّحَلُ مِثْلَ أُمْنِيَّتِي !!...؛
يَصِيرُ لِعَالَمِ النُّسِيَانِ !!
أَنَا إِنْسَانُهَا الدُّنْيَا ...؛ مَرَرْنَا
لَمْ نَقُلْ شَيْئًا ...؛ وَلَمْ تَعْبَأْ هِيَ
الأخْرَى !!...؛ فَلَا كَانَتْ هِيَ
الدُّنْيَا !!...؛ وَلَا كُنَّا !!
رَأَيْنَاهَا كَوَهْمِ سَرَابٍ !!...
وَجِلْنَا السَّيْرَ يَنْفَعُنَا !!...؛ وَلَمَّا
حَانَ مَوْعِدُنَا !!...؛ فَتَمُّ
ظِلَامٌ !!...؛ تَمُّ ضَبَابٌ !!
عَلَامَ الحُلْمِ يَا أَخْتَاهُ قَدْ عُدْنَا
بِلا ظِلٍّ !!...؛ بِلا مَاءٍ !!

مَشِينَاهَا عَلَى وَجَلٍ ۞...؛ فَإِنْ

كَانَ الْيَقِينُ أَتَى...؛ فَلَمْ يَ ۞؛

بَعْضَ أَشْلَائِي ۞

قَطَعْنَا الدَّرْبَ فِي حُزْنٍ ۞...؛

يَقْلِبُ مُوجَعٍ وَكَيْبٍ ۞

سَأَرْحَلُ دُونَ أَمْنِيَّتِي ۞

وَتَبَقَى الذِّكْرَى يَا لَيْلَى ۞

وَتَبَقَى الذِّكْرَى حِينَ أَغْيَبُ ۞. (١).

نَعَمْ؛ إِنْ مَضَيْتُ إِلَى عَالَمِ الْفَنَاءِ؛ فَسَتَبْقَى هَذِهِ الْأَعْمَالُ مُخْبِرَةً بِخُلُودِ

رُوحِي .



وَالْعَدَا:

المقدمة من حق الكاتب؛ له أن يُعبرَ من خلالها عما يشاء؛ وأما عن

المقالات التي أتت بها عقيب المقدمة؛ فهي بمثابة التفصيل لما أجملناه في

مقدمتنا؛ وكل ذلك يناط بصورة مباشرة بقضية الأدب ورسالة الأديب في

(١). «وَيَمْضِي الْعُمْرُ يَا لَيْلَى»؛ مِنْ قِصَائِدِ دِيوَانِي ۞ وَدَاعَا أَيُّهَا الْعُمْرُ ۞

حَيَاتِنَا المَعَاصِرَةَ؛ وَهُوَ أَمْرٌ مِنَ الأَهْمِيَّةِ بِمَكَانٍ .

ثُمَّ يَأْتِي التَّمْهِيدُ - وَهُوَ الَّذِي تَرَاهُ بَيْنَ يَدَيْكَ الآنَ - ؛ وَيَبْدَأُ بِتَعْرِفِ خُطَّتِنَا
بِهَذَا العَمَلِ :

يَشْتَمِلُ هَذَا الكِتَابُ بَيْنَ جَوَانِبِهِ عَلَى أبحاثٍ وَمَقَالَاتٍ أَرَدْنَا مِنْ خِلَالِهَا
أَنْ نُعَبِّرَ عَنْ كُنْهِ مَنَاهِجِ النُّقْدِ الكِلَاسِيكِيَّةِ ؛ وَعَنْ أَلْيَاتِهَا ؛ وَعَنْ نَتَائِجِهَا ؛ وَمَا
لَهَا وَمَا عَلَيْهَا .

وَتَأْتِي أبحاثُ هَذَا الكِتَابِ عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ :

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ النُّفْسِيِّ الأَنْثَرَبُولُوجِيِّ

وَبِهِ دِرَاسَةٌ طَرِيفَةٌ بِعُنْوَانِ :

❖ - مَحْمُودُ مُحَمَّدُ شَاكِرٌ

(١٣٣٧ - ١٤١٨ هـ = ١٩٠٩ - ١٩٩٧)

مَوَاقِفُهُ وَنَظَرَتُهُ إِلَى الحَيَاةِ

فِي ضَوْءِ مَنَافِعِ التَّحْلِيلِ النُّفْسِيِّ

ثُمَّ :

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّارِيخِيِّ

ثُمَّ :

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الاجْتِمَاعِيِّ

وَقَدْ جَرْنَا الحَدِيثُ عَنِ المَنْهَجِ الاجْتِمَاعِيِّ فِي الدَّرَاسَاتِ النُّقْدِيَّةِ ؛ إِلَى

الحديث عن:

✻ - كَارِز مَارِكِس وَالْمَارِكِسِيَّة

ثُمَّ إِلَى الْحَدِيثِ عَنْ:

✻ - الوَاقِعِيَّةُ الاشتِرَاكِيَّةُ

(الوَاقِعِيَّةُ الجَدِيدَةُ)

ثُمَّ جَاءَ البَابُ الرَّابِعُ - إِذْ كُلُّ مَنَهْجٍ نَقْدِيٌّ يَشْغَلُ بَابًا مُسْتَقِلًّا - لِيَتَحَدَّثَ

عَنْ:

✻ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الفَنِيِّ

ثُمَّ البَابُ الخَامِسُ - وَالْأخِيرُ -:

✻ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّكَامُلِيِّ



وَبِعَا:

فَهَذَا هُوَ جَهْدِي ؛ وَتِلْكَ هِيَ ثِمَارُ قَرِيحَتِي ؛ وَمَا ذَلِكَ الَّذِي سَيَّأَتِي
سِوَى خُلَاصَةِ رَحَلَتِي وَتَجْرِبَتِي ؛ صَرَفْتُ وَقْتًا وَسَاعَاتٍ وَأَيَّامًا ؛ وَقَهَرْتُ
النُّصَبَ وَالْكَلالَ وَخَاصَمْتُ العُيُونَ النِّيَامَا !! ؛ رَأَيْتُ شَمْسًا وَقَمَرًا
وَنَهَارًا وَظَلَامًا !! ؛ وَبَقِيتُ فِيمَا أَنَا بِسَبِيلِهِ لَمْ أَعْبَأ بِجُنُودِ الرَّهَقِ أَوْ جِيُوشِ

الكرى لا؛ وغبت عن نفسي وروحي وعن كل الخلق والورى لا؛ حتى
انتهيت من أمر هذا الكتاب وفرغت من قضيتيه؛ وقلمت إلى العلم ما يصر
الآن وما يرى...؛ وكما أقول دوماً: إننى على درب الكفاح والنضال لم
أزل سائر؛ وسأبقى دائماً: أنا الكاتب؛ الأديب؛ الشاعر.



القائمة منه الزهده الكجول

محمد محمود دحروج

الشهير بـ:

لاينزار شاهين المصرى

والمعروف فى الأوساط الثقافية الأردنية باسم:

(عمر إيزيل)

وكان الفراغ من تقييد هذه الكلمات

فى ظهيرة يوم الثلاثاء 3/6/2013

بالحارة العتيقة

مدينة الرياض..... بشمال الديار المصرية



مناهج النقد الأدبي

....

• - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ النُّفْسِيِّ الأَنْتَرِبُولُوجِيِّ

« لا هَلْ مِنَ المُمْكِنِ عَدَمُ إِقَامَةِ أَيِّ عِلَاقَةٍ

بَيْنَ الإِنْسَانِ وَإِبْدَاعِهِ »

فَمَنْ أَيُّ قُوَى يَقْتَاتُ هَذَا الإِبْدَاعَ إِنْ لَمْ

يَكُنْ مِنَ تِلْكَ الَّتِي تَعْمَلُ عِنْدَ المُبْدِعِ »

« أَنْتَرِبُولُوجِيِّ غَرِيْبِ »



٥- نظرية النقد النفسي الأنتربولوجي



﴿ يَعمَلُ التَّاريخُ والمُجمَعُ واللُّغةُ بالتَّخديدِ في
إنسانٍ من لحمٍ وعظمٍ؛ ويتكوّنُ المنهجُ النفسيُّ
من فهمِ هذا الإنسانِ . ﴾

إنريك أندرسون إمبرت

.....

١- كيف تولد وتنشأ عملية الإبداع الأدبي؟؛ ما هو سر حركة الخلق
والإبداع الأدبي كما تراه نظرية النقد النفسي للأدب؟؛ ما هي العناصر
الشعورية وغير الشعورية؛ والتي تنتج عملية الخلق الأدبي؟؛ كيف تأتي
وتتجمع؟؛ أي منها كامن في أعماق الذات الإنسانية؛ وأي منها طرأ على
الذات وجاء إليها؟؛ ما هي العلاقة النفسية بين التجربة الإبداعية الشعورية
والنزعة الأسلوبية؟.

٢- ما هي دلالة التجربة الإبداعية على نفسية من صنعها وأبدعها؟؛
كيف نصل إلى استقراء هذه الدلالة ونستطيق مكوّناتها؟؛ هل يمكن
المنهج النفسي أن يرشدنا إلى التطورات النفسية للمبدع عن طريق سبر

أَعْوَارِ التَّجْرِيبَةِ الأَدَبِيَّةِ ۱۱۹.

٣. كَيْفَ يَتَأَثَّرُ المُرْسَلُ إِلَيْهِ بِالرُّسَالَةِ عِنْدَ مُطَالَعَتِهَا ؛ أَى : كَيْفَ يَتَأَثَّرُ القَارِئُ

بِالعَمَلِ الإِبْدَاعِيِّ عِنْدَ قِرَاءَتِهِ ۱۱۹.

سُؤَالَاتٌ تَحْتَاجُ إِلَى جَوَابٍ ۱۱ ؛ وَلَا تَجِدُ الجَوَابَ يَأْتِي إِلَّا مِنْ قِبَلِ المُنْهَجِ

النَّفْسِيِّ .

ثُمَّ :

١. مَا المَكَانُ الَّذِي تَشغَلُهُ نَظَرِيَّةُ التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ فِي النُّقْدِ الأَدَبِيِّ فِي

مَيْدَانِ الفِكْرِ الثَّقَافِيِّ ۱۱۹.

٢. مَا هِيَ نَتَائِجُهُ ۱۱۹

٣. مَا هُوَ الأَثَرُ الَّذِي يُحْدِثُهُ فِي قِرَاءَتِنَا لِلنُّصُوصِ الإِبْدَاعِيِّ ۱۱۹

٤. كَيْفَ تُؤَثِّرُ نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّحْلِيلِيِّ عَلَى كَيْفِيَّةِ رُؤْيَتِنَا لِمَا هِيَ التَّجْرِيبَةُ

الإِبْدَاعِيَّةِ ۱۱۹

ثُمَّ :

١. مَا هِيَ الصُّورَةُ الَّتِي تُقَدِّمُهَا هَذِهِ النُّظَرِيَّةُ النُّقْدِيَّةُ اليَوْمَ ۱۱۹

.....



• - شُرُوعٌ

يقول ستانلي إدجار هايمان [Stanley Edgar Hyman] «ت سنة ١٣٩٠ هـ» في كتابه «النقد الأدبي ومدارسه الحديثة»؛ [ج١ / ٢٥٨ - ٢٦٦]:

«إنَّ النقد النفسي للأدب ليُعد في بلادنا نحن تطوراً؛ أكثر من أي منهج نقدي آخر نتحدث عنه في هذا الكتاب؛ لأن علم النفس - كفرع منظم من المعرفة - قد بدأ في حياة من لا يزالون مناً أحياء حتى اليوم؛ فإن عدينا عن هذا المعنى الدقيق؛ قلنا: إن النقد بعامة كان نفسياً منذ بدايته؛ بمعنى أن كل ناقد قد حاول بوضوح أن يستغل في نقده ما يعرفه أو يؤمن به من عمليات الفكر الإنساني؛ فلما تعرف فرويد قبل أن ينتهي القرن التاسع عشر بقليل إلى اللاوعي - أحرز علم النفس اتجاهاً يستطيع منه أن يفهم ويستبصر الأمور على نحوٍ لم يكن مُتيسراً في أصول الأعمال الأدبية ومبانيها؛ وقليل هم الذين يستحقون الذكر من النُقَّاد النفسيين قبل فرويد؛ وأعلامهم أهمية - بالطبع - أرسطوطاليس: المصدر الأول لعلم النفس والنقد النفسي للأدب؛ وتتخلل سيكولوجيته التجريبية كل مؤلفاته؛ كما أنها المحور الذي يدور عليه «كتاب النفس» وكتاب «الطبيعيات الصغرى» ورسائله القصيرة الطبيعية عن الذاكرة والتذكر وعن الرؤيا والتنبؤ عن طريق الرؤيا.

وقد طُبِّقَ سيكولوجيته على الشعر في « البويطيقا »؛ ردًّا على الأغلوطة الشعرية التي وقع فيها أفلاطون في « الجمهورية »؛ إذ قال: إنَّ الشعر يُغذِّي العواطف؛ وإنه لذلك ضارٌّ اجتماعياً؛ فعارضه أرسطوطاليس بنظريته السيكولوجية الرصينة في التطهير؛ أي أن الشعر يستثير عاطفتي الشفقة والخوف على نحو رمزي - يمكن ضبطه - ثم يطهرهما؛ وما « البويطيقا » إلا نصٌّ في سيكولوجية الفن؛ وما مبادئ (hamartia) - أي الخطأ التراجيديّ الناشئ عن قصر نظر البطل في موقفه -؛ و « Peripateia » - أو هِزَّة التغير والانتقال في مُقدِّرات البطل -؛ وتفضيل المستحيل المحتمل على الممكن غير المحتمل؛ وغير هذه من مبادئ - إلا الدعائم الأولى للحقائق النفسية .

وقد كان أفلاطون في كتابه « إيون » يرى أن الشاعر مجنونٌ مُلهمٌ؛ أو مريضٌ عصبيًّا؛ أما أرسطوطاليس فوجد فيه شيئاً يشبه السيكولوجيَّ المُلهم . وقد وسَّع في هذه النظرات السيكولوجية الأرسطوطاليسية في الفن ونماها كُتَّاب العهود الكلاسيكية المتأخرة؛ مثل: لونجينوس؛ وهوراس؛ ولكن الخطوة العظيمة في النقد النفسيِّ إنما حققها كولردج في « السيرة الأدبية »؛ فقد تناول كولردج سيكولوجية أرسطوطاليس؛ كما عدَّل فيها: توما الإكويني؛ وديكارت؛ وهوبز؛ وهارتلي؛ دون أن يُضيف أحدهم إليها شيئاً هاماً وسلَّطها على الشعر .

وما حال بين كولردج وتحقيق نقدٍ نفسيٍّ مُكتملٍ إلا الذي منع أرسطوطاليس نفسه من ذلك؛ أي عدم كفاية ما لديهم من علمٍ نفسيٍّ كما

وكيفاً .

والحق أن كولردج قد حوّم حول اللاوعي حين أشار إلى « انطلاقات تأملات لا ضابط لها؛ وقد تخلّى عنها الوعي الصريح كله؛ لأنها قد أصبحت شيئاً مجرداً شفافاً؛ حين اجتازت حدود قوانا العقلية وأهدافها»؛ ولكنه كان قد تقدّم عصره كثيراً إلى حدّ أعجزه عن أن يفيد من كشفه هذا . ومما سبق إليه كولردج في ميدان النقد النفسي الحديث في « السيرة الأدبية » : اقتراحه على القارئ تجارب مشابهة للتي أجراها رتشاردز في أيامنا؛ وتفرقة على أساس عاطفة القارئ وتأثره بين الشعر والعلم؛ وفكرته القيمة الهامة عن الخيال . وقد أنفق رتشاردز فيها مجلداً سماه « رأي كولردج في الخيال » ليطورها في المصطلح السيكلوجي الحديث . .

وهناك مُعاصرٌ لكولردج يستحق أن يُذكر في هذا الفصل وإن لم يدن منه أهمية؛ ذلك هو « تشارلس لام »؛ الذي لم يكن صاحب آراءٍ نفسيةٍ مُنظمةٍ؛ غير أن جنون أخته الباعث على الأسى؛ واضطراب أحواله العقلية - قد جعلاه مُرهف الحسّ على العلاقة بين علم النفس والفن؛ وقد كتب في مقاله « سلامة العبقرية عقلياً » خير تفرقةٍ لدينا بين الفن والمرض العصبي؛ وفي « السواحر والمخاوف الليلية الأخرى » قد سبق يونج إلى فكرة النماذج العليا؛ حيث يقول :

إنّ السعالى والأفاعي المتعدّدة الرؤوس والوحش الثلاثية الرؤوس والقصص المرعبة عن الوحوش المجنّحة التي تنفث الروائح القاتلة؛ قد

تتصور في الذهن الغارق في الخرافة؛ ولكنها كانت هناك من قبل؛ ذلك لأنها تُسَخُّ منقولةً أو نماذجٌ؛ أما النماذج العليا الأصلية فهي فينا؛ وهي خالدة .
وهذه المَرَعَبَاتِ سواء أكانت سابقة على خلق الجسم أو وُجِدَتْ دون أن يخلق؛ فشانها واحدٌ لا يتغير . ٥٤ . أه .

.....

❖ - سِيحْمُونْدُ فُرُويد

[١٨٥٦ - ١٩٣٦]

بَدَأَتْ تَتَجَلَّى مَعَالِمُ نَظَرِيَّةِ النُّقْدِ النَّفْسِيِّ الأَثَرِيُولُوجِيِّ مُنْذُ مِائَةِ عَامٍ؛ أَيْ فِي إِبَانِ ظُهُورِ مُؤَلَّفَاتِ عَالِمِ النَّفْسِ الشَّهِيرِ « سِيحْمُونْدُ فُرُويد » [١٨٥٦ - ١٩٣٦] فِي عِلْمِ النَّفْسِ وَالتَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ؛ إِذِ اسْتَعَانَ مِنْ أَجْلِ تَحْقِيقِ هَذَا الِهْدَفِ بِدِرَاسَةِ ظَوَاهِرِ الإِبْدَاعِ فِي الأَدَبِ وَالفَنِّ كَتَجَلِّيَاتِ لِلظُّوَاهِرِ النَّفْسِيَّةِ؛ لَقَدْ عَوَّلَ عَلَى دِرَاسَةِ الأَدَبِ مُنْذُ بَدَايَةِ تَارِيخِهِ مَعَ عِلْمِ النَّفْسِ وَالتَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ؛ فَقَدْ ظَلَّ مُنْذُ عَامِ ١٨٩٧ م يَرِيطُ قِرَاءَتَهُ لـ « أُوَيْبِ مَلِكَا » لِسُوفُوكْلِسِ وَ« هَامَلِت » لِرُولِيمِ شِكْسِيرِ بِتَحْلِيلِهِ لِحَالَاتِ مَرَضَاهُ وَبِتَحْلِيلِهِ الذَّاتِيَّ لِنَفْسِهِ؛ وَذَلِكَ مِنْ أَجْلِ إِنْشَاءِ وَاحِدٍ مِنْ مَفَاهِيمِهِ الأَسَاسِيَّةِ فِي التَّحْلِيلِ النَّفْسِيِّ؛ وَهُوَ مَا عُرِفَ بِاسْمِ « عُقْدَةُ أُوَيْبِ »؛ ثُمَّ أَضَافَ فِي عَامِ ١٩٢٨ م إِلَى « أُوَيْبِ مَلِكَا » وَ« هَامَلِت » رِوَايَةَ « الإِخْوَةُ كِرَامَازُوف » لِدُسْتُويفسكِي؛ وَذَلِكَ لَمْ يَشْطَطْ فُرُويدُ حِينَ صَرَّحَ بِأَنَّ الذِّينَ الأَهْمُوَّةُ

مبادئ نظريته في التحليل النفسي هم الفلاسفة والشعراء والفنانون؛ وذلك لأن الإبداع في أي صورة كان: هو أداة التعبير الأقوى والأعظم؛ والتي يمكنها أن تُعبر عن مختلف الحالات الشعورية للذات الإنسانية.

وقد قام فرويد بتصنيف حالات الحياة الإنسانية الباطنية إلى ثلاثة

أقسام:

١- المستوى الشعوري.

٢- ما قبل الشعور.

٣- اللاشعور.

وهذا المستوى الأخير هو الذي تقوم عليه نظرية التحليل النفسي؛ وهو

ينقسم بدوره إلى هذه الأقسام:

١- الهو: ويمثله الجانب البيولوجي.

٢- الأنا: ويمثله الجانب السيكلولوجي أو الشعوري.

٣- الأنا الأعلى: ويمثله الجانب الاجتماعي أو الأخلاقي.

وقد توصل سيجموند فرويد إلى غريزتين أساسيتين؛ توجهاً للجهاز

النفسي للإنسان؛ وهما:

١- غريزة الحب. أو الحياة. - وتمثل الحاجات النفسية البيولوجية؛ والتي

تتيح للإنسان الاستمرار في الحياة وبقاء النوع الإنساني.

٢- غريزة الموت. أو الفناء. - وتمثل مختلف الرغبات التي تدفع الإنسان

إلى العدوان والتدمير.

لقد كان فرويد يعتقد أن الغريزة الجنسية هي الطاقة التي توجه سلوك الإنسان؛ ثم اكتشف بعد مرحلة من المباحث والمحاqqة أن الغرائز الكامنة بالإنسان قد لا تتوجه نحو الآخرين؛ بل قد ترتد إلى الذات؛ فيتربى على ذلك حدوث نتيجة من هذه النتائج:

١- أن يفرق الإنسان في حب نفسه؛ وهذا هو ما يسمى بـ «الترجسية».

٢- أن يوقع الأذى والألم بنفسه كي يحصل على الإشباع الجنسي؛ وهذا هو ما يسمى بـ «المازوخية».

٣- أن يحصل على هذا الإشباع عن طريق إيذاء الناس وإيلاهم؛ وهذا هو ما يسمى بـ «السادية».

ومن خلال هذه النظرية اقتحم فرويد عالم الأدب والفن؛ كي يطبق على الأدباء والفنانين ما يجعبته من علم في مجال علم النفس الإنسانية؛ وكان من أبرز ما توصل إليه بهذا الصدد:

«الفنان: إنسان عصاى؛ أقرب ما يكون من دائرة الجنون إبان العملية الإبداعية.»

وبعد أن يفرغ المرء من عملية الإبداع فإنه يعود إنساناً سوياً واعياً مدركاً. كان فلاسفة الإغريق ومن تبعهم من فلاسفة وثقافة القرنين السابع عشر والثامن عشر يرون أن الباعث الأعظم على الفن هو المحاكاة؛ بينما رأى فرويد أن الغريزة الجنسية هي الباعث الأول على الفن؛ وعلى أساس هذه الغريزة وغيرها من الغرائز الإنسانية اندفع إلى تحليل شخصيتى الرسام

الإيطالي «ليوناردو دافنشي» والأديب الروسي «دستوفسكي» وتحليل أعمالهما الفنية؛ ففسر الحلم الذي رآه «ليوناردو» في طفولته؛ وكان هذا الحلم يتمثل في أن نسراً حط عليه وهو في المهد؛ وفتح منقاريه وأخذ يضربه على شفتيه لعدة مرات؛ فسّر فرويد هذا الحلم بالبطء الذي عرف به «ليوناردو دافنشي» في إنجاز أعظم أعماله الفنية.

وكذلك فقد تناول بالتحليل شخصية الروائي الروسي «دستوفسكي» وروايته الشهيرة «الإخوة كرامازوف»؛ فوجد أن شخصية هذا الأديب تشتمل على عددٍ عظيمٍ من المتناقضات؛ فهو الفنان المبدع الخالد؛ وهو العصبي؛ وهو الأخلاقي النبيل؛ وهو المجرم الآثم المتعاطف مع أمثاله من المجرمين والآثمين؛ وهو المصاب بهوس المقامرة؛ وهو المولع بتعذيب نفسه؛ وهو الراغب في تعذيب الآخرين؛ وكل هذا مصوراً في روايته «الإخوة كرامازوف»؛ فهي الصدى الأقوى لحياة هذا الأديب الروسي؛ فهي تمثل انفعالاته اللاشعورية؛ وبها أيضاً جريمة قتل الأب؛ وبها الانحراف الجنسي.

لم تتوقف جهود فرويد عند هذا الحد؛ أي أنه لم يكتف بتحليل شخصية المبدع وتجربته الإبداعية؛ بل انشغل أيضاً بتحليل شخصيات الأعمال الروائية والمسرحية؛ كاهتمامه بـ «غراييفا» بطلة مسرحية «هاملت» للكاتب الألماني «ينسن»؛ كما انشغل فرويد بعملية الخلق الإبداعي ذاتها؛ فهي تشبه عدداً من النشاطات البشرية؛ والتي تتمثل في:

اللعب؛ التخيل؛ الحلم؛ والمبدع في لحظة الإبداع ما هو سوى طفل أو مراهق؛ فهو يلعب أو يتخيل؛ ويحلم ليصنع لنفسه عالماً خيالياً يتمكن من خلاله أن ينسج الواقع كما يجب؛ فيتسنى له أن يحقق آماله التي عجز عنها في عالم الحقيقة.

ومهما يكن من أمر؛ فإنه على الرغم من الجهود العظيمة التي قدمها فرويد في هذا الميدان - أي في دراسة وتحليل طبيعة التجربة الإبداعية وشخصية المبدع -؛ إلا أنه لم يصل - رغم كل ذلك - إلى تقديم الحلول العبقريّة القويّة الحاسمة التي تؤدي إلى الإقناع المطلق؛ وصرح بأن وسائل التحليل النفسي تعدّ عاجزة عن الوصول إلى الأسرار الخفية للعمليات الإبداعية؛ فإن غاية الأمر مع التحليل النفسي أن يصل إلى بعض مظاهر التجربة الإبداعية؛ ولذا فإننا نجد فرويد يذكر في أكثر من مناسبة أن الأدباء والشعراء والفنانين؛ هم وخدمهم الأكثر فهماً لطبيعة النفس الإنسانيّة وأسرارها الخفية؛ وإليهم يرجع الفضل في اكتشاف اللاوعي أو اللاشعور.

يقول Stanley Edgar Hyman في كتابه «النقد الأدبي ومدارسه»

الحديثة»؛ [جا / ٢٦١ - ٢٦٥]:

«بدأ النقد المعتمد على التحليل النفسي في الأدب حين نشر فرويد كتابه «تفسير الأحلام» سنة ١٩٠٠؛ ولما أسداه فرويد عدد من المظاهر؛ لعل أهمها ما كتبه عن المشكلات غير الأدبية؛ وبخاصة الأحلام؛ وتوازن القوى

العقلية؛ وأعراض الأمراض العصبية؛ وفي هذه كلها مبادئ يمكن أن تستغل استغلالاً مُثمرًا في الأدب؛ وهذا يشمل ((تفسير الأحلام)) نفسه بما فيه من آليات الحلم؛ كالخلط الكلامي؛ والخلط المكاني؛ والتفصيلات الثانوية؛ والفصم؛ وهي على ما يظهر الآليات الأساسية في الخلق الأدبي؛ كما تشمل مبدأ الحلم الأساسي؛ وهو تحقيق الرغبة التي يمكن تطبيقها على الفن؛ وكذلك كشفها القيمة في طبيعة الرمز؛ أضف إلى ذلك مؤلفات أخرى له؛ مثل ((قوة اللّمح الساخر وعلاقتها باللاوعي)) و ((ثلاث مقالات في نظرية الجنس)) .

وربما تلا هذه الأهمية تعليقات مُحَدّدة لفرويد على طبيعة الفن والفنان . ومقالاته الأولى في هذه الناحية تشمل : علاقة الشاعر بأحلام اليقظة؛ بحوث في سيكولوجية الحب؛ نظريات حول القاعدتين في وظيفة العقل . بل إنَّ المحاضرة الثالثة والعشرين من كتابه ((مُقدِّمة عامَّة في التحليل النفسي))؛ وهي ليست من أولى بحوثه؛ وإنما تعود في تاريخها إلى سنة ١٩٢٠ م لا تزال تُعالج الفنان على أنه طفولي مريض في أعصابه؛ أما أبحاثه المتأخرة؛ وبخاصة في ((محاضرات تقديمية جديدة)) و ((ما فوق مبدأ اللذة))؛ فإنها تنحو إلى أن تتجاوز النظريات الأولى؛ فترى في الفنان مريضاً في أعصابه؛ له فنه الذي يستطيع أن يفهم من خلاله الحقيقة ويغيرها .

وقد أنكر فرويد في خطاب ألقاه في الاحتفال بعيد السبعيني أنه صاحب الفضل في الكشف عن العقل الباطن؛ وقال: إن الفضل الصحيح يعود

وأخر بابة فيما أسداه فرويد للنقد الأدبي المتصل بالتحليل النفسي : هي أحاديثه المحددة عن فنّانين بأعيانهم ؛ وآثارٍ فنيّةٍ بأعيانها ؛ وهذه الأحاديث متناثرة في مؤلفاته على شكل تعاليق موجزة ؛ بعضها مشمولٌ بسعة الإدراك كذكره هاملت في « تفسير الأحلام » . وعليه بنى جونز دراسته . وتحليله « الملك لير » ؛ وحديثه عن التراجيديا اليونانية في « الطوطم والمحرم » ؛ ولم يكتب إلا ثلاث دراسات طويلة ؛ وهي : « ليوناردو دافنشي : دراسة نفسية جنسية لذكريات طفولية » ؛ ومقالة عن « دوستوفسكي وجريمة قتل الأب » ؛ ودراسة لقصة ألمانية مغمورة عنوانها « Gradiva » ؛ ومؤلفها فلهم ينسن ؛ وبهذه الدراسات الثلاث أقام فرويد منهجين من التحليل ؛ اقتضى أتباعه فيهما خطواته :

- الأول : الباثوغرافيا ؛ أو : دراسة المريض عصبياً ؛ أو : الشخص المريض نفسياً ؛ مع اتخاذ آثاره الفنيّة دليلاً هادياً في هذه الدراسة .

- والثاني : نقد أدبيّ متّصل حقاً بالتحليل النفسي ؛ أو : دراسة الأثر الأدبيّ ؛ مع استعمال الآليات التي تُستعمل في التحليل النفسيّ أو الفروض الإكلينيكيّة مفاتيح لهذه الدراسة .

أما كتابه « ليوناردو دافنشي » ؛ فهو في مُعظمه قصة مرض « باثوغرافيا » . وإن كان فرويد يُصرُّ على أن ليوناردو لم يكن مريضاً في أعصابه بأيّ حالٍ . وهو محاولة تعتمد كثيراً على تحليل فدُ لذكريّ وهمية تخيلها ليوناردو

عن نسر؛ ويريد العالم النفسي أن يبني على أساسها سيرة الفنان وتطوره النفسي؛ بفهمه مكبوتاته الجنسية والفنية المتأخرة؛ ويسمي فرويد عمله هذا «محاولة في كتابة سيرة»؛ ويصير على أنها شيء في تشخيصه «الشذوذ الجنسي المثالي أو البدائي عند ليوناردو»؛ ولا يهتم فرويد بأثار ليوناردو إلا أن يكشف فيها عن مزيد من الشهادات حول الحياة النفسية للفنان؛ مقيداً نفسه بالتحفظ الآتي: «عندما يُقدّر المرء أي استحالة عميقة مرت بها تجربة الفنان قبل أن تتمثل خلقاً فنياً سويًا؛ يتحتم عليه أن يتواضع في مدى ما يتوقع أن يحققه الدارس؛ حين يعجز عن أن يكشف عن شيء محدد».

ويهمل فرويد الجوانب الأخرى للأثار الفنية؛ ويبدو أنه يوحى في موطن واحد أنه لا خيرة له في ذلك؛ وأن «طبيعة الإتيقان الفني لا يمكن بلوغها عن طريق التحليل النفسي»؛ ومع ذلك فإن هذا الكتاب في حدود مادته ومنهجه: من أجمل كتب فرويد؛ وهو إعادة بناء يكاد يكون مُعجزاً لحياة فنان وفكره؛ «فنان مُعقدّ مات قبل أربعمئة سنة».

وأما كتابه «دستوفسكي وجريمة قتل الأب»؛ فإنه يكاد يقع في منتصف المسافة بين المنهجين؛ وهو معني في الدرجة الأولى ببلوغ الصرع الهستيرى الذي كان يُصيب دوستوفسكي؛ ورغبته الأوديئية في ارتأيه؛ وشذوذه الجنسي الدفين؛ غير أنه - على الرغم من قوله «أمام مشكلة الفنان الخالق؛ على التحليل أن يلقي السلاح عجزاً» - ما يزال جيّد التذوق لقصص دستوفسكي من حيث هي آثار فنية باهرة؛ مُهتماً كثيراً بتقديم كل ما

يستطيعه في سبيل مشتملاتها؛ من حيث علاقتها الرمزية بمرض المؤلف؛ ومن حيث علاقتها الشكلية الخالصة .

وأما « الإيهام والحلم في غراديفا لفلهم ينسن »؛ فإنه تحليل أدبي خالص؛ ويرفض فرويد أي محاولة للكشف عن عقده ينسن وأمراضه العصبية بهذه الكلمة الموجزة: « ليس ثمة مدخل نفذ منه إلى الحياة النفسية للمؤلف » ويكتفي بتفسير المبنى السيكولوجي والحلمي في الكتاب؛ محللاً تقنياته الرمزية في الخلط الكلامي والخلط المكاني؛ مُعمِّقاً في معناه؛ مُقوِّباً له بعامة . ويستتج أن ينسن كان على وعي بحقائق التحليل النفسي؛ لا لأنه درس هذا العلم؛ بل لأنه استكشف ذاته؛ فما الفنان إلا محلل نفسي من نوع آخر . والحق أن معالجة فرويد للكتاب مُرهِفَةٌ تبجيلية؛ إلى درجة أنها ليست فرويدية تامة في الحقيقة؛ وهو ينسى - أو يتناسى - عُقدة أوديب في البطل . وفي المؤلف افتراضاً .؛ ومن الواضح أن جانباً من الاحترام الذي ناله ذلك الكتاب من فرويد إنما يرجع إلى التطابق الدقيق بينه وبين النظرية النفسية؛ فهو إلى حد ما « يوثقها » في سنواتها الأولى « القصاصون أعوان لنا مفيدون؛ وشهادتهم تُؤخذ بكل تقدير؛ لأنهم يعرفون أشياء بين السماء والأرض لا تحلم بها حكمتنا الأكاديمية !! »؛ ولكن ليس ثمة من كبير ريب في أن « غراديفا » قصة صغيرة هزيلة سخيفة تستاهل أن تكون مغمورة مُهملة !!؛ وأن فرويد في إعلائه وتحليله لها قد كتب بقلمه قصة خيراً منها . والحق أن الباثوغرافيا - أو قصة المرض - ليس موروثاً استحدثه فرويد؛

وإنما هي استمرارٌ لموروثٍ ذي حلقاتٍ كثيرة؛ كان يتألف في القرن التاسع عشر من تشخيصاتٍ طبيّةٍ غير علميّة؛ يستتج فيها أحد الأطباء ليشبع لهفة العالم الأدبي: أن شعر «بيرون» يدلُّ على أنه كان مُصاباً بحصاة المرارة؛ وأن «بوب» كان مُصاباً بضغطٍ عالٍ في الدّم؛ ثم استمرَّ هذا على يد النفسيين في صورة سلسلةٍ من التشخيصات النفسانيّة غير العلميّة؛ غير أن هذه النغمة كانت تتردّد بين كثيرٍ من تلامذة فرويد أكثر من ترددها عند أستاذهم؛ بما في ذلك بعض الثوريين منهم؛ فهي نغمة حديث بريل Brill - مثلاً - عن حُبِّ الشعر؛ وأنه ليس إلا تعبيراً عن شهويّةٍ شفويّةٍ؛ أي: «مضغاً ورضاعاً للكلمات الجميلة». أهـ.

.....

☆ - أوتورانك

[١٩٣٩ - ١٨٨٤]

يقول Stanley Edgar Hyman في كتابه «النقد الأدبي ومدارسه الحديثّة»؛ [٢٦٥ - ٢٦٨]: أما العالم النفسانيّ الوحيد الذي قصر جهده على دراسة الفنّ بدقّة؛ فهو: أوتورانك؛ وقبل أن ينشق عن فرويد في أوائل العقد الثالث من القرن كتب عدداً من الدّراسات الأدبيّة القيّمة المعتمدة على التحليل النفسيّ؛ وهي: «الفنان» سنة ١٩٠٧؛ و «أسطورة ميلاد البطل» سنة ١٩٠٩؛

ودراسة لقصة « لوهنغرين » سنة ١٩١٢؛ و « دافع الزنا بالمحرّمات في الشعر والأسطورة » سنة ١٩١٢؛ ومقالتان إحداهما في سنة ١٩١٤؛ والثانية سنة ١٩٢٢ - وقد نُشِرَتَا فيما بعد باسم « دون جوان وصنوه »؛ ولعلّ أهمها جميعاً « أسطورة ميلاد البطل »؛ فقد التقط رانك تلميحاتاً من فرويد بأنه يستطيع أن يجرب طريقة جالتون في خلق نموذج أعلى للميلاد الأسطوريّ - ويظهر أنه يجهل أن مهمّة مُمَثِّلَةٍ قد أداها ألفرد نت على نحو مُجْزَأٍ مُشْتَبِهٍ بدراسة حياة البطل كلها -؛ فحقّق رانك دراسةً نفسيةً مؤثّرةً في ميدان الأساطير المقارنة؛ هامةً جداً للأدب؛ ولعلّها النواة التي نمت من حولها دراسة اللورد راجلان القيّمة « للبطل » سنة ١٩٣٥ .

ويتضمّن كتابه « دافع الزنا بالمحرّمات » عدداً من التحليلات الأوديبيّة المثيرة؛ ومن بينها: تحليلٌ لمسرحية يوليوس قيصر من تأليف شكسبير - وقد بين أن بروتس وكاسيوس وأنطونيوس ثلاث شعب من « ابن » قيصر؛ يُعَمِّلُ الأول منهما ثوريتته؛ والثاني شفقتَه؛ والثالث تقواه الطبيعيّة -؛ وتحليلٌ لقصيدة بودلير « الماردة »؛ ثمّ لما انشق رانك عن فرويد لم يكتب عن الفن شيئاً ذا قيمةٍ إلا قليلاً؛ وما كتابه الكبير في هذا الموضوع وعنوانه « الفن والفنان » الذي نُشِرَ بالإنجليزية سنة ١٩٣٢ إلا أطروحة بليدة؛ ألمانية الروح في علم الجمال؛ تستمد كثيراً من أنثروبولوجيا أحميت بعد أن بردت؛ وتجعل دافع الفنّ مُرتكزاً على الرغبة في تخليد الذات؛ وتحدّر من شدّة الوعي وازدياده لأنه يقتل الفن؛ وتقاوم التفسيرات النفسية في بعض النقاط؛ حيث

تكون تلك التفسيرات مفيدة قيمة؛ كما أنها تحيل التحليل النفسي في مواطن أخرى - بمغالاتها المتحمسة - إلى شيء مبتذل سوقي؛ وبخاصة في دراسة «هاملت» على أنها سيرة ذاتية مباشرة لكاتبها.

ولعل من أقيم الدراسات الأدبية النفسانية التامة التي قام بها محللون أو نفسانيون محترفون؛ ومن أبعدها أثراً: دراسة إرنست جونز لهاملت في كتابه «مقالات في التحليل النفسي التطبيقي»؛ فقد حطّم جونز كل نظرية عن هاملت سبق اعتناقها؛ في مائة صفحة حافلة بالمعرفة؛ مكتنزة بالمنطق؛ تدلّ على تضلّع في الدراسات الشكسبيرية؛ وعلى الاطلاع الواسع؛ ثم يقيم جونز نظريته هو؛ ويرسي قواعدها؛ وخلصتها: أن في المسرحية مبنى أوديبياً؛ هو لا شعوري في هاملت؛ لا شعوري في شكسبير؛ لا شعوري في الجمهور؛ ثم يزيد زيادة حقيقة في مدى استساغة المسرحية حين يظهر فيها ما عجز عنه كل أحد إلاه؛ وهو مدى المعقولية والحتمية في أحداثها؛ مع أنه يترك عدداً من الأسئلة دون جواب؛ ولم يكتب جونز تحليلاً أدبياً آخر مشبهاً لهذا.

وثمة كتاب مثل مقال جونز عن هاملت في حساسيته نحو القيم الأدبية وبعده عن مجال الباثوغرافيا؛ وإن لم يكن مثله مُشيراً في حد ذاته؛ ذلك هو كتاب شارل بودوان «التحليل النفسي وعلم الجمال»؛ وهو دراسة مطولة للرمزية الشعرية عند فرايرن؛ كتبها رجل كان هو نفسه شاعراً؛ والتحليل النفسي عند بودوان انتقائي يستمد دون تحيز من فرويد ويونج وأدلر ورائك

وريبو؛ ومع أن كتابه قلماً يتجه عنه بكليته نحو الدراسة النفسية؛ فهو عملٌ هامٌ من التحليل الرمزيّ المسهب؛ مع انطلاقات عارضة هامة؛ تُعدُّ إرهاصات بعدد من التقنيات النقدية الجديدة؛ منها: التفسير المتعدد للمعنى بمصطلحات متعددة مختلفة؛ واستقطاب الصور المشحونة بالعاطفة زوجاً زوجاً في خطوط متوازية؛ وشرح ميزة الأصوات والرمزية السماعية .

ويؤكد بودوان في بداية الكتاب: أن تحليل آثار العبقرية يظهر عبقريته؛ لا مرضاً عصبياً؛ ولكنه يعود فيقع في الخطأ - في الطرف الثاني -؛ ويؤكد عند نهاية الكتاب أن القصيدة: بما أنها « صورة معجبة توضح سيكولوجية التسامي »؛ وبما أنها لذلك « حق »؛ إذن فهي قصيدة « جميلة »؛ وبما أن القصائد التي تمضي باسم روائع فرايرن هي التي « تشحن بالمعاني الرمزية أكثر من غيرها »؛ إذن لعل القصائد الأخرى التي تكون مشحونة بالمعاني السيكولوجية هي أيضاً روائع .

وعلى الطرف الثاني من تحليل بودوان لفرايرن يقع كتاب عن بودلير لأحد بني وطنه؛ أعني المحلل النفسي الفرنسي رينيه لافورج؛ فإن كتابه « هزيمة بودلير » - **The Defeat of Baudelaire** - محض باثوغرافيا؛ عنوانها الفرعي: « دراسة نفسية تحليلية للمرض العصبي عند شارل بودلير »؛ وهو يُصرِّح بغايته فيه على الصفحة الأولى؛ فيقول:

« ليس من همّي أن أقدر مكانة بودلير في الأدب؛ ولست أرغب في الأخذ بتحليل فنّه؛ إذ ليس بودلير لديّ إلا إنساناً؛ أعني إنساناً مريضاً؛

ضحية للحياة بين آخرين كثيرين مثله؛ فهو صورة لحشد جم من يُسيء الناس فهمهم؛ وليس لديّ إلا سبب واحد للحديث عنه قبل أن أتحدث عن غيره؛ وما ذلك إلا لأنني - وشكراً لفنّه - أجد مدخلاً لدراسته؛ وأراه من خلال ذلك الفن لا يعزُّ على الفهم .» .

ولم يخف لافورج أنه لا يرى في قصائد بودلير ويوميّاته ومُقيّداته وفي السيرة التي كتبها بورشيه شيئاً سوى مُقيّدات إكلينيكية؛ فوجد أن بودلير كان مُصاباً بعقدة أوديب؛ وعقدة ماسوشية مع أخيلة الضرب بالسوط؛ وجلد عميرة؛ وبشدوذ جنسيّ كمين؛ ونقص في عضو التناسل؛ وربما كان مُصاباً بالعنة؛ وبالتهيج عن طريق النظر إلى الأوضاع الجنسية - والأخيرة مبنية على تجربة في الطفولة؛ حدسية إطلاقاً -؛ ويرى لافورج - وهو يود دائماً أن غاياته من تأليف الكتاب تشمل تحذير رجال التعليم من أن يخوفوا الأطفال؛ وتحسين معاملة المجرمين - أن الفنان مريضٌ «مُتميّزٌ»؛ يستطيع أن يخلق فناً؛ وما الشكل الشعريّ إلا وسيلة تخفي المرض العصبيّ عند الشاعر؛ حتى يعزُّ كشفه إلا على الإكلينيكين . أه .

ثم يعود Stanley Edgar Hyman فيقول - [ج ١ / ٢٧٠ - ٢٧٨] :-

«إنّ الأدباء المحترفين الذين اعتمدوا فرويد والتحليل النفسي ليكاد يقصر عنهم الحصر؛ وأول استخدام صحيح للمبادئ النفسية تمّ سنة ١٩١٢ في مقال لفردريك كلارك برسكوت عنوانه «الشعر والأحلام» نشره بمجلة

Journal of Abnormal Psychology؛ وأعاد طبعه في كتاب سنة ١٩١٩؛ وقد تناول برسكوت كتاب « تفسير الأحلام » لفرويد؛ ولم يكن يومئذ قد تُرجم إلى الإنجليزية؛ فطبقه تطبيقاً منظماً في تفسير الشعر؛ فوجد أن الشعر - كالحلم - تحقيقٌ مُقنعٌ لرغباتٍ مكبوتةٍ؛ وألمع إلى أن الآليات التي وجدها فرويد في « العمل الحُلُمي » قد تكون هي الآليات في « العمل الشعري »؛ وفي الوقت نفسه حاول أن يؤيد كثيراً من جدليات فرويد الجديدة المزعجة؛ وأن يوثقها بالاقتباسات من الأدباء على مرّ العصور؛ وإذا استثنينا التطبيق الميكانيكي نوعاً ما؛ واعتقاده أن الشعر « هربٌ من الواقع »؛ واحتقاره « لعميات » كولردج في الوهم والخيال؛ فإن كتاب برسكوت بداية هامة؛ اعتمدت عليها الأعمال التي جاءت من بعد اعتماداً كبيراً؛ وفي سنة ١٩٢٢ نشر « العقل الشعري »؛ وهو معالجة أوفى؛ غير أنها على الرغم من بعض الأمور القيّمة؛ ومنها الإرهاص بمبدأ « الغموض » الذي عالج إيمسون؛ والنص على تكثُر المعنى؛ فإنها تمثّل انحداراً واضحاً؛ مع المغالاة في الأخذ بالتحليل النفسي الفرويدي؛ ليُجعل مُلائماً للصوفية الرومانتيكية وعبادة « شللي » .

ومن أولى المحاولات التي بذلها رجُلٌ غير مُحترفٍ في استعمال مبادئ التحليل النفسي لنقد آثار أدبية بأعيانها: محاولة تمت سنة ١٩١٩ في كتاب لكونراد أيكن عنوانه « شكيات: ملاحظ في الشعر المعاصر »؛ فلم ينتفع أيكن بنظرة فرويد في الفن فحسب؛ بل حاول أن يوفق بينها وبين نظرية

كوستيلف التي تعتبر الشعر تفريراً آلياً للكلمات ؛ وبينها وبين مبدأ بافلوف عن الرجوع المنضبط ؛ وُتِفَ أخرى من السيكلوجيا « المشكلة » ؛ ولم ينجم عن هذا الخليط استبصار كثير ؛ ولكن أيكن أخذ من فرويد النزعة الأساسية للنقد المعاصر ؛ سابقاً قوله رتشاردز ذات التأثير الواسع بيضع سنوات ؛ أي : « إنَّ الشعر نتاجٌ إنسانيٌّ ؛ يَسُدُّ كغيره من ضروب النتاج حاجات إنسانية ؛ وله أصولٌ ووظائفٌ يُمكن الكشف عنها ؛ وتعرضها للتحليل » .

وقد كان روبرت غريفز من أوائل الإنجليز الذين بينوا للناس النقد المتصل بالتحليل النفسي في سلسلة من الكُتُب ؛ تشمل : « في الشعر الإنجليزي » ؛ « معنى الأحلام » ؛ « اللاعقلانية في الشعر » ؛ وقد حاول غريفز دراسات نفسية مسهبة لقصائد معينة ؛ وبخاصة في « معنى الأحلام » ؛ حيث حلل قصيدة كيتس « السيدة الجميلة التي لا رحمة لديها » وقصيدة كولردج « قبلاي خان » وقصيدة من نظمه ؛ وربما لأن غريفز استبعد فرويد ويونج مُفضلاً عليهما النظريات النفسية لرفرز ؛ مُتكئاً على انفصال الروابط في الشخصيات اللاشعورية والتجارب الصادمة ؛ وربما لأنه حاول أن يربط أحسن الشعر بأحسن أنواع الصراع الذاتي اللاشعوري ؛ وربما - وهذا أقرب الاحتمالات - لأنه جمع بين الجهل والسلطة إلى درجة مُدهشة ؛ أقول : ربما لكُلِّ ذلك كانت نتائجه بشعة - ولعلها هي التي خذلت الجهود الإنجليزية بعده عن الضرب في هذا السبيل - ؛ إن التطبيق الوحيد لمبادئ التحليل النفسي على أحد الآثار الفنية - التطبيق الذي نجح نجاحاً كاملاً على يد ناقدٍ

إنجليزي: هو مقال وليم إيمسون عن « أليس في بلاد العجائب » - ؛ ويمثل هربرت ريد الإنجليزي موقفاً خاصاً محيراً؛ فلم يكتب أحدٌ بمثل حماسته عن أهمية التحليل النفسي؛ بل أهمية كل العلوم النفسية - في الحقيقة - للأدب والنقد الأدبي؛ فهو يقول: إن على الناقد أن يلتقط من السيكولوجيا؛ وبخاصة التحليل النفسي « ألمع أسلحته »؛ وإن الناقد قد يسأل في بعض المجالات أسئلة لا يجب عليها إلا علم النفس؛ وإن علم النفس قد استطاع أخيراً أن يُفسّر خفايا علم الجمال؛ مثل مبدأ التطهير؛ وما أشبه؛ وقد كتب ريد في مقال له عنوانه « التحليل النفسي والنقد »؛ نُشرَ في كتابه « العقل والرومانتيكية » Reason and Romanticism - ثم وسَّعه من بعد وسمَّاه « طبيعة النقد »؛ وضمَّنه كتابه « مقالات مجموعة في النقد الأدبي » - كتب حُججاً مستقلة مقنعة - غاية في ذلك - في سبيل النقد المعتمد على التحليل النفسي؛ ونصَّ على الانتقائية والاعتدال؛ وبين محدودية التحليل النفسي وأخطاره؛ كما بيَّن إمكانياته الهائلة؛ غير أن المحير في كل هذا أن ريد لم يطبّق إلا قليلاً من نصائحه للناس؛ فإذا استثنينا كتابه عن وردزورث؛ ومقاله الطويل عن شللي؛ ودراسته للأخوات برونتي - وليس فيها جميعاً دراسة عميقة أو شاملة الإدراك -؛ وإذا استثنينا ترديده الكثير لبعض اصطلاحات فرويد واصطلاحات يونج « انطوائية » و « انبساطية » - وجدنا أن ما أنتجه ريد مضى دون أن يمسه التحليل النفسي - فيما يبدو -؛ فهو مثل موسى النبي: رأى أرض الميعاد؛ ولكنه لم يحاول أن يدخلها؛

وكذلك « و . ه . أودن »؛ فإنه حلل قيمة فرويد للفن؛ في مقاله « علم النفس والفن اليوم » - الذي نُشرَ في مجموعة « الفنون في أيامنا » - تحليلاً لامعاً؛ دون أن يفيد كثيراً من الطريقة النفسية في نقده .

وحال ليونل ترلنغ بأمريرة مشبهة لحال هذين الناقلين الإنجليزين - فقد كتب تقديراً بالغ الجودة لقيمة فرويد في الأدب وعلم الجمال؛ مُبرزاً معرفة واسعة بمؤلفات فرويد؛ بمجلة Kenyon Review ربيع ١٩٤٠؛ وأشار إلى أن فرويد في بعض الأحوال يرى العقل الإنساني عضواً صانعاً للشعر - في الحقيقة -؛ وأن التحليل النفسي على هذا هو علم المجازات والكنائيات؛ ثم أخذ يضرب حول هذه الحقيقة نطاقاً من التضييقات ناشئة عن ميل مُناقضٍ رآه في فرويد؛ أي: نظرة تحقيرٍ للفن؛ فإذا به ينتهي إلى الوقوف « على الحياد »؛ وتعكس دراسته لماثيو آرنولد و « إ . م . فورستر » هذا التوزع في ذهنه؛ ومع أن استغلاله للاستبصارات النفسية واسع؛ إلا أنه لتبدو لديه دائماً تجريبية قليلة الحماسة؛ وأحياناً تُولد ميّنة .

ومن النقاد الأميركيين الآخرين الذين حاولوا الإفادة من التحليل النفسي؛ اثنان؛ هما: إدموند ولسن؛ وفان ويك بروكس - أما الأول: فقد تزايد إقباله على التحليل النفسي حين تخلى عن الماركسية؛ وأما الثاني: فقد انتقى تفتاً طيبة المذاق من كل أنواع التحليل النفسي ليلفظها جميعاً في النهاية .

وهناك أيضاً: وليم تروي - الذي كتب قطعةً واحدةً - على الأقل - في

التحليل النفسي؛ عن: عُقْدَةُ أوديب عند ستندال؛ ومن المتأثرين ببروكس
اثنان؛ هما: فرانك؛ ومفورد - أما فرانك: فقد غاص يُفْتَش عن أغمض
المجالات في التحليل النفسي؛ ليطبأ منها جميعاً من بعد؛ لأن المحللين النفسيين
(« ذوو ضحالة فلسفياً »)؛ ويختار بدلاً منها صوفيته الخاصة - أعني التقديس؛
والحياة الخيرة؛ والروح الرياضية -؛ وأما مفورد: فقد التقط سيرة ملفيل
السخيفة الغنائية التي كتبها ريموند ويفر بعنوان (« هرمان ملفيل: البحار
والتصوف »)؛ وبنى عليها دراسة أسخف وأشد غنائية بعنوان (« هرمان
ملفيل »)؛ وهي حافلة بمبادئ فرويدية غير مهضومة وبذوق ردي؛ ساذج
- من أقواله فيها: ربما كانت زوجة ملفيل شديدة الحياء لا تحسن الاستجابة في
الحُب ..

وهناك بضع سيرٍ أخرى مؤسسة على التحليل النفسي ظهرت في العقد
الثالث والرابع من هذا القرن؛ ويبدو أنها أحسن وأنفذ إدراكاً؛ مثل سيرتين
كتبتهما كاترين أنتوني - إحداهما: سيرة مارجريت فللر؛ والثانية: سيرة
لويزا ماي ألكوت؛ ومثل دراسة روزاموند لانغريدج R. Langbridge
لشارلوت برونتي؛ ومثل: سيرة (« بو ») التي كتبها جوزف وود كرتش؛ مع
أنها جميعاً كان من الممكن أن تنتهي بصورة من صور أغلوطة (« ليس إلا »)
التي أنهى بها كرتش سيرة (« بو »)؛ إذ قال: (« إذن فنحن قد تبّعنا فن بو حتى
رددناه إلى حالٍ شاذةٍ في أعصابه . »).

وهناك ما هو أردأ من كل ما تقدم في النقد الأميركي المعاصر! الذي حاول

الإفادة من التحليل النفسي؛ وأكبر الآثمين هم المتحدثون عن الجنس - هوية لا علماً -؛ و ((المتخصصون)) في النقد؛ وغطهم متمثل في كتاب ((التعبير في أميركا)) Expression in America تأليف: لودفج لويزون - من أمثلة فيه: إن ثورو - مثلاً - غير لثق؛ محشو بالمكبوتات إلى حد العنة النفسية؛ وإلا فهو ضعيف الباه ضعفاً لا يُرجى له شفاء؛ وهو يفضح عوار كل أديب أميركي على هذا النحو -؛ وفوق هذا المثل يبضع درجات فقط دراسات: كدراسة توماس بير لهنري آدمز المسماة ((العهد الزاهي))؛ حيث فسّر بير شخصية المدرّوس تفسيراً جنسياً مباشراً؛ وكدراسة فان دورن؛ التي فضح بها دعوى شعر وتمان وأفكاره على أساس من شدوذه الجنسي؛ وكالتفسيرات الجنسية للأدب كله على يد إدوارد دلبرع في ((أتحيا هذه العظام !!)) Do These Bones Live؛ باسم المعادة للتحليل النفسي؛ وكقولة تولستوي: ((إن أعمق ألم المرء هو دائماً مأساة غرفة النوم !!)) . وقد سلّطت على الفنّ علوم نفسية أخرى إلى جانب التحليل النفسي وأحرزت قسطاً طيباً من النجاح في عصرنا؛ وربما كان أبعدها أثراً: سيكولوجيا رتشاردز المتكاملة التي تستمد من سيكولوجيا طبّ الأعصاب؛ وسيكولوجيا السلوك والتحليل النفسي والجشطات؛ وملاحظه التجريبية؛ أما كنه بيرك الذي توسّع في الاستمداد من فرويد؛ وكتب أحذق تحليل أعرفه عن مشتملات التحليل النفسي والتعديلات الضرورية لها إذا شئنا استخدامها في النقد في مقاله ((فرويد وتحليل الشعر))؛ الذي نُشر في ((فلسفة

الشكل الأدبي» *The Philosophy of Literary Form*؛ فإنه أيضاً استمد من كل مدرسة نفسية حديثة ليحقق سيكولوجيا متكاملة يسميها «السيكولوجيا المبنية على علم الظواهر»؛ وهي مؤسسة على الجشطالت في الدرجة الأولى؛ وتعيد عن «رقة ما هو استبطاني محض»؛ وتجنب «جذب ما هو سلوكي محض» كذلك.

أما المدرسة الجشطالتية؛ فإنها فرع نفسي ذو بوادر طيبة للنقد الأدبي فيما يبدو.؛ مثلها مثل التحليل النفسي على الأقل؛ ولكنها - حسب ما أعلم - لم تطبق على الأدب تطبيق احتراف مباشر إلا قليلاً؛ ويبدو أن سبب ذلك إنما يرجع إلى النص على العلم التجريبي؛ وهو ما دعا إليه مؤسسو النظرية الأولون؛ مثل: ماكس فرتايمر *M. Wertheimer*؛ و: كرت كوفكا *K. Koffka*؛ و: ولفغانغ كوهلر *W. Kohler*؛ لتفضيلهم الظواهر التي يمكن التثبت منها موضوعياً عن طريق التجارب المنضبطة؛ وحتى اليوم ظل اهتمام هذه المدرسة واقفاً عند حدود العقل الواعي؛ وعمليات مثل «الإدراك» و «التعليم»؛ ترد واضحة في كتاب فرتايمر «التفكير المثمر» *Productive Thinking*؛ حيث يتناول أمثلة من العمليات المعقولة في النظريات الهندسية؛ وفي كشف أينشتين للنسبية؛ لا من مظاهر أقل معقولة وأبعد عن دائرة التثبت واليقين؛ كالصور الشعرية؛ أو الملك لير لشكسبير؛ ومع هذا فإن الفكرة الأساسية في هذه المدرسة؛ وهي: أن رد الفعل إنما يكون للكلي المتكامل؛ أو ما يُسمى: جشطالت التجربة لا «للدافع» المفرد؛ وأنه

في الحالة هذه يكون الكل أكبر من مجموع الأجزاء؛ وأنه يتحكم في طبيعتها .
إن هذا كله ليبدو مُرتبطاً تماماً بمشكلات الأدب والفن؛ والحق أن مبدأ
الجشطات عن الكلّي المتكامل إنما استُوحى في نواته من الطبيعة الشكلية
للفنّ حين تعرّف فون إهرنفل Von Ehrenfel إلى أنه حين يغير مكان
اللحن الموسيقيّ وتغير أيضاً النغمات التي يتألف منها ذلك اللحن - فإن
الصفة الجشطالتيه له لا تتغير؛ لأن العلاقات بين النغمات ظلت محفوظة .
وربما كانت مشكلة الفنّان في نقل الأنموذج الأساسي لتجربته خلال
وسيط ليست له فيه تجربة وبخاصة إن كان وسيطاً يستغل معنى مغايراً
- كمنظرٍ طبيعيّ في قصيدة شعرية أو أغنية طير في تمثال منحوت؛ وهكذا -
أقول: ربما كانت مشكلة الفنّان في هذا هي بالدقة مسألة هذه الصفة
الجشطالتيه؛ وأنثذٍ فهي مجال تستطيع فيه سيكولوجيا الجشطات أن تكون
مثمرة بخاصة؛ هذا وإن هيكلها النظريّ الذي ينصّ على مبادئ « الحقل »
يستطيع أن يمد النماذج السلوكية للعقل اللاوعي؛ وهي ذات صبغة كلية
أيضاً؛ وأن يدرك نظرياً أن العلاقات المتباينة في المجاز الشعريّ إدراكات
« ثمرة » للشعر مثلها في ذلك مثل العلاقات الرياضية التقليدية في مجال
العلم؛ ولا ريب في أن الجشطالتيين التكامليين الشبان؛ وهم أتباع المرحوم
« لفن » - الذي قال في « مبادئ السيكولوجيا الطوبولوجية »: « إن
الاقتراب الوحيد من المشكلات العميقة إنما هو العمل اللامع الذي قام به
فرويد » -؛ والجشطالتيين الاجتماعيين مثل « س . إ . آش »؛ و « ج . ف .

براون»؛ لا ريب في أن هؤلاء حين يوجهون انتباههم إلى الكليات و «الحقول» و «الطوبولوجيا» في الآثار الأدبية؛ ويلتقط النقاد المحترفون منهم استبصاراتهم؛ ويوسعون فيها؛ عندئذٍ يفتح أمام النقد الأدبي مجالاً جديداً ذو قيمة هائلة. ٥٤. أم.

.....

٥- ألفرد أدلر

[١٨٧٠-١٩٣٧]

ألفرد أدلر هو مؤسس مدرسة علم النفس الفردي؛ وهو يرى أن الباعث الأول على الفن هو غريزة حب الظهور أو غريزة الرغبة في السيطرة والتملك؛ وما يميز منهج هذا العالم هو اهتمامه بالجانب الاجتماعي؛ فالذوايق اللاشعورية لا يمكن أن تقدم بمفردها فهماً مكتملاً وعميقاً لطبيعة الذات الإنسانية؛ فلا بد من تفاعل العالم الباطني للذات بالعلاقات الموضوعية والاجتماعية؛ إذ المبدع ليس إنساناً معزولاً عن الجماعة والعلاقات الاجتماعية حتى وإن حاول هو ذلك؛ وليس باستطاعته أن يحكم ذوايقه اللاشعورية في كل وقت طالما أنه يعيش في المجتمع. ومهما يكن من أمر؛ فإن أدلر لم يتعمق ويسبر السياق الاجتماعي بكل ما فيه من تناقضات؛ وظل متمثلاً عنده في غريزة حب السيطرة وحب الظهور وفي مسألة التعويض والرغبات اللاشعورية والطابع البيولوجي الوراثة؛

ولذلك فإن اهتمام ألفريد أدلر بالجانب الاجتماعي لم يحدث الأثر الرهيب
في نظرية التحليل النفسي .

.....

• كارل غوستاف يونغ

[١٨٧٥ - ١٩٦١]

أنكر كارل غوستاف يونغ على أستاذه سيجموند فرويد مقالاته في
إعطاء الغريزة الجنسية هذا القدر العظيم من الأهمية حين رأى أنها تمثل
الباعث الأول على الفن والإبداع ؛ وإن كان يرى شأن أستاذه أن اللاشعور
يعد من دواعي الإبداع وأسبابه ؛ ويسميه « اللاشعور الفردي » ؛ ويضيف
إليه ما أسماه « اللاشعور الجمعي » ؛ ويراه بمثابة الدافع الأقوى للأعمال
الإبداعية ؛ وأنه المعين الذي يستقبل كافة النماذج البدائية والرواسب القديمة
والتراكمات الموروثة ؛ فاللاشعور الجمعي يمثل تجارب الأسلاف وخبرات
الماضي ؛ فاللاشعور الجمعي يعد عند كارل غوستاف يونغ بمثابة نقطة
الانطلاق المحورية في التحليل النفسي لعملية الإبداع ؛ فالتجربة الإبداعية
تحدث عن طريق النماذج الرئيسية المتراكمة في اللاشعور الجمعي ؛
فالخبرات الاجتماعية السيئة أو المحزنة تُسبب اضطراباً نفسياً لدى الفنان ؛
فتأتي التجربة الإبداعية كي تعمل على تشكيل حالة من الاتزان الشامل أو
النسبي .

قلت : وإنني لأرى في هذا الرأي الأخير كثيراً من الوجهة المنطقية ؛ وليس

مَنْ سَمِعَ كَمَنْ رَأَى؛ فَأَنَا أذْكَرُ مَوْقِفًا مِنْ خَيْرِ مَا يُسْتَشْهَدُ بِهِ فِي مِثْلِ هَذَا
 الْمَوْطِنِ؛ وَهُوَ مَوْقِفٌ مِنْ تَجْرِبَتِي الْحَيَاتِيَّةِ الْمُرْتَبِطَةِ بِالشُّعُورِ الْجَمْعِيِّ؛ فَقَدْ
 عِشْتُ. كَمَا ذَكَرْتُ ذَلِكَ فِي بَعْضِ كُتُبِي؛ وَهُوَ كِتَابُ «كَلِمَاتٌ فِي مَوْسِمِ
 الْحَرِيفِ»؛ وَكَذَلِكَ فِي مُقَدِّمَةِ كِتَابِي «عِلْمُ الْبَلَاغَةِ: الْجُزْءُ الْأَوَّلُ: عِلْمُ
 الْمَعَانِي». - قِصَّةُ حُبِّ مُنْكَرَةٍ!!؛ أَفْضَتْ بِي إِلَى الْعُزْلَةِ وَالْاِكْتِتَابِ!!؛ وَكُنْتُ
 كُلَّمَا غُلِبْتُ عَلَى أَمْرِي تَذَكَّرْتُ «أَسْمَاء»!!؛ تِلْكَ الْفَتَاةُ النَّقِيَّةُ الطَّاهِرَةُ
 الْبَرِيَّةُ!!؛ وَالَّتِي عَرَفْتُهَا فَمَا رَأَيْتُ مِنْهَا يَوْمًا مَا يُنْكَرُ؛ كُنْتُ كُلَّمَا تَذَكَّرْتُ
 فَتَاةَ فِبرَايرِ ٢٠١١ مَ هَرَيْتُ إِلَى ذِكْرِي «أَسْمَاء»!!؛ فَكُلَّمَا طَافَ بِي طَيْفٌ
 كَثِيبٌ يُخَبِّرُ وَيَحْكِي عَنِ عَهْدِ الْفَتَاةِ الْمَأْفُونَةِ الْحَمَقَاءِ!!؛ رَدَدْتُ اسْمَ صَاحِبَةِ
 الْوَجْهِ الَّذِي لَنْ أُنْسَاهُ أَبَدًا!!؛ «أَسْمَاء»!!؛ فَعَلِمْتُ أَنَّنِي مَا خَسِرْتُ شَيْئًا
 يَوْمَ أَنْ ذَهَبَتْ فَتَاةُ فِبرَايرِ الرَّخِيصَةِ!!؛ وَأَنَّ الْخَسَارَةَ الْحَقِيقِيَّةَ إِنَّمَا كَانَتْ يَوْمَ
 أَنْ رَحَلْتُ «أَسْمَاء»!!؛ فَكُنْتُ أَسْتَعِيدُ بِتَذَكُّرِهَا ثِقَتِي بِكُلِّ شَيْءٍ؛ حَتَّى إِذَا
 مَا عِشْتُ مَعَ الذِّكْرِي يَوْمًا فَصِرْتُ فِي حَالَةٍ مِنَ الْغِيَابِ عَنِ كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا
 عَنْهَا؛ كَتَبْتُ هَذِهِ الْقِصِيدَةَ:

.....

• ترنيمه الأوزاق الأخيرة.....؛ فى

السفر الذرى!!...؛ ما عرف القداسة

أسماء يا وجع الفراق المؤسف!!

وخذى احترقت؛ وذى حقيقة موقفى!!

...؛ أسماء يا هم البعاد بلا رجا!!

..؛ ماذا يفيد توجعى وتلهفى!!؟

وخذى ابتليت ولا دواء بعثليها!!

قرحت شئونك يا عبون فكففى!!

؛ سئم الزمان حكائتى وتلددى!!

...؛ يا موت هاك توددى وتزلفى!!

إن لم يكن فى الموت إلا رحمتى!!

لكفى؛ فكن يا موت كن لى مسعفى!!

صرخت طول الحى ويلك لا تعد!!

فأجبت لا أذرى!!؛ وصبرى لا يفى!!

أسماء يا ألق البراءة والهوى!!...؛ يا فتنة السنوات يا مهد الألى...؛

قد سطرُوا فى الكتب كيف الحب!!...؛ ما سر الصباية والجوى!!...؛

يا نسمة مادت على روحى لحقبة من زمن!!...؛ حين اقتلعت من المواطن

كُلِّهَا ...؛ وَبَقِيَتْ مَعزُولاً يَلا اسْمَ وَلَا أَرْضِي ...؛ كَانَتْ حَقِيقَتُكَ
الْبَرِيئَةُ لِي وَطَنٌ ...؛ بِالْبَسْمَةِ السُّكْرَى تَحَوَّلْتُ النَّهْيُ الْمُنْتَظَرُ ...؛
وَيَلْحَظَةُ الْعَوْدِ الْوَجِيعِ رَأَيْتُنِي ...؛ مَلْعُونٌ قَدْ حُرِمَ الْأَمَلُ ...؛ رُوحِي
تَجَلَّتْ مِثْلَ مَسْخٍ ...؛ لَمْ تَعُدْ تُنْسَبُ ...؛ لِأَيَّامِ الْبَشَرِ !!

قَدْ عُدْتُ !!

قَدْ عُدْتُ لَمْ أَجْنِ أَخْلَامِي وَلَا فَرَجِي
لَمْ يَبْقَ مِنْ بَعْدِ تَرْحَالِي سِوَى شَبَّحِي
...؛ عَصْرُ الْمَرَاثِي قَدْ وَلَّى؛ وَهَآنَذَا
...: أَنْشُودَةُ الشُّكْلِ مِنْ قِيَارَةِ الْجُرْحِ
وَخَلِي صُلْبَتْ ...؛ يَلا جُزْمَ أَتَيْتُ بِهِ
...؛ لَمْ يُجَدِ عِنْدَهُمْ قَوْلِي وَلَا شَرْحِي
...؛ وَخَلِي قُبْرَتْ يَلا نَمَعُ وَلَا كَفْنِي
...؛ وَمَرُّ قَوْمِي يَلا شَجْنِي وَلَا تَرْحِ
وَخَلِي تُسَيْتُ؛ أَنَا وَخَلِي؛ وَكَمْ سَخِرَتْ
بِي الْحَيَاةُ ...؛ وَغُلُّ الْعَزْمِ فِي مَرْحِ
..؛ وَحَطَّمْتُ سَيْفَ آمَالِي يَلا سَبَبِي
...؛ وَغَادَرْتُنِي يَلا حِصْنِي وَلَا صَرْحِ

.....

إِذَا دَارَتْ بِنَا الدُّنْيَا ...؛ إِذَا دَارَتْ بِنَا الدُّنْيَا وَضَاعَتْ عِنْدَ أَقْدَامِي جَلِيَّاتُ
 الْحَقَائِقِ ...؛ إِذَا ذَوَتْ الغُصُونُ هُنَاكَ بِوَسْطِ صَمْتِ مَوَاجِعِي فَتَحَوَّلَتْ
 أَغْلَالُ ...؛ أَوْ صَارَتْ مَشَانِقُ ...؛ إِنْ صَارَ لَوْنُ الجُدُولِ المُنْسَابِ قَانٍ ...؛
 مِنْ دَمِي ...؛ إِنْ جَاءَتْ الغَرِيْبَانُ تَنْهَشُ مَا تَنَائَرَ مِنْ بَقَايَا أَعْظُمِي ...
 ...؛ لَوْ صِرْتُ مَاضٍ قَدْ تَلَاشَى وَقِيلَ أَضْحَى مَحْضٌ ذِكْرِي لَمْ يَعدْ فِي
 الأَرْضِ نَفْسًا ...؛ فَبِرْغَمِ ذُوبِ جَمِيعِ أَشْلَائِي فَإِنِّي لَسْتُ أَغْفَلُ ...
 ...؛ إِي وَإِنِّي ...؛ لَسْتُ أَنْسَى ...

.....

عِنْدَ اخْتِضَارِي ...؛ عِنْدَ اخْتِضَارِي أَسْأَلُ الرَّحْمَنَ يُلْهِمَنِي التَّشْهَدَ بِاسْمِهِ
 مِنْ خَوْفٍ أَنْ يَسْبِقَ لِسَانِي بِذِكْرِ حُبِّيهَا المَقْدُسِ ...؛ حُبِّي أَنَا المَعْصُومُ ...
 ...؛ حُبِّي أَنَا المَعْصُومُ بَيْنَا العِشْقُ فِي زَمَنِ كَلَامٍ سَاحِرٍ ...؛ وَبِعَيْدِهِ يَغْدُو
 الهَوَى ...؛ عِشْقٌ مُدَنَسٌ ...

.....

تَتَلَاشَى مِنْ قَامُوسِ أَشْعَارِي تَرَائِيلُ الحَيَاةِ جَمِيعُهَا ...؛ تَغْدُو عَوَالِمُ
 رِخْلَتِي صَرَخَاتُ شَيْطَانٍ بِأَرْضِ كُلِّ مَا فِيهَا خَوَاءٍ ...؛ وَأَعُودُ لِلخُلْدِ
 لِلدُّنْيَا الَّتِي بِالْأَمْسِ كُنْتُ أُرِيدُهَا ...؛ وَأَعُودُ حَسْبُ إِذَا مَا قُمْتُ فِي
 صَمْتِ اللَّيَالِي المُنْطَرَةِ ...؛ وَصَرَخْتُ فِي فِضَاءَاتِ كَوْنٍ شَاجِبٍ ...:
 إِنِّي أَحِبُّكَ لَمْ أَزَلْ ...؛ إِنِّي أَحِبُّكَ يَا كَيْتُونَتِي الأُولَى ...؛ أَحِبُّكَ أَنْتِ
 يَا أَسْمَاءُ ...

....

وَحَمَلْتُ جُرْجِي ۱۱...؛ وَحَمَلْتُ جُرْجِي عَلَى أَكْتَافِي الْعَدْرَاءِ ۱۱...؛
أَمْشِي كَأَنْسَانٍ...؛ وَرُوحِي ۱۱...؛ كُنْهَهَا أَشْلَاءُ ۱۱

....

أَسْمَاءُ مَا هَانَتْ ۱۱...؛ وَظَنِّي أَنِّي رَغَمَ التُّشْتِ أَنْثَى مَا هُنْتُ ۱۱
لَوْ أَنْظَرُ الْعَيْنَيْنِ قَبْلَ رَجِيلِ سَنَوَاتِي ۱۱...؛ لَنْ يَذْكَرَ التَّارِيخُ فِي كُتُبِ
الْهَوَى إِنْ جَاءَ دَوْرِي ۱۱...؛ أَنِّي قَدِمْتُ ۱۱
لَوْ غَادَرَ الْعُمُرُ الْوَجِيعُ يَهْرِهِ ۱۱...؛ وَيَأْخِرُ اللَّحْظَاتِ جَاءَتْ تَرْقُبُ
مَشْهَدِي عِنْدَ الرَّجِيلِ ۱۱...؛ فَكُلُّ الْعُمُرِ أَنْتِ ۱۱

....

أَوْ لَوْ تَسَلَطْنَ مَنْ تَسَلَطْنَ فَوْقَ صَرْحِ عُرُوشِهِمْ...؛ وَبَقِيتِ أَنْتِ رَفِيقَتِي ۱۱
...؛ أَوْلَسْتُ أَعْظَمُ مِنْ مَلِكٍ ۱۱

مَا مِنْ حِكَايَةِ عَاشِقٍ إِلَّا وَتَفَنَى ۱۱...؛ إِنْ تَنَاسَى...؛ أَوْ هَلَكَ
أَمَّا أَنَا سَيَظَلُّ حُبِّي بَاقِيًا مَا دَامَ رَبِّي يَحْكُمُ الدُّنْيَا...؛ وَمَا دَارَ الْفَلَكَ

....

مَا زِلْتُ أُعْزِفُ لِحَنِ أَيَّامٍ تَوَلَّتْ ۱۱...؛ مَا زَالَ دَهْرِي رَاضِيًا عَنْ كُلِّ عُشَّاقِ
الْهَوَى ۱۱...؛ إِلَّا أَنَا ۱۱...؛ يَا رُوحِي الشُّكْلَى رِيَا قَلْبِي الْمُعَذَّبَ وَسَطَ
لَعْنَتِهِ ۱۱...؛ كُلُّ الْكَابَاتِ الَّتِي فِي عَصْرِنَا ۱۱...؛ صَارَتْ لَنَا ۱۱

خَفَّفَ صَدَى تِلْكَ الْمَلَاجِمِ يَا فَتَى !!...؛ مَا عَادَ مِنْ أَحَدٍ
هُنَا !!...؛ مَا عَادَ مِنْ أَحَدٍ هُنَاكَ !!
لَمْ يَبْقَ مِنْ تَرْحَالِ أَرْمَنْتِكَ ؟ !!...؛ سِوَى دَمْعِ الْمَسَالِكِ !!
لَمْ يُرَقَلْبُ كَقَلْبِكَ رُقِعَتْ جَنَبَاتُهُ !!...؛ إِي لَمْ
تُرْفِي النَّاسِ شِبْهَكَ !!...؛ لَمْ يَعدَ حَالٌ كَحَالِكَ !!
إِنْ كَانَ عَيْسَى قَدْ غَدَا وَالْدَّمْعُ آيَتُهُ ؟ !!...؛ فَأَنَا
مَسِيحٌ !!...؛ إِي وَأَخْلَامِي !!...؛
كَذَلِكَ !! ﴿١﴾ (أ.هـ).

وَهَكَذَا كَانَ اللَّاشْعُورُ الْبَاطِنِيُّ الْجَمْعِيُّ يَأْتِي فِي لَحْظَاتِ الْجُنُونِ لِيَصْنَعَ
حَالَةً مِنَ الْاِتِّزَانِ وَالْاِسْتِقْرَارِ النَّفْسِيِّ؛ ثُمَّ تَأْتِي ذِكْرِي «أَسْمَاء» !!؛ تَأْتِي
لِيَصْنَعَ بِدَوْرَهَا حَالَةً أُخْرَى مِنَ الْجُنُونِ !!؛ نَعَمْ كَانَتْ الْحَالَةُ الْأُولَى أَكْرَأَ مِنْ
آثَارِ التَّرَاكُمَاتِ السَّيِّئَةِ؛ وَهَذِهِ حَالَةٌ مِنْ نَتَائِجِ تَرَكَمَاتِ الْمَاضِي الْجَمِيلِ الَّذِي
أَطَاحَتْ بِهِ الْأَيَّامُ؛ إِلَّا أَنْ حَالَةَ الْجُنُونِ الْإِبْدَاعِيَّ كَانَتْ تُحْدِثُ ذَاتَ الْأَثَرِ
الْعَنيفِ الْمَرْهُوبِ !!؛ فَجَاءَ اللَّاشْعُورُ هَذِهِ الْمَرَّةَ بِدَوَاءٍ لِعِلَّةِ فَقْدَانِ الْاِتِّزَانِ
النَّفْسِيِّ الْوَقْتِيِّ؛ وَلَكِنَّهُ كَانَ غَرِيبًا مُسْتَبْشَعًا !!؛ يَتَمَثَّلُ فِي إِنْكَارِ «أَسْمَاء» !!
وَمُحَاوَلَةِ نَفْيِهَا عَنْ عَالَمِ الشَّاعِرِ !!؛ وَذَلِكَ مِنْ أَجْلِ إِبْعَادِهِ عَنِ حَيَاةِ الْيَأْسِ
وَالْقُنُوطِ وَالْبَحْثِ عَنْ حُبِّ جَلِيدِهِ حَتَّى لَا تَتَوَقَّفَ بِهِ الْحَيَاةُ عِنْدَ «أَسْمَاء»

(١) - من قصائد ديواني: ﴿الترنيمَةُ الأخيرة﴾ .

الَّتِي رَحَلَتْ وَمِنْ المَحَالِ أَنْ تُعُودَ !! ؛ وَكَانَتْ هَذِهِ القَصِيدَةُ :

✽

✽ - القَلْبُ الخَلِيُّ !!... ؛ مِنْ النُّقُوشِ !!

مَجُوسِيَّةُ الرُّغَبَاتِ !!... ؛ عَذْرَاءُ الجَسَدِ !!... ؛ تَحِيًّا بِقَلْبِ رِصْفُهُ صَخْرُ
وَنَصْفٌ قَدْ فَطَرَ فِي لَيْلِ أَصْوَاتِ السَّامَةِ وَالْكَمَدِ !!... ؛ تَسْعَى بِأورِدَةِ الحَيَاةِ
دَمَّ خَوُونٌ لَمْ يَكُنْ يَوْمًا لِأَشْعَارِ التُّوْحُدِ وَالْبِرَاءَةِ مُسْتَمِعَ !!... ؛ لَمْ تَقْتَرِفْ
فُحْشًا ... ؛ لَمْ تَقْتَرِفْ فُحْشًا لِتَقْبَعِ فِي زَوَايَا الاعْتِرَافِ تُرِيدُ مَحْوَ خَطِيئَةٍ عِنْدَ
الصُّوَامِعِ وَالْبَيْعِ !!... ؛ حَنِيفِيَّةُ النُّظَرَاتِ !!... ؛ حَنِيفِيَّةُ النُّظَرَاتِ لَمْ تَذِرِ
الغِيوَايَةَ لَمْ تَذُقْ طَعْمَ المَائِمِ وَالخَنَا الرُّذِلِ الكَثِيبِ !!... ؛ مِنْ نَسْلِ أبنَاءِ
اليَهُودِ !!... ؛ فَهِيَ تَعِيشُ اليَوْمَ جُبْنًا مُفْرِعًا !!... ؛ وَغَدًا تُقِيمُ الحَفْلَ !!... ؛ فِي
كِبَرِ رَهِيْبٍ !!... ؛ لَمْ تَذِرِ سِرَّ الدَّمْعِ فِي عَيْنِ الفَتَى العُدْرِيَّ يَرْتُو فِي ظِلَامِ
اللَّيْلِ فِي زَمَنِ المَطَرِ !!... ؛ مَا كَانَ عَيًّا عِنْدَهَا !!... ؛ ففَوَادَهَا جُلْمُودُ صَخْرٍ !!
... ؛ لَا يَحْسُ كِيَانَهَا مَعْنَى الهَوَى !!... ؛ إِي لَمْ يُفْرِعْ مُقْلَتَيْهَا عِنْدَ أَوْقَاتِ
السُّحْرِ !!... ؛ عَيْنَانِ كَالطُّفْلِ البَرِيِّ المُسْتَكِينِ !!... ؛ وَإِذَا تَأَمَّلْتَ الشِّفَاءَ
رَأَيْتَهَا كَالنَّارِ تَأْكُلُ لَا تَدَعُ زَرْعًا وَلَا صَرْحًا مَكِينًا !!... ؛ وَيَدَانِ لَمْ تَرِيَا بِعَمْرِ
غَيْرِ آثَارِ التَّنَزُّوِّ وَالتَّعِيمِ !!... ؛ أَقْدَامُهَا فِي حَيْرَةٍ !!... ؛ تَمَشِي كَمَفْضُوبٍ
عَلَيْهِ يَسِيرُ كَيُّ يُلْقَى !!... ؛ لِأَفْوَاهِ الجَحِيمِ !!.

مَتَنَاقِضٌ !!... ؛ مَتَنَاقِضٌ هَذَا الكِتَابِ !!... ؛ مُلِثٌ طُرُوسُهُ مِنْ كَلِمَاتِ

الرُّسُلُ...؛ وَالسُّفْرُ مَحْفُوظٌ بِحِصْنٍ عِنْدَهُ وَقَفَّتْ شَيَاطِينٌ تَصِيحُ بِقَلْبِهِ
أَصْدَاءُ أَرْوَاحٍ مُشَوَّهَةٍ غِضَابٍ...؛ مُتَنَاقِضٌ...؛ مُتَنَاقِضٌ يَا قَلْبُهَا...
...؛ إِبْلِيسُ تَابَ بُعِيدًا أَنْ عَرِفَ الْهَوَى...؛ قَدِيسٌ عَاشَ بِدَمْعِهِ...؛
وَيَفْجَاجُ...؛ مَزَقَ مُسْوَحَ الطُّهْرِ وَلَى قَدْ تَزُنَّدَقَ أَوْ غَوَى...؛ أَهَى
حَفِيدَةً مَنْ حَمَتِ مُوسَى مِنَ الْوَيْلَاتِ فِي يَوْمِ الْعَذَابِ...؛ أَمْ أَنْ جَدَّتْهَا
الْكَبِيرَةُ تِلْكَ مَنْ أَخَذَتْ تُرَاوِدُ عَبْدَهَا الصَّدِيقَ إِى مِنْ مَكْرِهًا قَدْ غَلَقَتْ فِي
السُّرْبَابِ...؛ هَازِي يَرِي مَنْ تَكُونُ...؛ رَبُّ الطُّهَارَةِ وَالْبَرَاءَةِ
وَالسُّكُونِ...؛ أَمْ إِلَهُ الْخَسْفِ وَالْإِعْصَارِ فِي لَيْلِ الْجُنُونِ...؛ رُوحٌ
تَقُولُ بِأَنَّهَا الْأُمُّ الْمُبْرَأَةُ الرُّؤُومِ...؛ سَيْفٌ يَلُوحِيهِ دِمَاءٌ...؛ لَيْسَ يَعْرِفُ
غَيْرَ جَلَادٍ غَشُومٍ...؛ مُتَنَاقِضٌ هَذَا الْكَلَامُ...؛ تَعْبِيرٌ مِنْطِيقٌ...؛
وَأَحْيَانًا تَرَى الْمَحْمُومَ يَهْدِي فِي الْمَنَامِ..

هِيَ تَعْرِفُ التَّكْبِيرَ فَوْقَ مَا ذِنِي...؛ وَكَذَلِكَ تَطْرَبُ لِلنُّوَاقِيسِ الَّتِي تَعْلُو
كَنِيْسَةَ رَاهِبٍ...؛ آيَاتُنَا فِي مُصْحَفٍ عِنْدَ السَّحَرِ وَالصُّوْتِ يَحْجُزُهُ
النَّحِيبُ...؛ دَمْعَاتُ قَدِيسٍ يَنْوَحُ وَيَبْتَهِلُ عِنْدَ الصَّلِيبِ...؛ لَا فَرْقَ بَيْنَ
مَوْحِدٍ وَمُتَلَثٍّ...؛ أَوْ بَيْنَ أَرْبَابِ السَّعَادَةِ وَالنُّحُوسِ...؛ تَبْكِي يَوْمَ
السَّبْتِ تَعَشَّقُ شَعْبَهَا الْمُخْتَارَ لَكِنْ إِنْ أَتَى زَمَنُ الشِّتَاءِ...؛ فَهِيَ هُنَاكَ...؛
يَوْسُطُ نِيرَانَ الْمَجُوسِ..

مُتَشَابِهَةٌ...؛ مُتَشَابِهَةٌ فِي عُرْفِهَا يَوْمَ الثُّكَالِي وَالْجَنَائِزِ...؛ أَوْ حُبٌّ لَاهِيَةٌ
تَسِيرُ وَلَا تَرَى غَيْرَ الْمَخَازِي وَالْغَرَائِزِ...؛ قَلْبٌ كَصَخْرٍ مُعْتَمٍ لَمْ يَعْرِفْ

البون الذي جعلوه بين الغول في البيداء أو دفء البيوت !!...؛ كحمامة
بيضاء لكن حولها !!...؛ تبنى خيوط العنكبوت !!...؛ سيان من يحيا هناك
بأرضها ...؛ أو من يموت !!...؛ أصداء كلمات الفم المغسول يملأ
ساحتي !!...؛ ويلحظة !!...؛ ويلحظة وكان شيئاً لم يكن !!...؛ ويلحظة
...؛ كان السكوت !!.

أترأه قلباً قد يريد غير كد أو نصب جنى الأزاهر والثمار !!...؛ أم أنه يأس
قديم قد نشأ في ظل أودية التعاسة والمرار !!...؛ النفس قد فزيت وطعم
الغدر من تابوتها يأتي يفوح !!...؛ أبريئة والعدر أن الروح قد ملئت بأثار
المواقع ...؛ والجروح !!.

يا سيدي !!...؛ يا سيدي هاذي تعلقة حائر !!...؛ وحققة الأمر اللعين
بأنها !!...؛ أمدائن العشاق يوماً قد هوت !!...؛ وسط الظلام وفي الجحيم
هناك قد قامت عروش !!...؛ كل هباء يعرفها !!...؛ لاجرم هذا فإنه !!
...؛ قلب خلى !!...؛ من النقوش !! ٥٤. (١).

.....

عود على بدء:

وهكذا انتهى يونغ - شان أستاذو - إلى أن عملية الإبداع الفني عملية
مُعقدة ومُستعصية؛ ليس من السهل على فروض التحليل النفسي أن يصل

(١) - من قصائد ديواني: «عندما تجلس سويًا».

إلى سرها الغامض !! ؛ وإن كان قد اقترح البحث عن منهج فني جمالي كى
يسعى إلى سبر أغوارها ؛ أو العودة إلى المشاركة الصوفية من أجل حل
بعض رموزها المستغلة !!.

.....

وبعد

« هذا المنهج هو محاولة لتفسير الأدب على أساس نفسي ؛ اعتماداً على
كون العمل الأدبي يعدُّ صورة من صور التعبير عن النفس ؛ إذ الأديب فى
كل ما يصدر عنه من نشاط أدبي يستلهم تجاربه العقلية والنفسية ؛
إذن ؛ فمعين الإبداع ؛ هو : اللاشعور.

فالمنهج النفسى معنى بالتعرف على طبيعة العمل الأدبي وتكوينه فى
داخل الأديب من الوجهة النفسية.

وقد تنبه لأثر النفس قدامى النقاد العرب ؛ وربطوا بين الدوافع النفسية
والإنتاج الأدبي ؛ فابن قتيبة الدينورى يرى أن الشعر ما هو سوى استجابة
لدواع نفسية معينة يتحكم فيها الزمان والمكان ؛ والجرجاني يرى أن
اختلاف الطبائع قد يؤدى إلى اختلاف فى المعانى والألفاظ فى الشعر.

على أن نقاد العصر الحديث اتسعوا فى الأخذ به والرجوع إليه
والاعتماد والتعويل عليه ؛ نتيجة لظهور الدراسات النفسية على يد
فرويد ؛ وأتباعه ؛ ك : يونج ؛ وأذير ؛ إذ أفاضوا فى الحديث عن : اللغة ؛
والباطن ؛ والشعور ؛ واللاشعور ؛ وأثرهما فى الإبداع ؛ وفى طبيعة العمل

الفنى: الأسطورة؛ والرمز: وعلاقتها بالنفس عند التفسير عنها.
وغاية المنهج النفسى:

البحث عن سر الإبداع؛ وإرجاعه - عند تفسيرهم للعمل الأدبي -
للأمراض النفسية؛ ك: العصاب؛ والفصام؛ والترجيبة؛ وتعليل السلوكيات
التي تحدث في الحاضر بأحداث الماضي وما كان فيه من أمراض وعقد
نفسية. «(١)».

.....

☆ - شارل مورون

[١٩٦٦ - ١٨٩٩]

شارل مورون هو منشىء النقد النفسى؛ وقد أنكر أن يكون التحليل
النفسى للأدب والفن مجرد تحليل كليلينكى عيادى يخضع لوسائل
التشخيص الطبى؛؛ وأنكر أن يكون الأديب أو الفنان - فى كل الحالات -

(١) - انظر: «فى النص الجاهلى: قراءة تحليلية» للدكتور عبد الرزاق حسين؛ (ص:

٢٣ - ٢٤)؛ مؤسسة المختار بالقاهرة = دار المعالم الثقافية بالأحساء /

الطبعة الأولى: ١٤١٨ هـ = ١٩٩٨ م.

وانظر كتابنا: «مناهج النقد الأدبي: المناهج الكلاسيكية»؛ [ص: ١٨١ -

١٨٢]؛ وهو من منشورات دار أطلس للنشر والإنتاج الإغلامى؛ وهو من جملة
المؤلفات التى أخرجتها باسمى المستعار «نزار شاهين».

إنساناً عُصائياً مُضْطَرِباً !!؛ وأن يكون أدبه أو فنه من دلائل مرضيه واضطرابه
 وشذوذه !!؛ وإن كان شارل مورون لم يهمل بعض فرضيات التحليل
 النفسى فى دراسة شخصية المبدع وعمله الإبداعى؛ فلقد أفاد منها فى
 دراسته لشخصية « راسين » ومسرحياته؛ فقد أفاد من فكرة اللاشعور؛
 ومركب « أوديب »؛ ومبدأ اللذة؛ والسادية؛ والمازوخية؛ والصراعات
 الكامنة من جرأء المصائب والمآسى .

وتكمن القيمة الحقيقية لشارل مورون فى كونه لم يقف عند هذه النقطة
 وحسب؛ بل تجاوزها إلى تنوير الآثار الإبداعية وخلق قراءة جديدة لها؛
 وجعل « فن القراءة » أعظم ركائز نظرية النقد النفسى .

وعنده أن الإبداع الأدبى ينطلق من عوامل ثلاثة؛ هى:

١- الوسط الاجتماعى؛ وتاريخه .

٢- شخصية الأديب؛ وتاريخها .

٣- اللغة؛ وتاريخها .

وإن كان العامل الثانى - شخصية الأديب؛ وتاريخها - هو العامل الذى
 يقوم عليه النقد النفسى .

ولا يذهب بك الظن أن دراسة شخصية الأديب وتاريخها تعد وقفاً
 على نقاد مدرسة التحليل النفسى؛ فهناك جمع من النقاد يعول على هذا
 المبدأ ويتخذ بمثابه النقطة المحورية التى تحرك الدراسة وتصنعها؛ كأمثال:

سانت ييف [١٨٠٤ - ١٨٦٨] .

وبعد :

لِنظريّة التحليل والنقد النفسى آثار سلبية دفعت النقاد إلى إظهارها وتجليتها ؛ ومن أبرز هذه الانتقادات التى وُجّهت إلى هذه النظرية : كون التجربة الإبداعية عملية معقّدة وغامضة فى آن ؛ لا تجدى معها فرضيات وتخمينات التحليل النفسى ؛ كما أن هذه النظرية تضرب عرض الحائط بالجانب الجمالى فى التجربة الإبداعية ؛ ويتبين ذلك جلياً حينما يأتى دور الممارسة والتطبيق ؛ ففرويد ومن ينضوى تحت لواء مدرسته يرون فى التجربة الإبداعية مجرد وثيقة تصلح للدراسة نفسية المبدع وإظهار أمراضه العصائية ؛ فيأتى التحليل النقدي للتجربة وكأنه تقرير طبي وليس عملاً طبيّاً أدبياً .

إلا أن ما قام به شارل مورون [١٨٩٩ - ١٩٦٦] أعاد نظرة الإجلال والتعظيم إلى مبادئ نظرية التحليل النقدي النفسى .

❖ - الأنسة بودكين

يقول Stanley Edgar Hyman فى كتابه «النقد الأدبي ومدارسه الحليئة» ؛ فى الفصل الذى عقده بعنوان «مود بودكين والنقد النفسى» [ج ١ / ٢٤٤ - ٢٨٥] . باختصار ؛ يحدو حدو الاكتفاء بالعناصر المهمة :

- ١٥ - تتميز مود بودكين في أنها حققت ما لعله أن يكون خير استغلالٍ للتحليل النفسي في مجال النقد الأدبي حتى اليوم؛ فقد نشرت كتابها «النماذج العليا في الشعر» (Archetypal Patterns in Poetry)؛ وعنوانه الفرعي: «دراسات نفسية للخيال» في إكسفورد سنة ١٩٣٤.
- ويبدو أن مبادئ يونج في علم النفس التحليلي أكثر جدوى على النقد الأدبي من مبادئ فرويد من عدة وجوه.
- بل إن يونج يُعلي من شأن الشاعر عرضاً في مقالته «السيكولوجيا والشعر» التي نُشرت في مجلة «فترة الانتقال»؛ حين يقول إنه «إنسانٌ جماعي»؛ إنه الحامل المشكل للنفس الإنسانية الحيوية لا شعورياً.
- وقد تحدثت الأنسة بودكين عن فائدتين لها حسبما رأتهما؛ فقالت: إن مصطلح فرويد لا يستطيع أن ينصفه - أي التفاعل بين فكر الفرد والموروث الاجتماعي في القصيدة -؛ ذلك لأن المسلمات التي يعمل على ضوئها؛ تقضي بأن تفسر أعلى النتائج وأدناها في عملية الحياة بمصطلح العناصر التي كانت موجودة في البدء؛ كذلك فإن إلحاح الكتاب الفرويديين على العلاقة الحسية بين الأب والابن يغفل وجهه نظرٍ أخرى لا تقل عنها صحةً ومثانةً؛ أعني أن سحر الأب في نظر الابن وتأثيره البالغ فيه إنما يرجعان إلى أن الأب يمثل الرافد الأول في ذلك التأثير الواسع للهيئة الاجتماعية نفسها ولرصيدها المخزون.
- ولعل أهم ميزة لمبادئ يونج على مبادئ فرويد في مجال النقد الأدبي:

هي أن فرويد - على خلاف يونج - كان ينزع - حيناً ما - إلى أن يعتبر الفنُّ تعبيراً مرضياً؛ أي أنه على وجه الدقة: نتاج مرحلة نرجسية من مراحل التطور؛ أي تحقيق وهمي للـرغبات؛ أي رضی مُعوّضٌ ناشئٌ عن توقانٍ منهومٍ لم يجد شعبه في عالم الحقيقة؛ وقد كتب عن «الجمال» في «المدنية وما يعلق بها من تبرُّم» *Civilization and its Discontents*؛ يقول: «إن ما يبدو أكيداً في حال الجمال هو أنه مُستمدٌ من عوالم الحسّ الجنسي؛ فحُبُّ الجمال مثل تامّ كاملٌ على شعورٍ ذي غاياتٍ مكبوتةٍ»؛ وليس من هذا إقراره بأن التحليل النفسي «لا يستطيع أن يقول عن الجمال إلا شيئاً أقل مما يقوله عن غيره من الأشياء»؛ ومع ذلك فإن فرويد - لا أيّ واحدٍ من تلامذته الذين انشقوا عنه - هو الذي قد طبع أثره البالغ على كلِّ أديبٍ وناقِدٍ حديثٍ - على وجه التقريب -؛ وإذا استثنينا اصطلاح «مُرْكَبُ النقص» الذي ابتكره أدلر - وهو اصطلاحٌ قد عمّ وطم - لم نجد نسيباً لهذا العالم النفسي إلا أثراً أدبياً قليلاً؛ ولكن لا بُدَّ من أن نُقرُّ بأنه تكاد كل القصص التي تتعلق «بالأنا» أو دوافع القوة أو التعويض ابتداءً من «جاتسبي العظيم» *The Great Gatsby* حتى «ما الذي يجعل سامي يجري؟» *What Makes Sammy Run*: تكاد كلها أن تكون اغترفت - لا شعورياً - شيئاً من سيكولوجية أدلر الفردية .

- إن الطبيعة الجماعية التقريرية لسيكولوجية يونج هي أعظم شيءٍ فائدةٌ للنقد الأدبي؛ ولكنها أيضاً تتضمن أعظم الأخطار عليه؛ أعني ما فيها من

ميل لإعلاء شأن اللاعقلانية والتصوف و « ذاكرة الجنس » ؛ أي تلك الأشياء التي جعلت يونج جذاباً لدى المفكرين النازيين والفاشيين ؛ وقد تجنبت الأنسة بودكين هذه الهوة في أفكار يونج ؛ ولكنها في مرة واحدة في كتابها - على الأقل - تدعو إلى المضي في المحاولة لفهم النماذج السيكولوجية الكامنة - بطريق الشعور لا بطريق الفكر - ؛ وفي هذا ما قد يلمح - ولو في شيء من الغموض - إلى إعلاء شأن اللاعقلانية التي حُببت يونج إلى الفريق المؤمن بتميز الثرى الدم ؛ أما في أكثر من اعتمادها على الجوانب المتافيزيقية الصوفية عنده ؛ ومن الأمور ذات المغزى أن تُصدر كتابها بعبارة من عبارات يونج في أشد أحواله تواضعاً وأقلها إثارة للناس ؛ حيث يقول :

« لقد أعانني النقد الفلسفي على أن أرى أن لكل سيكولوجيا - بما في ذلك مذهبي أنا نفسي - طابعاً اعترافياً ذاتياً ... ؛ وبقبول هذه الحقيقة التي لا محيص عنها أستطيع أن أخدم قضية معرفة الإنسان للإنسان » .

- إن كتاب « النماذج العليا في الشعر » من الكُتب القلائل التي يتلازم فيها العنوان والموضوع ؛ لأنه يتحدث فحسب عن النماذج العليا في الشعر ؛ ويتألف الكتاب من ستة فصول ؛ يُشير الأول منها : مشكلة النماذج العليا ؛ كما تمثلها الروايات التراجيدية ؛ ويتناول كشف إرنست جونز لعقدة أوديب في هاملت ؛ ثم تعالج الفصول الخمسة الأخرى الموضوعات الآتية على التوالي :

١- أنموذج الولادة الجديدة في قصيدة « الملاح القديم » .

٢- أنموذج الجنَّة والنار عند كولردج وملتن ودانتي .

٣- نساء يُعتبرن نماذج عُليا في الشعر .

٤- الشيطان والبطل والله : نماذج عُليا .

٥- بعض النماذج العُليا في الأدب المعاصر .

وينقسم كتابها منهجياً في قسمين :

- الأول : الكشف المُسهب عن الأنموذج الأعلى في العمل الفني الواحد ؛

مثل الولادة الجديدة في « الملاح القديم » .

- والثاني : مقارنة أنواع من الأنموذج الأعلى في عددٍ من الأعمال الفنية ؛

كالفصل عن النماذج العُليا من النساء عند عُظماء الشعراء .

وكلا المنهجين يستحقان الفحص .

تبدأ الأنسة بودكين في « الملاح القديم » بأن تلاحظ العبارات التي تصف

هدأة السفينة ثم حركتها العجيبة أخيراً ؛ وتجد أن هاتين الظاهرتين - أي الهدأة

والحركة - يقدمان لنا مشكلة الموت والولادة الجديدة ؛ رامزتين رمزاً مُحَدَّداً إلى

تجربة كولردج الشعرية كيف كانت جهداً ذهنياً ضائعاً ؛ تلاه فجأة إلهامٌ

خالقٌ ؛ وتعتمد في هذا التفسير على تداعي أفكارها وذكرياتها التي أوحى

بها الأبيات ؛ ثم علَّلا ما لديها من آثار كولردج نفسه ؛ مما يشير إلى تداعي

الأفكار عنده ؛ وأخيراً على الروابط العامة التي توضحها اقتباساتها من

التوراة ؛ بين هبوب الرِّيح وانتعاش الروح الإنسانية ؛ ثم تمضي الأنسة بودكين

لتلقي نظرة على ذروة القصيدة ؛ أي حين يتحدث الشاعر عن بركات

الأفاعي وما نتج عنها؛ وتعلق هذا بالأسطورة الأنموذجية التي عند يونج وهي « الرحلة الليلية تحت ماء البحر » كما تصورهما قصته « ذو النون »؛ وهي أساس شعيرة الولادة الجديدة؛ وتدور حول فكرة الخطيئة والتكفير؛ وهنا تشمل طريقتهما أيضاً مرةً أخرى خواطرها المتداعية وأحلامها؛ وما كشفه لويس Lowes من مصادر كولردج؛ وتحليل « بدوران » لصور مماثلة عند فرهايرن؛ كما تشمل المازق الذي وقع فيه هاملت؛ ونماذج أخرى من « الجواب الذي يلاحقه شبح الخطيئة »؛ مثل قابيل واليهودي التائه؛ والمشكلة العامة التي تتمثل في تشهي الموت والعودة إلى الرُجم؛ كما تنعكس في الأحلام والشعر ونظرية التحليل النفسي؛ وحين ينتهي بها المطاف يكون عملها غير قاصرٍ على استغلال القصيدة لتوضح بها الأنموذج الأعلى؛ بل هي قد جعلت الأنموذج يلقي أضواءه على القصيدة وأثرها؛ ويضعها في مصاف الشعر العظيم؛ ويعلي من درجة المتعة فيها؛ ويبعثها حياةً فيها إلى درجة كبيرة.

- ولقد برئت الأنسة بودكين من تطرف النقد المتصل بالتحليل النفسي بما لديها من يقظة دائمةٍ حالت دون مغالاتها في تقدير العوامل السيكولوجية في الشعر؛ فهي تقول:

ينتقض تذوقنا لجمال الشعر ويفسد: إن نحن غالفينا في النصّ على هذه الأصداء النفسية العضوية حتى نحسبها أوغل في الحقيقة من سائر العناصر التي تمتزج بها في الفكر الناضج؛ كأنما تلك العناصر الأخرى التي تؤدي دوراً

هَاماً في الاستجابة الحقيقية للشعر ليست إلا تبريراً أو قناعاً لتلك العناصر البدائية القليلة التي تعرف إليها المحلّلُ النفسانيُّ مُنْذُ عهدٍ قريبٍ؛ فهي ترى أن العناصر السيكولوجية ليس لها إلا دخلٌ جزئيٌّ في الأثر الشعريِّ؛ وفي دفاع لها عن المنهج السيكولوجيُّ ألحقته بكتابتها وجعلت عنوانه «النقد النفسيُّ والتقاليد الروائية» ردّت على ما يُبديه «إ. إ. ستول» وغيره من اعتراضات على التحليل النفسيِّ؛ فذهبت تُقرّر في اعتدالِ أننا لا نستطيع أن نلغي - ويجب أن لا نلغي - الوعي السيكولوجيُّ الذي جاد علينا به عصرنا؛ وأننا يجب أن نستغل كل «إمكانيات عقولنا» لتذوق الشعر؛ وأن الإشراقات السيكولوجية؛ مثلها مثل أي شيءٍ يُتَحَفَّنَا به ستول أو غيره من النُقَاد: عناصر قيّمة يتركّب منها هذا الفهم الغنيُّ الخصب .

ومن أقيم مبادئها في استعمالها المتروي لعلم النفس: كيفية تناولها لما يسميه يونج أغلوطه «لا شيء إلا»؛ أي: الفكرة التي ترى أن القصيدة «ليست إلا» مثلاً يندرج تحت إحدى المقولات - وهو نوعٌ من التفكير يسمى اليوم أحياناً «التفكير المهادي» نسبة إلى المهاد *Thalamus*؛ وهو ذلك الجزء من الدماغ الذي يستطيع التمييزات الجافية فحسب -؛ وتُصِرُّ الأنسة بودكين على أن الشعر بدلاً من أن يكون «ليس إلا» طريقته النفسية؛ هو هذه الطريقة؛ «وأيضاً» أشياء أخرى كثيرة جداً تنضاف إليها .

وهي - على خلاف المحلّلين النفسيين المحترفين الذين يعتمدون قدر طاقتهم على تواريخ القضية والمدونات الإكلينيكية - تعتمد على الاستبطان والتحليل

للأرجاع النفسية عندها ووصفها بأقصى ما لديها من قدرة؛ وتقول: «إن تحليلنا إنما هو للتجربة التي تنتقل لأنفسنا»؛ فهي تصف إحساسات عقلها عندما تقرأ الشعر؛ وما الصور التي تنبثت لها؛ وأي مغزى أو أي توتر أحسّت؛ وما الخواطر التي تداعت واستثيرت؛ ومتى وأين انعكست ذاتها؛ ومع أي شيء تلايست؛ بل وما الأحلام التي حلمت بها.

ولم تحاول أن تمنح هذه الاستبطانات مسحة موضوعية؛ أو على الأقل أن توسع في قاعدتها إلا مرة واحدة في حديثها عن «الملاح القديم»؛ ففي هذا الموطن انتحلت منهج «إ. أ. رتشاردز» الذي وصفه في كتابه «النقد التطبيقي» - وهو منهج المختبر التجريبي نفسه -؛ وذلك أنه أعطى القراء قصائد؛ وسجل ردّ الفعل المباشر عند كل منهم؛ وقد أدخلت الآنسة بودكين تعديلاً على طريقة رتشاردز حين عرفت القراء بالقصيدة وصاحبها؛ وطلبت إليهم أن لا يفضوا إليها إلا بمدى الاستجابة العاطفية التي هي ثمرة «التأمل المستغرق أو التأمل الحال» - هي التداعي الحر عند جالتون -؛ ولم تتطلب منهم تقديراً للقصيدة نفسها؛ ومع أن المادة التي حصلت عليها انتهت إلى سلسلة من الأسئلة اللبقة الموجهة إلى القارئ؛ فإنها أعلنت في مقدمة كتابها أنها تخلت أسفة عن هذه المحاولة «لأنها وجدت أنه من غير العملي أن تستحوذ من أولئك الذين لهم بالأديب على أي جهدٍ مُركّزٍ مُستطيلٍ تتطلبه منهم»؛ ومع ذلك فإنها أقرت «أن العمل العميق المتزايد في دراسة التجربة الشعرية عند الأفراد؛ لا بُدّ من أن يحل في النهاية محل كثير

من المناهج الواسعة في البحث .

وقد استمدت الأنسة بودكين من كُلِّ اتجاهٍ نفسيٍّ أمكنها الإفادة منه ؛ إلى جانب اعتمادها الرئيسيِّ على مبادئ يونج ؛ وأخذها سيكولوجية جالتون ورتشاردز التجريبية معدلة ؛ ولفرويد عندها يدٌ طُولى أيضاً ؛ لا حيث ينفق في النظرة هو ويونج فحسب ؛ فهي تشير التساؤل حول قول فرويد « إن النزعات الأوديبية تقع في كُلِّ بالإثم أثناء الحلم » ؛ ولكنها تقبل القول بأن « نوعاً من الإخفاق في العلاقة بالأبوين » يُشير مثل ذلك الشعور في الحلم ؛ إلى حدٍّ أنه يمتزج بعوامل أخرى قد تكون فعّالة في الوقت نفسه ؛ وهي تقبل مبدأ فرويد عن الذات العُلَيَا ؛ وتحاول أن تتوسط بين فرويد ويونج في اعتبار التأثير راجعاً في المقام الأول إلى الأبوين في عهد الطفولة أو إلى القبيلة ؛ محاولةً شيئاً من التوفيق بين النظريتين ؛ وكذلك تقبل أيضاً - في شيءٍ من التحفظ أحياناً - هذه المبادئ الفرويدية المتنوعة بمشتملاتها ؛ مثل غريزة الموت أو مبدأ ثاناتوس ؛ والأنا ؛ والأنا غير العاقلة ؛ ومبدأ اللذة ؛ وصورة الأب ؛ ومصطلحات تتدرج من الطيران في الأحلام حتى الحيّة والتفاحة في قصة هبوط آدم ؛ ممثلةً لأنواع من الرموز الجنسية .

وهي بالإضافة إلى ذلك مدينةٌ لعددٍ من تلامذة فرويد الذين تناولوا الأدب بالتحليل ؛ فتعتمد دراسة إرنست جونز لهاملت في قسطٍ كبيرٍ من بحثها ؛ وبخاصة تلك المخترعات الأساسية في التكوين السيكولوجيِّ للأدب مثل الانفصال والتحليل ؛ وتستعمل دراسة شارلس بودوان لفرابرن على

طريقة فرويدية معدلة في كتابه « التحليل النفسي وعلم الجمال »؛ كما تستعمل الأثنروبولوجيا الفرويدية عند جيزا روهاميم وآخرين؛ وهي في الوقت نفسه تستمد من فروع نفسية أخرى عدا مدرسة التحليل النفسي؛ فتستعير من السيكلوجية الجشطاطية خلال أثنروبولوجيين أمثال جولدنفيزر اصطلاح « كُليُّ مُتكامل » في وصفها الأنموذج الحضاري؛ وهي تعرف كتاب كوهلر عن « عقلية القروود » - على الأقل - معرفةً مُباشرةً؛ وتستعير منه مبدأ: وجود فترة من التوقف قبل الحسم في مشكلة .

وتستمد الأنسة بودكين إلى جانب هذه السيكلوجيا الانتقائية من الفلاسفة واللاهوتيين والأثنروبولوجيين والاجتماعيين ومن عددٍ من النُّقاد الأدبيين المُحدثين؛ ومنهم وليم إمبسون في الغموض؛ و« ج . ولسون نايت » في عُطيل؛ وجون لفنجستون لويس في دراسته الشاملة لكولردج .

مما يبعث على السُّخرية أن الأنسة بودكين وهي أحق الناس بتوسيع ملاحظ لويس عن مصادر الصور عند كولردج في المجال الوحيد الذي يمكن توسيعها فيه - أعني مجال التحليل النفسي - تأبى عامدةً أن تقوم بذلك؛ وهي مثلها مثل لويس عارفة تماماً بالرمزية الجنسية الواضحة في الكهوف والجبال في قصيدة « قبلاي خان » .

ويعون من هذه المجموعة الانتقائية من النظريات والمبادئ خلقت الأنسة بودكين نقداً أدبياً ولم تتحل علماء؛ وعلى الرغم من هذا الجهاز فإنها مولعة بالعشر - دراسة حساسة -؛ وكتابها « النماذج العُليا في الشعر » يتميز بنفاذ

البصيرة في المبنى العاطفي لرواية الملك لير؛ وبتفسيره - ولعله أول تفسيرٍ
مُرَضٍ في عصرنا - لما لشعر شللي من هيمنة على قُرَّائه؛ وبتحليله المُرَهَفِ
النَّفَازِ لفنية فرجينيا ولف؛ وبكثير غير ذلك؛ ولنقل كما يقول كُنت بيرك:
إنها في الدرجة الأولى لا تهتم بالنماذج من حيث هي؛ وإنما تهتم بالشعر كما
يبدو في النماذج. ❦ .

.....



❖ - المنهج النفسي

في الدراسات العربية المعاصرة

تجلت مبادئ وركائز نظرية التحليل النفسي في الدراسات العربية المعاصرة في كتابات جماعة الديوان - عبد الرحمن شكري؛ والمازني؛ والعقاد.؛ ويعدُّ عبدُ الرحمنُ شكري [١٨٨٦ - ١٩٥٨] من أوائل من أفادوا من نظرية التحليل النفسي في دراسة الشعر؛ وبين يدي الآن كتاب بعنوان «نظرات في النفس والحياة»؛ يشتمل على مقالات الأستاذ شكري؛ جمعها الدكتور عبد الفتاح الشطبي؛ وهو من منشورات الهيئة المصرية العامة للكتاب؛ نُشر عام ١٩٩٦ م؛ وهو حديث عن الأدباء والفلاسفة الغربيين؛ وقد تجلّى في هذه المقالات فهم عبد الرحمن شكري لآليات النقد النفسي؛ ثم جاء إبراهيم عبد القادر المازني [١٨٩٠ - ١٩٤٩]؛ فدبج مقالة في عام ١٩١٤ م؛ درس فيها شخصية ابن الرومي الشاعر معولاً على منهج التحليل النفسي؛ ثم برز هذا الاتجاه في مؤلفات الأستاذ عباس محمود العقاد [١٩٨٩ - ١٩٦٤]؛ ككتابه عن ابن الرومي «ابن الرومي: حياته من شعره»؛ وكتابه عن أبي نواس «أبو نواس: دراسة في التحليل النفسي والنقد التاريخي».

وكذلك فإنك ترى أثر هذا المنهج متمثلاً في كتابات «جماعة الأمان»

وَالَّتِي أَسَّسَهَا الأَمْتَاذُ أَمِينُ الخَوْلِي [١٨٩٥ - ١٩٦٦ م]؛ وَوَضَعَ لَهَا مَنَهْجًا يَسِيرٌ عَلَى خُطَى مَبَادِيءِ عِلْمِ النُّفْسِ؛ مِنْ أَجْلِ البَحْثِ عَنِ أَسْرَارِ التَّجْرِبَةِ الإِبْدَاعِيَّةِ؛ وَكَذَلِكَ كَانَتْ تَجْرِبَةُ الأَمْتَاذِ مُحَمَّدِ خَلْفِ اللهِ أَحْمَدَ فِي كِتَابِهِ « مِنْ الوَجْهَةِ النُّفْسِيَّةِ فِي دِرَاسَةِ الأَدَبِ وَنَقْلِهِ »؛ ثُمَّ جَاءَ الدُّكْتُورُ مُصْطَفَى سُوَيْفٍ بِكِتَابِهِ « الأَسْسُ الفَنِيَّةُ لِلإِبْدَاعِ الفَنِيِّ فِي الشُّعْرِ »؛ وَالدُّكْتُورُ مُحَمَّدُ النُّوَيْهِ فِي: « نَفْسِيَّةُ أَبِي نُوَاسٍ »؛ « (شَخْصِيَّةُ بَشَّارٍ) »؛ « ثِقَافَةُ النَّاقدِ الأَدَبِيِّ »؛ ثُمَّ الدُّكْتُورُ عِزُّ الدِّينِ إِسْمَاعِيلُ: حَيْثُ نُشِرَ فِي سَنَةِ ١٩٦٢ م كِتَابُهُ « قَضَايَا الإِنْسَانِ فِي الأَدَبِ المَسْرُوحِيِّ المَعَاصِرِ »؛ ثُمَّ أَتْبَعَهُ فِي سَنَةِ ١٩٦٣ م بِكِتَابِهِ « التَّفْسِيرُ النُّفْسِيُّ لِلأَدَبِ ».



.....

❖ - دراسة تطبيقية:

❖ - محمود محمد شاكر

(١٣٢٧ - ١٤١٨ هـ = ١٩٠٩ - ١٩٩٧)

مواقفه ونظرتة إلى الحياة

في ضوء منهج التحليل النفسي



.....

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

.....

كثيراً ما يظن بعض الناس أن تحكيم الرؤية التحليلية النقدية وتركها
كأن تقوم بدورها في الاستقراء والسبر وتقديم النتائج والتصورات هو أمر
بدهي مسلم به؛ ولكنه يعد سلوكاً منكراً متهوماً إذا ما أبط الموضوع وتعلق
بعالم جليل له مكانته ومنزلته في نفوس أهل العلم والفكر؛ حيث يقصده
النقد الأدبي؛ فيناقش ويحلل بلا مانع أو رقيب؛ لا يلتفت لغير ركائز
النظرية النقدية وأسس المنهج التأويلي.

ومهما يكن من أمر؛ فالصراع بيننا وبين أصحاب العقول التي تعيش في
كهوف الفهم الحجري الذي يُقدس الذوات كما يُقدس الأفكار؛ هو صراع
قديم قدم هذه الآراء المأفونة؛ إننا لنقدر هؤلاء العظماء أكثر من تقدير هذه
الفئة لهم؛ ولكننا دائماً نؤثر النظرة التي تنأى عن الإفراط والمغالاة؛
أو التفریط واللامبالاة.

.....

محمود محمد شاكر كما أعرفه؛ هو رجل يمثل علماء وفهماً ودكاء؛
يعتد بنفسه إلى أقصى درجات الاعتداد؛ فيه اندفاع وشراسة وقسوة
يمازجها اللين في بعض الأحيان؛ يرى الصدق والنبل والوضوح من
صفات الرجل؛ ويرى الكذب والوضاعة والنفاق من الملامح والقسمات

التي تمثل الطبيعة النفسية للإنسان؛ يُنكر الحياة الثقافية المعاصرة؛ ويحتقر الألقاب العلمية والدرجات الجامعية؛ ويرى فيها دليلاً من دلائل فساد الميدان الفكري.

.....

❁ المرأة كما يراها محمود شاكر

في كلمة موجزة بمقال من مقالاته؛ كتب تحت عنوان « المرأة والرجل »:

« لشد ما اجترأت المرأة في هذا العصر !! ؛ وإذا أخذت المرأة أسلحتها: من الزينة والتطرية والجمال والفتنة؛ وجيشت غرائزها: من الحذر والحيلة والضعف والإغراء - لم يبق للرجل إلا أن يستقبل أو يفِر .

وقد أقامت (وزارة الشؤون الاجتماعية) مناظرة بين الأستاذ (محمد فريد أبو حديد) والسيدة (زاهية مرزوق) ؛ وكان عرضها هو (كيف نهضت الأسرة) .

والظاهر أن السيدة الكريمة قد اعتقدت في قلبها معنى (حرية المرأة) بالإصرار والتعصب؛ فأخذت تنتزع رجولة الرجل شيئاً فشيئاً !! ؛ حتى ليخيل لسامعها أنها مخلوق وحشي منطلق من كل قيود النبل !! .

... ؛ وأنا لا أريد الآن أن أدافع عن الرجل ... ؛ كلا يا سيدتي !! ؛ إن المرأة

هي تجني أكثر الذنب فيما نعلم؛ ثم تتصل !!؛ وهي كل الأناية !!» (١).

هذه الكلمة التي توضح رأي محمود شاكر في المرأة؛ كتبت في سنة ١٩٤٠ م؛ وبقي هذا هو رأيه طوال حياته؛ فيما ترى !!؛ ما هي الأسباب التي دفعت إلى الإيمان بهذا الرأي !!؛ البحث في ذلك يوجب علينا أن ننظر في علاقته بالمرأة قبل هذا التاريخ:

حينما أخرج محمود محمد شاكر كتابه «المتنبى» احتفى به العلماء والأدباء في العالم العربي والمهجر الأمريكي؛ وكتب الأفاضل في تقريره والثناء عليه؛ وبأدر صديقه النايفة الأديب الكبير الأستاذ مصطفى صادق الرافعي - رحمه الله تعالى -؛ فكتب مقالا بعنوان «المقتطف... والمتنبى»؛ قال فيه:

«المقتطف شيخ مجلاتنا؛ كلهن أولاده وأحفاده؛ وهو كالجذ الأكبر؛ زمن يجتمع؛ وتاريخ يتراكم؛ وانفراد لا يلحق؛ وعلم يزيد على العلم بأنه في الذات التي تفرض إجلالها فرضاً؛ وتجب لها الحرمة وجوباً؛ ويتضاعف منها الاستحقاق؛ فيتضاعف لها الحق..»

وهل الجد إلا أبوة فيها أبوة أخرى !!؛ وهل هو إلا عرش حي درجاته الجليل تحت الجليل !!؛ وهل هو إلا امتداد مسافاته العصر فوق العصر !!

(١). «جبهة المقالات»؛ [ج ١/٦٣ - ٦٤]؛ عنوان المقال: «أسواق النخاسة»

نشر في مجلة الرسالة؛ العدد: ٣٤١؛ عام ١٩٤٠ م.

والمقتطف يكبر ولا يهرم؛ ويتقدم في الزمن تقدم المخترعات ماضية بالنواميس إلى النواميس؛ مقيدة بالمبدأ إلى الغاية؛ وهو كالعقل المنفرد بعقريته؛ واجبه الأول أن يكون دائماً الأول؛ فلقد أنشئ هذا المقتطف وما في المجالات العربية ما يُغني عنه؛ ثم طوى في الدهر سبعة وثمانين مجلداً أقامها سبعة وثمانين دليلاً على أن ليس ما يُغني عنه؛ ثم أسفت الدنيا حوله بأخلاقها وطباعها؛ وتحولت مجلات كثيرة إلى مثل الراقصات والمغنيات والممثلات؛ وبقي هو على وفائه لمبدئه العلمي والسمو فيه والسمو به؛ كأنما أخذ عليه في العلم والأدب ميثاق كميثاق النبيين في الدين والفضيلة؛ فبين يديه الواجب لا الغرض؛ وهمة الإبداع بقوى العقل لا الاحتيال بها؛ وهدية الحقيقة الثابتة في الدنيا لا الأحلام المتقلبة بهذه الدنيا؛ وطريقه في كل ذلك طريق الفيلسوف؛ من هدوء نفسه لا من أحوال الدهر؛ فهو ماضٍ على اليقين؛ نافذ إلى الثقة؛ مُتنقلاً في منزلة منزلة من يقينه إلى ثقته؛ ومن ثقته إلى يقينه.

وقد بدأ المقتطف مجلده الثامن والثمانين بعددٍ ضخمٍ أفرده للمتنبى (١)؛ ولئن كانت الأندية والمجلات قد احتفلت بهذا الشاعر العظيم؛ فما أحسب إلا أن روح الشاعر العظيم قد احتفلت بهذا العدد من المقتطف.

ولست أغلو إذا قلت: إن هذه الروح المتكبرة قد أظهرت كبرياءها مرة

(١) - كتاب «المتنبى» للصدوق محمود محمد شاكر [الرافعي].

أخرى ؛ فاعتزلت المشهورين من الكُتّاب والأدباء ؛ ولزمت صديقنا المتواضع الأستاذ محمود شاكر مُدّة كتابته هذا البحث النفيس الذي أخرجهُ المقتطف في زهاء ستين ومائة صفحة ؛ تدلُّهُ في تفكيره ؛ وتوحي إليه في استنباطه ؛ وتنبههُ في شعوره ؛ وتُبصِّرهُ أشياء كانت خافية ؛ وكان الصدق فيها ؛ ليرد بها على أشياء كانت معروفة ؛ وكان فيها الكذب ؛ ثم تعينه بكل ذلك على أن يكتب الحياة التي جاءت من تلك النفس ذاتها ؛ لا الحياة التي جاءت من نفوس أعدائها وحُسادها .

ولقد كان أول ما خطر لي بعد أن مضيت في قراءة هذا العدد أن المؤلف جاء بما يصح القول فيه ؛ إنه كتب تاريخ المتنبى ولم ينقله ؛ ثم لم أكد أمعن في القراءة حتى خُيِّلَ إليّ أنه قد وضع لشعر المتنبى بعد تفسير الشُّراح المُتقدِّمين والمتأخِّرين تفسيراً جديداً من المتنبى نفسه ؛ وما الكلمة الجديدة في تاريخ هذا الشاعر الغامض إلا الكلمة التي نشرها المقتطف اليوم .

إن هذا المتنبى لا يفرغ ولا ينتهي ؛ فإن الإعجاب بشعره لا ينتهي ولا يفرغ ؛ وقد كان نفساً عظيمة خلقها الله كما أراد ؛ وخلق لها مادتها العظيمة على غير ما أرادت ؛ فكأنما جعلها بذلك زمناً يمتد في الزمن !!

وكان الرُّجُلُ مطويّاً على سِرِّ ألقى الغموض فيه من أول تاريخه ؛ وهو سِرُّ نفس ؛ وسِرُّ شعره ؛ وسِرُّ قُوته ؛ وبهذا السر كان المتنبى كالملك المغصوب الذي يرى التاج والسيف ينتظران رأسه جميعاً ؛ فهو يتقي السيف بالحذر والتلفُّف والغموض ؛ ويطلب التاج بالكتمان والحيلة والأمل !!

ومن هذا السرُّ بدأ كاتب المقتطف ؛ فجاء بحته يتحدّر في نسقٍ عجيبٍ !! ؛
متسلسلاً بالتاريخ كأنه ولادةٌ ونموٌ وشباب ؛ وعرض بين ذلك شعر
أبي الطيّب عرضاً خيلاً إليّ أن هذا الشعر قد قيل مرّةً أخرى من فم شاعره
على حوادث نفسه وأحوالها ؛ وبذلك انكشف السرُّ الذي كان مادة التحويل
في ذلك الشعر الفخم ؛ إذ كانت في واعية الرّجل دولة أضخم دولة ؛ عجز
عن خلقها وإيجادها فخلقها شعراً أضخم شعر ؛ وجاءت مُبالغاته كأنها
أكاذيب أماله البعيدة متحققة في صورة من صور الإمكان اللّغويّ .

ومن أعجب ما كشفه من أسرار المتنبّي : سرُّ حُبِّه ؛ فقال : إنه كان يحب
خولة أخت الأمير سيف الدولة ؛ وكتب في ذلك خمس عشرة صفحة كبيرة ؛
وكانها لم تُرضه ؛ فقال : إنه كان يؤمل أن يكتب هذا الفصل في خمسين
وجهاً من المقتطف ؛ وهذا الباب من غرائب هذا البحث !! ؛ فليس من أحدٍ
في الدنيا المكتوبة - أي التاريخ - يعلم هذا السرُّ أو يظنه !! ؛ والأدلة التي جاء
بها المؤلّف تقف الباحث المدقق بين الإثبات والنفي ؛ ومتى لم يستطع المرء
نفيّاً ولا إثباتاً في خبرٍ جديدٍ يكشفه الباحث ولم يهتد إليه غيره ؛ فهذا حسبك
إعجاباً يُذكر !! ؛ وهذا حسبه فوزاً يُعدُّ !! .

ولعمري لو كنت أنا في مكان المتنبّي من سيف الدولة لقلّت إن المؤلّف قد
صدق ؛ فهناك موضعٌ لا بُدُّ أن يبحث في القلب الشاعر الذي وضعت له
الدنيا حكمتها ؛ وطوت فيه القوة سرّها ؛ وبتُّ فيه الجمال وحيه ؛ وأصغر

هذه الثلاث أكبر من الملوك والممالك ؛ ولكن الحبيبة أكبر منها كلها .» .(١).

وَكُلُّ هَذَا الثَّنَاءِ الْعَطْرِ الضَّخْمِ لَا يَشْغَلُنِي فِي مِثْلِ هَذَا الْمَقَامِ ؛ نَعَمَ لَهُ
دَلَالَتُهُ وَوَقِيمَتُهُ ؛ وَلَكِنَّهَا لَيْسَتْ الدَّلَالَةُ الَّتِي أُرِيدُهَا هَاهُنَا ؛ وَإِلَيْكَ مَا وَقَعْتُ
عَلَيْهِ مِمَّا يَمَسُّ طَلْبَتِي :

حِينَمَا أَخْرَجَ مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ كِتَابَهُ «الْمُتَنَّبِيُّ» فِي عَامِ ١٩٣٦ م
رَأَيْنَا هَذِهِ الْآيَاتِ فِي صَدْرِهِ وَفِي طَلِيعَتِهِ فِي مَوْضِعِ صَفْحَةِ الْإِهْدَاءِ :

ذَكَرْتُكَ بَيْنَ ثَنَائِي السُّطُورِ
وَأَضْمَرْتُ قَلْبِي بَيْنَ الْكَلِمِ
وَلَسْتُ أَبُوحُ بِمَا قَدْ كَتَمْتُ
وَلَوْ حَزُّ فِي النَّفْسِ حَدُّ الْأَلَمِ
تَمَزَّقُنِي مَا حَيَّيْتُ الْمُنَى
..... ؛ فَأَرَقَعُ مَا مَزَّقْتَ بِالظُّلْمِ
فَكَمْ كَتَمَ اللَّيْلُ مِنْ سِرِّنَا ... ؛
وَفِي اللَّيْلِ أَسْرَارُ مَنْ قَدْ كَتَمَ

(١) - «وَحَى الْقَلَمُ» ؛ [ج ٣ / ٣٣١ - ٣٣٣] ؛ دار الكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ بِلُبْنَانَ ؛ الطَّبْعَةُ

الأولى : ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م .

تَشَابَهَ فِي كُتْمٍ مَا نَسْتَسِرُّ...؛

سَوَادُ الدُّجَى؛ وَسَوَادُ القَلَمِ

محمود محمد شاكر

.....

مَنْ هَذِهِ الَّتِي أَهْدَى لَهَا رَائِعَتَهُ «الْمُنْتَبِي» «...؛ مَا شَأْنُهَا؟...؛ مَا
أَمْرُهَا؟...؛ مَا حِكَايَتُهَا؟...؛ مَا هِيَ طَبِيعَةُ قِصَّةِ الحُبِّ الَّتِي عَاشَهَا
الفَارِسُ الأَدِيبُ مَعَهَا؟...؛ لَا نَذْرِي...؛ غَايَةُ الأَمْرِ؛ وَمُنْتَهَى مَا نَعْلَمُ أَنَّ
الأَدِيبَ الشَّابَّ: عَاشَ قِصَّةَ حُبٍّ - وَهِيَ قِصَّةُ اليَتِيمَةِ - مَعَ فَتَاةٍ لَمْ يَشَأْ
التَّارِيخُ أَنْ يَذْكَرَ عَنْهَا أَيُّ شَيْءٍ...؛ دَارَتْ أَحْدَاثُ هَذِهِ القِصَّةِ فِيمَا قَبْلَ
١٩٣٦م؛ فَإِنَّهُ أَصْدَرَ «الْمُنْتَبِي» فِي هَذَا العَامِ؛ وَكَانَ حِينَهَا فِي السَّابِعَةِ
وَالعِشْرِينَ مِنْ عُمُرِهِ.

وَيُمْكِنُنِي أَنْ أَتَخَيَّلَ كَيْفَ كَانَتْ طَرِيقَةُ هَذَا الشَّابِّ فِي حُبِّهِ...؛ إِنَّهُ شَابٌّ
نَشَأَ فِي بَيْتِ عِلْمٍ وَدِينٍ؛ وَرَزِقَ عِلْمًا وَفَهْمًا بَرِّزَاهُ بَيْنَ أَبْنَاءِ جِيلِهِ؛ وَدَفَعَا
جِيلَ الشُّيُوخِ إِلَى النُّظَرِ إِلَيْهِ نَظْرَةَ إِجْلَالٍ وَإِكْبَارٍ؛ وَفَطَّرَتْ نَفْسُهُ عَلَى السُّمُورِ
الأَخْلَاقِيَّةِ وَالصِّفَاءِ الرُّوحِيِّ؛ وَهُوَ دَائِمًا وَأَبَدًا مَا يَبْحَثُ عَنِ الحَيْرِ وَالصِّدْقِ
وَالجَمَالِ؛ فَإِذَا ظَنَّ أَنَّ هَذِهِ المَنَاقِبَ قَدْ تَجَسَّدَتْ فِي حَبِيبَتِهِ - فَهُوَ العِشْقُ
المَلَائِكِيُّ وَالإِخْلَاصُ الَّذِي لَا يُدَانِيهِ فِي أُسْلُوبِ مُعَارَسَتِهِ أَيُّ أُسْلُوبٍ أَرْضَى
مَهْمَا أُوتِيَ صَاحِبُهُ مِنْ قُوَّةِ الحِسِّ وَدِقَّةِ الشُّعُورِ...؛ يُمْكِنُنِي أَنْ أَتَخَيَّلَ هَذَا
الشَّابَّ النِّبِيلَ وَهُوَ جَالِسٌ فِي رِحَابِ مَكْتَبَتِهِ العَامِرَةِ بَيْنَ كُتُبِهِ وَأَسْفَارِهِ؛

جَسَدُهُ هَاهُنَا ؛ وَرُوحُهُ تُحَلِّقُ فِي سَمَاوَاتِ العِشْقِ العُدْرِيِّ الجَمِيلِ !! ؛ يَرَسُمُ
خَيَالَهُ صُورَةً لِحَيَاتِهِ لَيْسَ بِطَاقَةِ بَشَرِيٍّ أَنْ يَأْتِيَ بِمِثْلِهَا !! ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ
جَنَبَاتِ العَالَمِ فِي هَذِهِ اللِّحْظَةِ مَنْ يُبْصِرُ مَنْ يَهْوَاهَا كَمَا يَنْظُرُ هَذَا لِصَاحِبِيهِ
الَّتِي جَاءَتْ إِلَيْهِ كَهَلِيئَةٍ مِنَ القَدْرِ !! .

.....

لَمْ يَكُنْ مَحْمُودٌ شَاكِرٌ يَعْلَمُ مَا هُوَ مُخْبَأٌ فِي ضَمِيرِ الأَيَّامِ !! ؛ كَانَ يَعِيشُ
فِي عَالَمِهِ مَعَ حَيَاتِهِ بِكَيَانِهِ وَجَوَانِحِهِ وَأَرْكَانِهِ وَوُجْدَانِهِ وَرُوحِهِ وَقُودِهِ وَقَلْبِهِ
وَمَشَاعِرِهِ !! ؛ بَيْنَمَا كَانَ الزَّمَنُ يَنْظُرُ إِلَيْهِ فِي أَسَى !! ؛ ثُمَّ يُخَاطِبُهُ يَقُولُهُ :

مَا أَنْتَ أَوَّلُ سَارٍ غَرَّهُ قَمَرٌ

وَرَأَيْدُ أَعْجَبَتُهُ خُضْرَةُ اللُّمَنِ !!

وَتَأْتِي المَفَاجِأَةُ !! ؛ بَلْ تَأْتِي المَأْسَاءَةُ !! ... ؛ فِي العَاشِرِ مِنَ الشَّهْرِ السَّادِسِ
المِيلَادِيِّ مِنَ سَنَةِ ١٩٤٠ م ؛ كَتَبَ مَحْمُودٌ شَاكِرٌ هَذِهِ المَقَالَاتِ الغَرِيبَةَ بِمَجَلَّةِ
« الرُّسَالَةُ » !! :

.....

إلى أين؟ !! (١).

- ١ -

جلست وصاحبي تحت جُنح من الليل كأنه بازٌ أسودٌ قد طوى أفقاً من
السَّماء في كهفٍ من جناحه !!؛ وطمس هذا الليل الدامس ذلك الشعاع
الذي لا يزال يبرق به وجه صاحبي كلما سكن ظاهره واطمأن !!؛ وبقيت
نفسه من وراء ذلك السُّكُون الوديع تتوقد بأفكارها المشتعلة !!؛ وترسل
لهيبها يتلألأ على محيَّاه ويتموج !!؛ وكان إحساسنا بمعنى الغارة الجوية يُثير
النفس !!؛ ثم يجثم عليها متثاقلاً بوطاته !!؛ فلا هو يجعلنا نثور فيخف ما نجد
من ثقله؛ ولا هو يتركنا نهداً !!.

وبقي صاحبي صامتاً لا يتكلم !!؛ ولكني كنت أكاد أجد الألفاظ والمعاني
وهي تعترك في داخله وتتشاجر !!؛ أما إنى ما رأيتَه - أو قل: ما أحسسته -
كاليوم !!؛ لقد كان كالعاصفة من اللهب مكفوفة في محيطها تدور
وتتراكض !!؛ وكان هو هذا المحيط !!؛ لقد رحمتَه حتى كدت مرأت أقوم إليه
أضع يدي على رأسه !!؛ أقول: ذلك مما يخفض عنه بعض ما يفتلى فيه من

(١) - « جَمَهْرَةُ الْمَقَالَاتِ »؛ [ج ١/ ١٧٤ - ١٨٠]؛ نُشِرَ فِي مَجَلَّةِ الرُّسَالَةِ؛ الْعَدَدُ:

سَعِيرُ الفِكرِ !! ؛ وَلَكِنِّي كُنْتُ أَهَابُ أَنْ أَشْعِرَهُ أَنِّي قَدْ نَفَذْتُ إِلَى بَعْضِ أَسْرَارِهِ
الَّتِي يَرِيدُ كِتْمَانَهَا !! ؛ فَسَكَتُ مَعَهُ سَاعَةً أَحْتَالُ فِي خَوَاطِرِي لِنَفْضِ هَذِهِ
الأَغْلَاقِ الَّتِي يَضْرِبُهَا عَلَيَّ ضَمِيرُ نَفْسِهِ !! ؛ فَلَسْتُ أَشْكُ أَنْ بَعْضَ الحَدِيثِ
إِذَا اشْتَكَى خَفَّفَ وَأَرَّاحَ .

لَمْ تُكُنْ لِي حِيلَةٌ مَعَهُ !! ؛ وَلَكِنْ طَوَّلَ الصَّمْتَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ فِي ظِلِّ هَذَا
الليلِ الأَسْوَدِ كَانَ هُوَ مِفْتَاحَ هَذِهِ الأَقْفَالِ الكَثِيرَةِ ؛ وَكَانَ الحِجَابَ الَّذِي
أَسَدَلَهُ دُجَى اللَّيْلِ هُوَ الحِيلَةُ الَّتِي جَعَلْتَهُ يَقلِقُ وَيَتَمَلَّمُ فِي مَجْلِسِهِ يَرِيدُ أَنْ
يَسْتَكْتُمَنِي وَهَذَا اللَّيْلِ سِرًّا مِنَ القَدْرِ !! .

ثُمَّ سَكَتَ سَكْتَةً ظَنَنْتُ مَعَهَا أَنْ أَنفَاسَهُ قَدْ أَبَتْ عَلَيْهِ أَنْ يَتَنَفَّسَ بِهَا !! ؛ لَقَدْ
كَانَ يُجَاهِدُ نَفْسَهُ : كَانَ هُوَ يَا بِي أَنْ يَتَكَلَّمَ ؛ وَكَانَ الَّذِي يَجِدُهُ فِي صَدْرِهِ مِنَ
الضيقِ يَا بِي عَلَيْهِ إِلا أَنْ يَتَكَلَّمَ !! ؛ كَانَ نِزَاعًا هَائِلًا بَيْنَ قَوْتَيْنِ مُتَحَارِبَتَيْنِ
صَارِمَتَيْنِ عَنِيدَتَيْنِ مُتَكَافِئَتَيْنِ !! ؛ لَقَدْ أَثْبَتَهُ ذَلِكَ حَتَّى كَادَ يَتَمَزَّقُ !! ؛ إِنِّي
لَأُحْسُ ؛ بَلْ أَسْمَعُ صَوْتَ التَّمْزِيقِ الَّذِي يُحْدِثُهُ فِي نَفْسِهِ هَذَا الصِّرَاعَ المَخِيفَ
الرَّائِعَ بَيْنَ إِلْحَاحِ هَاتَيْنِ القَوْتَيْنِ فِي تَنَازُعِهِمَا !! ؛ وَمَضَتْ الدَّقَائِقُ وَأَنَا أَعْدَاهَا
سَاعَاتٍ مِنَ عَجَلَةِ النَفْسِ إِلَى تَخْفِيفِ العَذَابِ عَنِ هَذَا الصَّدِيقِ البَائِسِ
المُحْطَمِ !! ؛ وَالَّذِي يَا بِي عَلَيْهِ عِنَادُهُ إِلا أَنْ يَتَجَلَّدَ .

وَلَكِنَّهُ مَا لَبِثَ أَنْ شَقَّ كَثَافَةَ هَذَا الصَّمْتِ المُبْهِمِ بِكَلِمَةٍ ضَرَبَتْ فِيهِ :

لَسْتُ أَدْرِي !! ؛ لَسْتُ أَدْرِي !! .

لَقَدْ سَمِعْتُ لِكَلِمَاتِهِ فِي أُذُنِي صَليلاً كَمَا يَصِلُ الحِجْرُ الصَّلْدُ عَلَى ضَرْبِهِ

معول من الحديد الصلب !! ؛ لقد بغتني بصليها حتى نسيت أفكارى فيه منذ أول الليل !! ؛ ولكنى سرعان ما اجتمعت لحديثه وأردت أن أحتال للتخفيف عنه ما استطعت ؛ فقلتُ وكأنى أعلم خبء ما يُشير إليه :

كلنا ليس يدري !! ؛ وهذه هى الحياة !! ؛ إنك لا تستطيع أن تعرف الحقيقة حتى تخوض إليها الباطل خوفاً !! ؛ إن الشك هو أعظم أعمال النفس الإنسانية ؛ فإذا ما ابتلى به الإنسان ؛ فهو بين نهايتين : بين أن يهتدى فيلحق بالذروة فيستوى على عرش من عروش الحكمة ؛ وبين أن يضل ويتزائل فيتدهدى على هذه الصخور الفكرية العاتية فيتحطم !! ؛ وأى ذلك كان ؛ فالمسألة كلها قدرٌ محتومٌ يا صديقى !! ... ؛ رفعت الأقلام وجفت الكتب !! .

لقد رأيت شرارتين تتطايران من عينيه فى جوف هذا الظلام ؛ ولكأنى اقتدحت بكلماتى من النار التى تكمن فى تلك الصخرة الفكرية الململمة التى انطوت عليها ضلوع هذا الصديق المسكين !! .

ثم رأيتته يرتد مرةً أخرى إلى صمته وصراعه !! ؛ ولكنى كنت أشعر به وهو يلين ويتخشع من كل ناحية !! ؛ لقد كان هذا الصديق قاسياً عنيفاً !! ؛ ولكنه كان رقيقاً أيضاً ؛ وكان صبوراً ؛ ولكنه ربما استكان للجزع !! ؛ وكان مستوحشاً أبداً !! ؛ ولكنه ربما ألف وطاوع وانقاد وكأنه لم يجمع مرةً !! ؛ وكان راسخاً شامخاً وطيد الإيمان ؛ ولكنى كنتُ أنفذ إليه أحياناً فأجد الزلزلة التى فى قلبه قد جعلته يتزعزع ويتطامن ويضطرب بعضه فى بعض اضطراب الموج فى تياره !! .

لست أدري !! ؛ ولكنى أريد أن أحدثك ؛ أريد أن أنبذ إليك من القول
لتشركنى فى بعض الفكر .

ثم سكت وسكن ؛ ولكنه أقبل على وقد جمع أطراف نفسه المبعثرة ؛
يقول : كانا صغيرين ؛ وكانت أيامهما الصغيرة لا تدرك معنى النظرات التى
تلتقى فتعانق ؛ فتتعقد عقدة لا تحل !! ؛ وهكذا نسيهما الزمن فى معبده
الآمن !! ؛ ثم اتبه يوماً ؛ فزفر بينهما زفرة واحدة فترقاً !! ؛ لم يدركا يومئذ
شيئاً من معانى الفراق المهلكة التى تمحق النفس بالتأمل واللهفة والحنين ؛ بل
نظرا ؛ ثم توادعا ؛ ثم افترقا ؛ ثم نسيا !! ؛ أو هكذا كان !! ؛ ولكنه لم يكن فى
الحقيقة نسياناً ؛ بل كان عملاً من أعمال القدر الغامضة ؛ كان تعبئة للأحداث
العظيمة التى تنهياً فتصنع النفس الإنسانية صنعة جديدة !! ؛ لقد عرفت ذلك
فيما بعد ؛ وتسحبت حواشى الحياة بينهما ؛ حتى رقت أيامهما الأولى ؛ ثم
جعلت ترق حتى استحالت أحلاماً من الذكرى المبهمة ترف على القلب
رفيف النسمات !! : لا ترى ؛ بل تحس ؛ ولا تمسك ؛ ولكنها تلقى عطرها فى
القلب وتمضى !! .

نعم ؛ لقد نامت العواطف الناضرة الصغيرة فى مهد النسيان ؛ ولكنها
كانت تنمو أيضاً فى جَوْ هذا المهد .

ومشى الزمن بينهما يُقيم سدوداً وأسواراً من السنين وأحداثها !! ؛ وكما
كبرا وامتدداً من أيام العُمُر ؛ كبرت السماء التى تُظللها وترامت آفاقها ؛
واستحالت الأيام الصغيرة الأولى أشباحاً ضامرة لا تكاد تبين من دِقَّتْها

وخفائها !! .

ثم فجاهما القدر !! ؛ فتلاقيا بعد دهر طويل كما يتلاقى نجمان فى ظلمة الليل يتناظران لمحّة وشعاعاً من بعيدٍ لبعيدٍ !! ؛ هكذا عرفت !! .

لقد كان هو يحس فى بعض أيامه قبل ذلك اللقاء : أن الفلك قد دار دورته فى القدر ؛ وأن القوّة المُسَخَّرَة قد قذفت به فى نظام من الجذب جديد ؛ فلم يكد حتى لمح له شعاعها من بعيد يليح إليه بأضوائه وكأنما يقول : أقبل !!... ؛ هلم إلى !!... ؛ هانذا !!... ؛ هانذا !!.

ولم يلبث أن أتمّ هذا الفلك دورته ؛ فإذا هما يتناسمان فى جوّ عَطِرٍ تنفح من أردانه أنفاس الأيام الصغيرة الأولى !! ؛ أيام الطفولة التى تنمو فيها عواطف القلب وتتفتح ؛ كما تنمو الزهرة فى أكمامها تحت السحر فى مهد الفجر بين روح وشعاع وندى !! .

واجتماعاً !!... ؛ فإذا هى عادة مضيئة تزهر !! ؛ لكأن الزمن اختطفها كل هذا الدهر وتسَلَّل بها فى بعض مصانعه العجيبة !! ؛ وجعل يجهد جهده بأنامله النابغة الدقيقة ؛ فهو يجلوها ويصقلها ؛ حتى إذا فرغ من فنّه الذى احتفى لها به ؛ رَدَّهَا إليه ينبوعاً من النور الضاحك المرح يتفرق لعينيه مُمَثِّلاً فى صورتها !!... ؛ لقد شبت الصغيرة !! ؛ ولكن شبابها كان رِقَّةً وحناناً فى أنوثتها !! ؛ واستوت فكان استواؤها دقة فى فن من جمالها !! ؛ ونمت نمواً وضاحاً !! ؛ وكأنما كان يغذوها نور الكواكب ويرضعها روح الزهر !! ؛ لقد وجدها وهى تضيع وتتلألأ من جميع نواحيها !! ؛ لقد كان يُخَيَّل إليه أن

النسيم من حولها يطوف بها مُتَعَبِّدًا خاشعًا؛ ثم يسعى إليه حاملاً نَفْحَةً من نَفْحَاتِ الجَنَّةِ !!؛ فكان يحس دائماً أن جوها ينتقل إليه فينفذ إلى قلبه؛ فيقعده هناك يُتَمَتِّمُ؛ يُحَدِّثُهُ بأخبارها؛ أو يصف له منها ما يوجب هذا القلب الحزين افتتاناً ولوعةً وحنيناً !! .

لقد شَبَّتِ الصَّغِيرَةُ !!...؛ فَنَضَّتْ عنها كل مطارف الطفولة؛ وتجلت جلوة العروس في زينة من الصبي والشباب !!؛ لقد خلعت كل قديمها؛ ولكن شيئاً واحداً بقي كما هو؛ لا !!؛ بل بقي أقوى مما كان وأصفي !!؛ تلك هي روحها !!؛ الرُّوحُ القويَّةُ الأَسْرَةُ المُتَسَلِّطَةُ !!؛ تَغْيِرُ كل شيءٍ إلا عيونها التي تُشْفُ عن هذه الرُّوحِ التي لا تتغير !!؛ فالنظرة الباسمة الخاطفة التي كانت تُخضع بها تمرُّد ذلك الصبيِّ العارم الصغير؛ هي هي النظرة الباسمة الخاطفة التي هجمت منه على الرَّجُلِ؛ فأضاء وميضها له الطريق !!؛ وحبسته بأمرها وسلطانها على هذا الطريق نفسه وفي وقت معاً !! .

ثم نُحَى صاحبى بصره إلى قطع من الليل جاثم من عن يمينه !!؛ وأطال النظر في جوفه !!؛ ثم خُيِّلَ إلى أنه قد جعل يصغى إلى همس الليل !!؛ ويتسمع وسوسته الخافتة إلى رمال الصحراء !!؛ وبقيَ زماناً لا يكاد يتحرك !! ثم انتفض في مكانه انتفاضة خفيفة !!؛ ما رأيتها ولكن رعدتها جرت في دمي وأوصالى قشعريرة عرفتها !! .

ثم عاد إلى يتنهَّد ويقول: هكذا هي !!...؛ أو هكذا كانت !!...؛ أما هو؟!!...؛ وارتعشت الكلمات في نبراته وعلى شفثيه !!؛ فأمسك وسكت !!

وكانه عزم ألا يتم ما بدأ من حديثه عن الرجل !! ؛ فخفت أن ينقطع عني دون خبره !! ؛ وأردت أن أستفزه من حيث أعلم كيف أستنبط نبع حديثه ؛ فعجلت إليه أقول : أما هو يا صاحبي !! ؛ فقد كان مجنوناً !! ؛ تنشئ له أعصابه المريضة الهالكة معانيها التي لا حقيقة لها في حقيقتها هي !! ؛ و !!... ؛ فانقضت علي بصوته يقول : كلا !! ؛ كلا !! ؛ لا تقل هذا !! ؛ ليس الأمر كذلك !! لا تعجل عليه !! ؛ إنك لا تعرفه !! ؛ ولو عرفته فما أظنك تحسن فهم حياته التي يعيش بها الناس !! ؛ سأحدثك عنه ؛ لقد علمت أنك تريد أن تحملني على ذلك !! ؛ ولا بأس إذن ؛ لا أقول لك إنني فهمته ؛ وأستطعت أن أكشف لنفسي عن سر طبيعته !! ؛ كلا !! ؛ بل أقول لك إنني لأحس بكل ما يعتلج في قلبه من آلامه !! ؛ وكأنها عندي هي كل آلامه !! .

إنه رجل قد امتلأ حكمة من طول ما جرب !! ؛ ومن عنف ما لقي من الأحداث التي نقضت بناء حياته مرة بعد مرة !! ؛ نعم !! ؛ إنه ملء رجولته تجربة !! ؛ ولكن !!... ؛ ولكني سأصفه لك على كل حال ؛ سأحاول أن أعبر لك عن حقيقة معرفتي به ؛ نعم !! ؛ هو إنسان غامض مبهم محير !! ؛ إذا صحبته رأيت من نقائضه التي تجتمع لك من أعماله وظواهره ما يلتوى بفكرك فيه من هنا إلى هناك !! ؛ حتى تجد وكأنما أنت تمشي منه في غمض من الأرض منكر قد درست صواه !! ؛ وعفت رسومه !! ؛ وجهلت معالمة !! ؛ لا تهتدي فيه أبداً إلى شيء تستطيع به أن تقول : هذا هو !! ؛ هذه هي الفكرة !! ... هذا هو الطريق !! .

سكت صاحبي قليلاً وقد طرح فكره في مذاهبه !! ؛ ثم عاد يقول : فلنعد إلى حديثنا إذن ؛ لقد حملتني على أن أذهب بك بعيداً !!... ؛ كذلك كانت هي كما وصفتها لك !! ؛ بل أروع مما وصفتها !! ؛ حين التقيا على غير موعد يتوقعه أحدهما !!... ؛ أما هو فكان يومئذ رجلاً ضرباً متوقداً ثائراً عنيفاً !! ؛ لا يزال يتمزع من جميع نواحيه كأن في تجاليد شخصه روح وحش شارداً لا يألف الحياة ولا هي تألفه !! ؛ كان فكرة شامخة عاتية عضلة تأبى أن تهضم لأحد أو تستذل !! ؛ كان كالبركان في عنفوان فورته تتقلع به صواعقه وزلازله !! ؛ وهكذا كنت أبدأ أعرفه !! ؛ ولكنه كان مع كل ذلك يحب أن ينطوى على هذه العواصف التي تتصف برعودها بين جنبه !! ؛ ومن أجل ذلك كنت أجد في عينيه أحياناً بارقاً ساطعاً يتدارك ويتلهب !! ؛ حتى يجعل نظراته كأنها سياط من الأشعة يتضرم اللهب على عذباتها !!... ؛ لا تعجب !! ؛ فأشهد لقد خُيِّلَ لي مراراً أن نظرته هذه إنما تكوى من يتعرض لها أو من يجلده بها !! ؛ حتى لأخشى أن تكون تترك فيه من آثارها أخايد تنفض كسلع النار على الجسد !! .

لا تعجل !! ؛ ولا تشطط !! ؛ لقد تعلم أنه كان - مع كل هذا الذي وصفت لك - إنساناً وديعاً رقيقاً ؛ كان قلبه خلاصة صافية ممثلة من الحنان والشفقة !! ؛ ولكنه أصيبَ بأحداث كثيرة جعلته ظنوناً حزيناً !! ؛ فهو لذلك يظن بما في قلبه أن يطلع على حقيقته الكاملة أحد من الناس !! ؛ لم أرَ فيمن رأيت من الناس من هو أبعد منه مذهباً في الاحتراس والحذر !! ؛ ومع

ذلك أيضاً ؛ فلو أنك رأيت في بعض ساعاته لظننت أنه رجُلٌ غُمُرٌ يختدعه عن نفسه كل أحد .

ولكنه ليس كذلك ؛ نعم ؛ لقد كان هشاً أحياناً بين يدي من يتناوله ؛ فإذا أخذَ بالاعتناف والقسر ؛ انقلب الذي فيه ضارياً لا يطيق ولا يُطاق .
هكذا كان أول ما تلاقيا

ثم صمت صاحبي ؛ وَخِيْلَ إلى أنه يضحك ؛ لقد كان يخافت من ضحكه كأنما هو يسخر ؛ ورجع إلى بعد قليل فواصل حديثه :

كيف قلتَ في نعتي ؛ كان مجنوناً تنشئ له أعصابه المريضة الهالكة معانيها التي لا حقيقة لها في حقيقتها هي . . . ؛ نعم ؛ ربما كان ذلك صحيحاً من بعض وجوهه ؛ ولكني على يقين من أنك لا تكاد تعرف وجه الحق في تأويل هذا الوصف ؛ لا بأس ؛ ومع ذلك فأى هذا الناس ليس مجنوناً على الحقيقة من بعض نواحيه ؛ إنك لو جهدت فتبعت تاريخ الإنسانية كله لم يخلص لك من أصحاب العقل الكامل إلا أفذاذ قلائل ؛ ومع ذلك ؛ فليس أحد من هؤلاء الأفذاذ قد نجا من قذف الناس إياه بالجنون ؛ ألا فخبّرني أي الأنبياء - وهم فضائل الإنسانية الكاملة - برىء أن يقول فيه أهله وعشيرته : « إن هو إلا رجُلٌ بهِ جِنَّة » أو « سَاحِر » أو « مجنون » ؛

إن من أعظم حقائق الحياة الدنيا أن العقل لا يستطيع أن يدرك حقيقة

العقل !!؛ أى أنه لا يستطيع أن يدرك حقيقة نفسه !!؛ و!!... .

وصدع السُّكُونُ صوتَ صَفِيرِ الغارةِ الجويةِ؛ فانتزع صاحبي !!؛ ثم قال:

— أليس هذا هو صوت جنون سُكَّانِ العالمِ؟!...؛ أليس كذلك؟! .

❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖

﴿لها تمة﴾

❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖ ❖❖❖❖❖

إلى أين؟

- ٢ - (١).

.....

قال صاحبي بعد قليل من سكتة صفير الإنذار بالغارة الجوية:
الآن وقد صم صدى هذا النذير البغيض؛ ومات صوت البومة الدميعة
التي قامت تنعق على الموضع الخراب من عقل هذا العالم!!؛ فأسرعت
الأيدي وتناهضت الأقدام!!؛ وخفت الأحياء ليطمروا أشلاء النهار التي
كانت مبعثرة في طرقهم وبيوتهم على معركة الليل البهيم!!؛ إنهم يدفنون
هذه الأشلاء الوهاجة خشية أن تراها عيون العافية من سباع الجو المنقضة
بأنياب كرجوم الشياطين!!؛ أو يا صديقي!!؛ ما أقبح هذا وأفجره!!؛ ولكن
دعني من هذا!!؛ فالآن أعود إليك:

لقد مثلت لك بعض صورتها هي وبعض صورته عند أول اللقاء؛ لم
أكشف لك بعد عن حقيقة النفسين وهما تعملان بأسباب من القدر؛ إن هذه

(١) - ((جَمَهْرَةُ الْمَقَالَاتِ))؛ [ج ١/ ١٨١ - ١٨٦]؛ نُشِرَ فِي مَجَلَّةِ الرَّسَالَةِ؛ الْعَدَدُ:

الأسباب التي لا تدري متى أولها ؛ قد أخذت تلتوى عليهما فيما يستقبلان من أيامهما ؛ وثمة بدأ الإشكال !! ؛ وتراكبت العقد الجديدة على تلك العقدة القديمة التي التبست عليهما في الطفولة !! ؛ فلست أدري !! ؛ ولا هما أيضاً يدريان !!...: إلى أين المصير !!

لمحها ولمحته في يوم اللقاء الأول ؛ فوقفا طويلاً ينظران !! ؛ وشخص البصر !! ؛ وكفت العين لا تطرف !! ؛ وكان العين قد أرسلت إلى العين رسلاً من أشعتها لتبحث في أعماقها عن معانيها الحائرة التي لم تستقر بعد على قرار مؤمن !! تتبين فيه كلتاها صورة كلماتها القلبية التي تنبض في موج الدم !! ؛ أما هو !! ؛ فقد أخذه ما يأخذ الغريق المشفى على هاوية من الهلاك الرطب الندى !! ؛ ثم يفتح عينيه ؛ فإذا هو ملقى على الشاطئ قد انتشلت من فزع الردى نجاة برحمة من روح الله !! ؛ ولكنه لا يدري من الذى رده إلى الحياة بعد ملبسة الموت !! ؛ ولا كيف كان !! ؛ ولا أين هو !! ؛ ولا أى مكان هذا !!

وأما هي !! ؛ فقد أنكرته بادئ اللحظة !! ؛ ثم انكشف لعينيها الحجاب الكثيف الذى أرخاه الدهر الماضى بين أيامها وأيامه .
لقد عرفته وأثبتته معرفة ؛ فأقبلت عليه تندفع بقوة الرد المتفلة من شد عشرين عاماً كانت تجاذبها دونه : أنت !! أنت !! أين كنت !!
آه !! ؛ لقد نسي المسكين عندئذ أين كان !!... ؛ إنه هنا !!... .
أليس هذا كافياً !! ؛ أليس هذا هو كل شيء !!... ؛ أما الماضى !!... ؛ أما

الحياة التي عملت في بنيانه أعواماً طويلاً كلها جهد وإرهاق؟! ...؛ كل ذلك ذهب وباد وأمحى!!؛ وكأن اليد التي تمحو ما تشاء وتثبت في تاريخ الإنسان قد أمرت صفحاتها على رقعة أيامه الماضية؛ فغسلتها وطهرتها من سوادها!!؛ وردت إليه وإليها صحيفة أيامه بيضاء نقية قد تهيأت أن يُنعم فيها القدر تاريخه الجديد!!...؛ أجل!!؛ كان هذا هو الإنذار الأول من القدر لهذا المسكين أنه سينسى معها كل تجاربه في الحياة!!؛ وأنها هي التي ستكتب له هذا التاريخ الجديد من القدر خيره وشره!!.

ومضت الأيام الأولى بعد هذا اللقاء البغت على ذكرى حاضرة تصارع وحوش الماضي التي وطئت بأقدامها عهود الصغر وملاعب الطفولة فطمست معالمها ومحت بعض آياتها!!.

جعلت هي تتكلم؛ وكأنها ذاكرة التاريخ الواعية التي لا تكاد تُفلت شيئاً إلا أحصت دقيقه وجليله!!؛ حدثته وذكّرته وأعدت عليه زخرف الصبا ووشيه من نسج حديثها!!؛ أما هو؟!؛ فبقى صامتاً يُنصت لها خاشعاً ضارعاً يسمع صدى الماضي الذي يتكلم في سراديب النفس العميقة الممتدة الذاهبة بأساليبها الغامضة في أقصى غيب الحياة!!.

كيف تدب الحياة في أشياء الطبيعة التي تُخيل للناس أوهامهم أنها موات؟! كيف تستيقظ الأرواح النائمة في غارٍ مظلمٍ قد أطبقت على منافذه صخورٌ صُمٌ من جبال الزمن؟!؛

كيف تستقبل النفس التي أحرقتها الظمأ المتضرمٌ شويوباً من الغيث يهيم

عليها بارداً عذباً زلالاً سائغاً يترقرق ۱۱۹

كيف ۱۱۹ ؛ وكيف ۱۱۹

لقد عرف هو كيف يكون ذلك كله حين تكلمت روحها في ثنايا روحه المتفضنة بأحزانها ۱۱ ؛ وحين أخذت تُناجيه بالذكرى ۱۱... ؛ ويتحدّر في صوتها ذلك اللحن الخالد الذي يتحدّر مع الغيث من السماء يناجى الأرض الظامئة المُشعّرة المُجدّبة ۱۱ ؛ فكذلك تهتز وتربو على مدّ أنغامه التي تفجر في ذرات الثرى كل ينابيع الحياة ۱۱ ؛ واستجاشت هذه الساحرة الجميلة التي خرجت عليه من لفائف الغيب المُحجّب تلك النفس المُصمّمة العنيدة ۱۱ ؛ فما زالت حتى انقشعت الغمامة الغبية التي كانت تُحيط بنفسه عُمرأ من قبل ۱۱ ؛ إنه الساعة يسمع ويرى ويحس ؛ ويتغلغل في الحياة ببأس شديد ۱۱ ؛ لا ۱۱ ؛ بل كان في أول أمره هذا مضطرباً حائراً يدور بقوّته حيث دارت به على غير هدى ولا صراط ۱۱ ؛ كان ربما خلا فاستوحش فارتاع ۱۱ ؛ فيحتمل كل أعباء الهمّ الذي يجده في نفسه ۱۱ ؛ فيخرج يضرب في البيداء المُقفرة البيضاء في مدّ البصر ۱۱ ؛ حيث لا يرى إلا صفاء السماء وبحر الرمل الساكن في مهاد الأرض ۱۱... ؛ حيث لا يسمع إلا حنين الرياح ونجوى أشواقها الأزلية في المهمة القَدْف ۱۱ ؛ يمشى ۱۱ ؛ ثم يمشى حيث يتصرف به القدر الغالب ۱۱ ؛ وهو لا يسمع مع ذلك إلا أنغام صوتها من حوله يتردّد: أنت ۱۱ ؛ أنت ۱۱ ؛ أين كُنت ۱۱.

اشتعل القلب ۱۱ ؛ وفارت الروح ۱۱ ؛ فانطلق بعد الحيرة والضلال في

طريقٍ سوى؛ مؤيداً بهذه الروح القويّة التي سيطرت على كل روحه بالحُبِّ والحنان !!؛ ومضى يعمل لها وبأسبابها نافذاً مُقدماً لا يمل !!؛ ولكن سمعه لم يزل على حالةٍ من الإصغاء ثابتة !!؛ كأنها إغماء أخذه كما تأخذ غمية الوحي إذا نزل فاشتد فاستبان !!؛ ثم تنحدر رنّات صوتها إلى قلبه !!؛ فتجرى في أنهار الحياة المتدفّقة في جُثمانه بدمه؛ فيرجع الدم الحانها ترجيعاً موسيقياً هفافاً آتياً من أغوار القدر العميقة !!؛ نعم !!؛ إنه لا يزال يسمع في مخارم نفسه ومهاويها صدىً يتردد:

أنت !! أنت !! أين كنت !!؟

فُتجيبها الروح من أعماقها: أنا هنا !! أنا هنا !! أيتها العزيز !!

هكذا بدأ بدوّه وقد نام كل ما فيه وخضع لسلطانها الذي لا ينتهى ولا يفتر !!؛ ثم دبّت في روحه اليقظة الجديدة !!؛ فتجددت النفس المتفضّنة ورَقّ شبابها !!؛ واستجمت قواها الشاردة بعد فترة كإغفاءة النائم في أنفاس الفجر الندى المتروّح بعطر الرياض النضرة !!.

ولكنه عاد بعدئذٍ برجولته يتوحّش !!؛ فارتد إليه حذره الوحشُ يتوجّس خيفة !!؛ وأخذه بذلك الرعب من كل مكان !!...؛ أين أنا !!...؛ وكيف كان هذا !!...؛ ولم خضعت !!...؛ وإلى أين أسير !!.

كل هذه أسئلة جعل صداها يتردد في نفسه !!؛ ثم يُلقبها على الدهر الأصم !!؛ فلا يجد جوابها جميعاً ولا تأويلها !!؛ ويومئذٍ جعل يصول صيال الوحش يوريد أن يجد الغيل المفرد الذي يفرض فيه سلطانه على جوّه

وغابه !! .

ولكن وارحمتا له !! ؛ لقد حقُّ ما قلت يا صديقي !! : المسألة كلها قدر محتوم ... رفعت الأقلام وجفت الكُتُب !! .

أرأيت إلى ما وصف لك من أول ما تلاقيا !! ؛ أرأيت إلى ذلك الوحش الأبد الحزير الذي لا يألف الحياة ولا هي تألفه !! ؛ أرأيت إلى تلك الفكرة الباذخة العَضَلَة التي تأتي أن تذل أو تهضم !! ؛ أرأيت إلى البركان المتقلع في عنفوان فورته !! .

كل ذلك قد استحال بين يديها ؛ وتحت أشعة عينيها ؛ وفي مس أنفاسها : شيئاً غير هذا كله !! ؛ فكل ما توحش منه فهو عندها يألف وادعاً !! ؛ يلوذ بها خاشعاً مُتَضَرِّعاً !! ؛ وكل ما بذخ وسما وتعضل فهو يتطامن لها ويرق ويتلين !! ؛ وكل ما تقصف منه وفار وغلى فهو ينساب إليها صباباً وحنيناً ولوعة !! .

وعندئذٍ سكت صاحبي بغتة كأن لسانه قد عقد عقداً على ألفاظه !! ؛ ثم تنهد واحدة كأنما انهد بها رُكْنٌ من جبله القائم في ضمير نفسه !! ؛ ورمى بصره في هذا الرُكَّام المتكاثف بعضه على بعض من ظلام الليل !! .

لم أرد أن أستشير من هدأته التي يستريح إليها بعد هذا الجهد الهائل الذي كان يتدفق به في حديثه !! ؛ لقد كان يُعاني من هذا الحديث أشد مما يُعاني الهارب السائر في وحشة الليل الصامت في غول الصحراء وهو هائم على وجهه تطارده من ورائه شياطين العذاب التي تريد أن تنتشطه إليها

بخطايف هائلة من الرعب والفرع !! .

كنت أرق له وآسى عليه !! ؛ ويمعنى من الحديث معه مخافتى أن يكون ذلك مما يصرفه عن بعض الفكر الذى يتعذب به وبوساوسه وخطراته !! ؛ نعم !! ؛ إنه عذابٌ عقلى أليم !! ؛ ولكنه على ذلك مما يُعطى النفس بعض راحتها من عذاب الشك والقلق والحيرة !! ؛ والحياة كلها صروف متعاقبة يُراد بها السمو بالنفس على وجهٍ من وجوه الألم !! ؛ والألم وحده هو الذى يستطيع أن يصقل النفس الإنسانية صقلاً رائعاً !! ؛ وبذلك يرد إليها حقيقة الإيمان المشرقة بالاطمئنان والتسليم !! ؛ إنه حائرٌ يشكُّ فى حقيقة ما يقع عليه فكره !! ؛ ولكن هذا الألم الذى يُصارعه صراعاً عنيفاً لا رحمة فيه !! ؛ وهو نفسه الرحمة المهداة إليه !! ؛ ليؤمن بعد ذلك إيماناً لا يداخله شيءٌ من الشك أن قلبه لم يخطئ ؛ وأن أفكاره القلقة هى التى تخطئ !! ؛ وأنه ينبغي أن تُقيد أفكار العقل الحائر بأغلال متينة من أفكار القلب المؤمن .

وتضربت فى همسات الليل أفكارى فيه !! ؛ وجعلت أستعيد فى نفسى كل ما قاله لأرى من تحته المعانى التى تتهارب وتختفى بطبيعتها فى ظل الألفاظ اللغوية المحدودة بمعانيها !! .

كنت حائراً فى فهم هذا الصديق الذى يُحدثنى عنه صديقه !! ؛ وما صديقه إلا هو !! ؛ وكنت ألمح هذا الجبل وهو يتخلع من أعضاءه التى ينهض عليها ثابتاً قاراً مُتسامياً !! ؛ يهزأ بالتلال القصيرة التى تطمح إليه بأبصارها !! ؛ وجالت فى نفسى أفكارٌ وأسئلةٌ لا جواب لها !! ؛ يارب !! ؛ أهكذا يضمحلُّ

وارتفع صوتى بهذا السؤال غير متعمد لذلك !! ؛ فما هو إلا أن هبُّ صاحبى من غفوة الفكر التى غشيتة !! ؛ فابتدرنى يقول :
نعم !! ؛ هكذا يضمحلُّ الرُّجُلُ !! ؛ وما تريد أنت إلى ذلك !! ؛ إنك دائماً تفجؤنى بتمثال يتكلم بأفكارى التى أتكلم بها فى غيب نفسى !! ؛ أى شىء هو الرُّجُلُ !! ... ؛ هل تستطيع أنت أو من سواك أن يُقرِّرَ للعقل حقيقة الرُّجُلُ !! ؛ وأن يمتهد لفكرته أصلاً لا يزول !! ؛ فإن يخرج عنهما أو عن أحدهما انتهى فى العقل أن يكون رَجُلًا حَقُّ رَجُلٌ !! ... ؛ هذا هو الغرور الذى يتهاوى فيه الناس ماداموا ناساً يبغي بعضهم على بعض !! ... ؛ فطرة رُكِّبَتْ فى سِرِّ طبائعهم !! .

إن هذا ليس اضمحلالاً وضعفاً بالمعنى الذى تتوهم !! ؛ إنه ليس من قوة فى الطبيعة إلا وفوقها قوة تحكمها وتُصرفُها ؛ وخضوع قوة لقوة أعضل منها ليس يعرف ضعفاً فيمن يخضع ؛ وإنما هو القانون الطبيعى الذى يستقيم به نظام العالم ؛ إنه لا يُقال للدوحة الفينانة العظيمة : أيتها المسكينة !! ؛ لماذا تخضعين لسلطان الفصل الذى تساقط به أوراقك !! ؛ أو لماذا هذا الحنين الدائب إلى قطرات من الغيث ؛ وهذا الجبل أمامك يسفح عليه ماء السيل ثم ينقطع أعواماً فلا يظماً إليه فيحن كمثل حنينك إلى قطرات من الماء انقطعت بضعة أشهرٍ !!

هذه طبيعة الدوحة !! ؛ فإذا انقلبت طبيعتها إلى غير هذا الناموس قتلها

الظماً وتركها حطباً يابساً لمن يستوقد !! .

آه أيها الصديق !! ؛ إنك لن تعرف الحقيقة حتى تستشعر قوة الآلام
المُتَهَبَةِ التي تترك الرُّجُل يتزايِل على الشوق والوجد واللوعة كما يتزايِل
جبلٌ من الفولاذ قد تجوَّفته نارٌ مُتَضَرِّمَةٌ من لهب جهنم !!... .

أبغى قليلاً من الماء ؛ ثم أحدثك كيف اضمحلُّ الرُّجُل ؟ !! .



﴿ لها تمة ﴾



إلى أين؟

- ٣ - (١).

.....

أخذ صاحبي كأس الماء في يده؛ وجعل يرشها ببصره رشقاً حديداً
يلمح لمحا تحت حواشي الليل؛ وكنت أرى وهج مقلتيه يكاد يتطاير تطاير
الشرار بينهما وبين الكأس.

وأدام نظره طويلاً إلى الماء وهو يقر شيئاً بعد شيء ويسكن؛ فكأنى به
كان يغمس نظراته الملتهبة في برد الماء؛ ليتردد من وقدة العاطفة التي تضطرم
في داخله.

وبعد فترة عبّ من كأسه عبّ الظمان استحرّ على كبده العطشى؛ ثم
فرغ؛ فوجه إلى وقد برق وجهه؛ أو هكذا تخيلت؛ ثم قال:
آه...؛ ما كان أبصر ذلك الأعرابي الظريف الذي عطش وضلّ عن الماء
في بیدائه؛ فلما رمى به السير فأفضى إلى بئر عميقة عادية قد بعد ماؤها؛

(١) - ((جَمَهْرَةُ الْمَقَالَات))؛ [ج ١/ ١٨٧ - ١٩٢]؛ نُشِرَ فِي مَجَلَّةِ الرَّسَالَةِ؛ الْعَدَد:

أجهد أن ينزف بدلوه من بعض مائها حتى بلغ به وكاد يهلكه غرور الماء !! ؛
وبعد لأي ما استطاع أن ينزح من مائها ما يرويه ؛ حتى إذا شرب وارتوى
وأطفأ غلة الظمأ ؛ حمل تلك الدلو بين يديه ينظر إليها ويُقلبها كأنها
بني من صغار بنيه يُرقصه ويداعبه ويقول :

أى دلاة نهل دلاتى !!؟

قاتلتى وملؤها حياتى !!

كأنها قلت من القلات !!

فانظر كيف يفرح الرجل بأديم جاس غليظ مُتغضن موات !!... ؛ إنه
يُحبه !! ؛ ويحرص عليه !! ؛ ويرق له !! ؛ ويدلله دلالاً كأنه طفل يطفله
ويرعاه !! ؛ وما ذاك إلا أنها أداة يتخذها ليطفى بها الغلة التي يورثها حرُّ
الظمأ !! ؛ لو هو فقدما في مجاز البيداء المجذبة الظامئة : فقد معها القدرة على
الحياة !! ؛ ومع كل ذلك فما هي إلا أديم أصم !! ؛ وأداة لا خير فيها إذا لم
يكن كل الخير من قوة الساعد التي تمتد في رشاء يتطوح بين أرجاء البثر !! ؛
ما أبلغه من أعرابى ؛ لولا نقل حديثه من الدلو إلى المرأة !!

« قاتلتى !!... ؛ وملؤها حياتى !! »

إنها المرأة يا سيدى !! ؛ هي وحدها التي تستطيع أن تكون القاتلة المحيية
في وقت واحد !! ؛ إن كل ما فيها هو حياة مُحببها !! ؛ وكل ما يكون منها - إذا
أرادت - هو سبب من أسباب سلب هذه الحياة سلباً جباراً لا رحمة معه ولا

هوادة فيه !! .

إن المرأة الحبيبة هي النبع الصافي الثمير الذي يرى المحب الصادق في كُلِّ قطرة منه حياة تتلألأ في روحه بألْمُنَى !! ؛ فإذا أرسلت هذه الحبيبة في دمه قطرة واحدة من مائها - أي من حُبِّها - أطفأت هذه الواحدة كل النيران الملتاعة التي تَجْفَفُ بِمَحْرَمِها ماءَ حياته !! ؛ فإذا منعت عنه غيبتها جعلت كل أفكاره وأحلامه وأمانيه تحتطب من الحياة ما تورث به تلك النار المبيدة التي لا تنفخ نفخها على شيء إلا جعلته رماداً أغبر !! ؛ ويومئذٍ تتحول الحياة فيه إلى خمود بليد !! ؛ أو إلى حماقة مجنونة !! ؛ كما يعترض الرماد للريح العاصف تطير به في كُلِّ وجهٍ حتى يتفرق !!... .

ثم سكت صاحبي !!... ؛ وَخَيْلَ إلى أن غمامة سوداء داجية من ذكرى أحزانه وآلامه قد أظلت عليه وتدانّت أهدابها !! ؛ فهو يرفع يمينه إلى جبهته ؛ ثم يُعْرِها إلى ناصيته ؛ إلى يافوخه يضغط عليه ؛ ويتنفس خلال ذلك أنفاساً جاهدة ينتزعها انتزاعاً من أقصى منابع الحياة في قرارة نفسه !!... ؛ ما أقسى الذكري إذا ضربت في القلب بفأسها تحطمُ وتدمرُ وتنقضُ بناء الأيام الماضية !! .

إن غبار هذا الهدم ليرتفع ويشور حتى يملأ الجو النفسى بما يضجر ويخنق من ترابها ؛ وما أضعف الرجل إذا أخذت الذكرى تُلِحُّ عليه إلحاح الكبرياء !! تتحدى الإنسانية والرجولة بأوهن الفكر !! .

الذكري !!... ؛ هذا شيءٌ مُخِيفٌ مُفْرَعٌ !!... ؛ إنها الشبح الذي يدبُّ من

بين القبور المهجورة التي تناثرت فيها أشلاء الموتى !! ؛ إنها تقتل بالرعب !!
... ؛ فإذا أنت المحبُّ ذكرى حبيبه !! ؛ فذاك شبحٌ هائلٌ يقتله بالرعب والحنين
معاً !!.

أقول لنفسي :

أيها الصديق البائس !! :

لماذا لا تعرف طريقك إلى النسيان !!؟

لماذا تقف في مقبرة أفكارك دائماً فترتاع وتتألم !!؟

لماذا لا تحاول أن تسخر من الحياة التي سخرت منك !!؟

لماذا أنت حائرٌ أيها الصديق !!؟

وبقيت أتداول الهاجس من أفكارى فيه !! ؛ حتى شغلتُ به عنه !! ؛ ثم

جاءنى صوته من بعيد كأنه كان يتكلم فى بعض أحلامي تحت النوم !!... :

اسمع !!... ؛ اسمع يا صديقى !!... : لقد كنتُ أفكرُ فى بعض ما شغلنى عن

تمام حديثى قبلُ !! ؛ لقد سألتنى وساءلت نفسك :

أهكذا يضحك الرجلُ !!؟

أما إنى لا أستطيعُ أن أضعَ لك اللغةَ وضِعاً جديداً حتى أعبرُ لك عن كل

خالجة من خوالج النفس الإنسانية حين تضطرب فتتهتز فتطير هزاتها على

مساقتها ومجراها ؛ ثم تتشعب فتتشر فتعمل عمَل الجيش المحارب فى هدم

صفوف العدو وتفريقها وبِعثرة قواها المحتشدة للقاء احتشاد البُنيان

المرصوص بعضه على بعض !!.

نعم !! ؛ لن أستطيع ذلك !! ؛ ولكنى سأصِف لك بعض الصفة ؛ واستشعر أنت كيف يعمل ذلك فى هدم الرُّجُل ويُسرع فى تدمير رجولته أمام أنوثة طاغية تتحدى وتأخذ سلاحها الذى تتحدى به من رجولة عواطف المُحِبِّ الذى يرى أن تعاونَ القلبين بالحبِّ ؛ وصبابة النفس إلى النفس الأخرى ؛ هو تمام رجولته ... ؛ وتمام أنوثتها .

كان لقاؤهما تجديداً غريباً فى قديم نفسه !!... ؛ لقد استطاعت هذه الساحرة الجميلة الفتانة - كما وصفت لك - أن تمحو ماضيه كله !! ؛ وأن تُمزق صُحُفَ أيامه المهمة التى كان القَدَر يكتب فيها تاريخه الأول !! . مزقت هذه الساحرة تلك الصُّحُف !! ؛ وألقت بها فى النار التى أشعلتها فى قلبه بالحبِّ !! .

بدأ يحيا بها ويسحرها حياة رائعة فاتنة من أحلام الحبِّ !! ؛ وجعلت هى !!... ؛ وجعلت هى !!... ؛ أو يا صديقى !!... ؛ هذا كثيرٌ كثيرٌ !! ؛ إن ذكرى ذلك كله تولمنى !!... ؛ إنها تُعذبنى !!... ؛ إنها تُخزُّ قلبى بمثل السُّنان الحديد يقع وخزاً متتابعاً شديداً يتفجّر فى نزعه بالدم !!... ؛ كيف أستطيع أن أقول لك الآن ما الذى كانت هى تفعل !!؟ ؛ وماذا أقول لك !!؟ ؛ آه !!... ؛ إن أنوثتها !!... ؛ بل رقتها !!... ؛ بل حنانها !!... ؛ بل رحمتها !!... ؛ بل إخلاصها !!... ؛ بل حُبِّها !!... ؛ كيف يكون هذا !!؟... ؛ بل ذلك الصوت المنعم الروى الممتلئ !!... ؛ صوت الحنين المُتَعَدِّب !!... ؛ صوت القدر الآتى من بعيد

بأفراح السعادة !!...؛ صوتها !!...؛ صوتها !!...؛ ذلك الصوت المُعبر عن نفسها بالحان تتجاوب وتسرى وتموج في كُلِّ غيبٍ من غُيوب نفسه المتراحبة !!.

إنَّ كُلَّ هذه العواطف التي يُرسلها إليه صوتها وهي تتكلم كانت تُعبُّ فيها عُبابها !!؛ حتى يجد الأمواج النفسية تتقاذفه في فرح بعد فرح !!؛ ومن سعادة إلى سعادة !!؛ ومن حُلم إلى حُلم !!؛ كأنه ماضٍ إلى جنَّة الخلد في زورق من اللذات الطاهرة الجميلة !!؛ تحف به الملائكة تغنى لقلبه أناشيد المجد والخُلود !!.

إنه سوف يسمو بروحه إلى ذلك الجو الذي يُعطره النُبل !!؛ وفيه الحب !!؛ وينديه الحنان !!؛ وتضيئه هي بسُتها المُشرقة !!؛ وتسبح فيه النجوى أنغاماً حُرَّة تهيم وتتعانق !!.

جعلت أيامه معها تتهدل ثمارها الناضجة المغرية !!؛ وجعل يقتطف منها حيث أراد !!؛ وجعلت هي تغذوه كل يوم غذاءً جديداً هنيئاً يملأ روحه قُوَّةً وشباباً وعزماً !!؛ وجعل إحساسه بسحرها وفتنتها يغلبه في إيمانه بعبقريته أنوثتها الكاملة الجديدة !!.

أجل !!...؛ إنها أرسلت في دمه الحياة الجديدة !!؛ الحياة التي تجدد فكره في أشياء الدنيا !!؛ وتستفزه إلى فرض سلطانه على هذه الأشياء !!.

وكانت هي تُنشئ لعينيه في كل يوم !!؛ بل في كل ساعة: دنيا مائجة من فنِّها البليغ الذي يُعبر عن ضميره تعبيراً بليغاً كبلاغة أنوثتها !!؛ فانبثقت

فى عينيه وفى قلبه ينابيع متفجرة من الأحلام الرقيقة والأمانى الطائرة !! ؛
تلك الأمانى التى تتنهد دائماً على قلبه بأنفاس الفجر !! .

امتلات عيناه الحائرتان بأحلام الشباب !!... ؛ وانبعثت القوة المتلهبة
بالرغبة !! ؛ فهو ينظر !! ؛ ثم يندفع إلى أمانيه يريد أن يختطف من السعادة
الساخنة سnoch الصيد المستطرد قبل أن تسبقه إليها أنياب الشقاء والألم
والبؤس فتفترس منها وتنهش !! .

إنه يُريد أن يظفر بسعادته ليتمتع بالحياة بعض المتاع !! ؛ ولكن يا
عديقى !!... ؛ إن هذه الغريزة المتحكمة فى الإنسان وفى أعماله - غريزة
التمتع بالحياة - ؛ هى التى تذهب بالإنسان فى القدر مذهباً بعيداً !!... ؛ إنها
هى التى تجعل الحياة لعينى كل حى !! ؛ ولكنها هى هى نفسها التى تُعمى
المُحِبُّ !! ؛ فلا يُبصر تلك القوة السحيقة التى فغرت له أشداقها وأحدثت
أنيابها !! ؛ فلا يزال - إلا أن يعصم الله - يتهاوى فيها ما اندفع به إليها
هواه !! .

ولكن كيف كان يملك صاحبى إرادته فى البصر !! ؛ إنها كانت تعمل
أبداً - وهو لا يستطيع أن يدرك - على أن تبقى حبيبة أحلامه ولو قتلتها !! ؛
نعم !! ؛ إن بعض ضحكها كان يصفق بدلالها كأن أمواج شبابها تتلاطم فيه
وتزخر !! ؛ شبابها !!... ؛ شباب امرأة جميلة مُتكبرة مُعجبة !!... ؛ شباب أنثى
تُحِبُّ ؛ وتريد أن تبقى أبداً محبوبة يهيم فى أوديتها المسحورة من يُحِبُّها !! ؛
ومع ذلك فقد كان يجد لما يلقاه منها فرحاً فى نفسه !! ؛ ونشوة فى روحه !! ؛

وعريدة في دمه !! ؛ كان كالسكران مجبها لا يستطيع شيئاً ولا يملك إلا أن يخضع لذلك السلطان المرح الظافر المبتسم !! ؛ السلطان العنيف الذي يقبض على روح المحب بحنانٍ طاغٍ من روح من يحب !! .

وعلى ذلك فإن هذا الرجل المسكين - على عنفه وصلابته وفحولته - لم يجد بدءاً من أن يُسلم لها قياد عواطفه التي تصبو صبواتها إلى أناملها الرخيصة الساحرة !! .

كيف يقاوم الرجل الحب - مهما استصعب والتوى - امرأة مقدسة مجبها ؛ فهو يتصبب بروحه في روحها !!؟

استسلم لها !! ؛ ولكنه كان يشعر بعد هذا الاستسلام أن ليس في هذه الدنيا شيء يستطيع أن يقهر إرادته ؛ أو أن يحول بينه وبين ما يرمى إليه من أغراضه وإن بعُدت !! .

كان معنى خضوعه لها أنه يستطيع إذن أن يخضع الأشياء كلها لسلطانها !! ... ؛ ما أعجب هذا الحب !! ؛ رأيت إلى ذلك الضرس الفولاذي الصليب المتكبر من الجبل الإنساني في صاحبي ذاك !!؟ ... ؛ لقد كان يرى وهو يذل لهذه الساحرة أيامه ولياليه خاشعاً مستكيناً كأنه يهودي منبوذ فقير في غربة متوحشة !! .

ولكن لا تخطيء معنى الدل في فحوى حديثي !! ؛ أعرفه صورة أخرى من الكبرياء المأسورة في سجن امرأة محبوبة !! .

إن إحساسه بجبه لها كان ضرورياً من فن الروح العاشقة !! .

لم يكن يراها امرأة مجردة يُحبُّها بحرارة القلب المُلتهب بالرغبة أو بالحُب .
كلا ؛ كلا ؛ لقد كان يجدها أحياناً في أوهاام عواطفه ومدّها أمّاً ؛
فهو يريد من أمومتها المحبوبة أن تُمهّد له في قلبها تلك العاطفة الوتيرة اللينة
من الحنوّ والعطف ؛ .

وهو يراها مرّةً أختاً يلتمس في مسّ يديها ؛ وفي نبرات صوتها : تلك
العاطفة الساكنة ذات الأفياء والظلال ؛ ؛ عاطفة الأخت التي تُضحى في
سبيل أخيها المنكوب ؛ .

ثم يرقى بها إحساسه ؛ ؛ فينظرها أخاً مُخلصاً يشدُّ أزره إذا انطبقت عليه
قُحمُ العيش ومتالف الحياة ؛ .

ثم إذا هي تارةً أخرى روح من الأبوة المُسدّدة الحازمة المصممة البليغة ؛
... ؛ لا تزال تجد الرُّجل مهما أناف به العُمُرُ وشمخ : ذلك الطفل العابس
الغريب الطيّاش ؛ .

وهي مع ذلك كله الصديق الذي يُحامي عنه إذا تعادت عليه الدنيا

بأسرها ؛ ؛ الصديق الذي تبقى صداقته تطوف عليه تحرسه وترعاه ؛ .

أتدري بعد هذا إلى أين تنتهي به هذه الألوان المختلفة من إحساسه بها ؟
لقد تنتهي في بعض ساعاته معها أن يراها أستاذه ؛ ؛ فهو كأنما يجلس بين
يديها ليأخذ عنها روائع الحكمة ؛ ؛ ويسألها عن سرّ الأبدية المُحجّب
بالغيب ؛ ؛ ويلقى عندها كل أفكاره المُعقّدة في الحياة ؛ ؛ يلتمس عند
حكمتها الخالدة حلّ ما تعقّد ؛ ؛ وأن تمنح أفكاره ذلك الهدوء الفلسفي الذي

تُسبغه الحكمة العالية على سدنيتها وحفظها !! .

ثم سكن صاحبي !! ؛ وغشيته فترة الحديث إذا تطاول به وامتد !! ؛ ولكنه ما لبث أن أقبل على يندفع !! :

انظر !!... ؛ انظر الآن كيف يضمحل الرجل !!.

هذا هو في مد عواطفه وهي تفور وتثور بأمواجها في الحب العنيف المتلاطم !! ؛ ثم إذا هي تطير عن أحلامه وتنفر من مجثمها السحري !!... ؛ وإذا هو مُنفرد لا يدرى كيف كان هذا !!... ؛ ولم !!... ؛ ومن أين !!... ؛ وإلى أين !!

إنها ذهبت !!... ؛ وتركت الدنيا التي أنشأتها له مُشرقة زاهية ناضرة !!... ؛ فإذا هي تُطفأ !!... ؛ وتخبو !!... ؛ وتذبل !!.

إن قوة رجولته قد ذهبت تطلبها عند قبور الذكري !!.

فكيف لا يضمحل الرجل !!... ؛ كيف لا يضمحل !!

محمود محمد شاكر



انتهت المقالات الموسومة بـ :

إلى أين !!



أرأيت ما تنطوي عليه هذه المقالات ١١٩...؛ أتأملتها جيداً؛ واستقرأت ما تحمله هذه السطور الشديدة الحزن والمرارة ١١٩...؛ يا رفيقي ١١...؛ إنما يحكى الكاتب عن نفسه ١١...؛ ولكنّه لا يصرّح؛ ولا يشير إلى ذلك ويُلوح...؛ لأنّه يرى أنّ في ذلك ما يجرح كبرياء الرجل الذي يرى لنفسه كرامة وعِزة ١١.

ألا قاتل الله الهوى كيف يقتل ١١٩

؛ وكيف يأكباد المحبين يفعل ١١٩

فلا تغدلي في هواي؛ فإني

أرى سورة الأبطال في الحب تبطل ١١

ليس من شك عندي في كون الأديب الشاب محمود شاكر هو البطل الحقيقي لهذه القصة التراجيدية ١١؛ بل لا إخال أحداً من أهل الفهم اليقظ يجهل مثل هذا الأمر بعد وقوفه على هذه المقالات وتأمل ما بها من دلائل تؤكد صحة هذا الرأي الذي نصرّح به الآن.

وقد رقت على دليل يعصف بكل حجة تُنكر هذا الذي ذهبنا إليه؛

فقد كتب الدكتور عادل سليمان جمال - وهو من تلاميذ الأستاذ شاكر؛

وكان له به اختصاص تام - في المقدمة التي كتبها لليوان الأستاذ شاكر

« اغصني يا رياح وتصايد أخرى » ما نصه:

ثم ثلثنا بقصيدة (لا تعودى)؛ وأنا أظن ظناً أشبه باليقين أنها نظمت بين سنة ١٩٣٦ و١٩٤٥؛ فالملحوظ أن جميع القصائد التي تُعبرُ عما أحس به الأستاذ من خيانة المرأة تقع بين هذه السنوات؛ وحين تُنشرُ المقالات - أي (جمهرة المقالات) -؛ سيرى القارىء ثلاث مقالات نُشرت في مجلة الرسالة سنة ١٩٤٠ بعنوان (إلى أين؟)؛ وفيها وصفٌ بالغ لمرارة هذه التجربة وما تركت في نفسه من ألمٍ وجيرةٍ وشكٍ وعذابٍ. (١).
ثم قال في [ص: ٦٠]:

كتب الأستاذ شاكر ثلاث مقالاتٍ متتابعةٍ بعنوان (إلى أين؟) في مجلة الرسالة سنة ١٩٤٠؛ أدار في هذه المقالات حواراً بينه وبين صاحب له عن صديق؛ ولا تكاد تمضى في قراءة المقالات؛ حتى تُدرك أن (الصديق) الذي يتحدث عنه الأستاذ شاكر؛ هو الأستاذ شاكر نفسه ولا أحدٍ سواه. (١). أه.

ثم قال في [ص: ٦١-٦٢]:

وأرجح أن علاقة الحب هذه نشأت سنة ١٩٣٤ أو أوائل ١٩٣٥؛ فأول مقطوعة نشرها للدلالة عن هذه العلاقة كانت في مجلة (المقتطف) عدد يناير ١٩٣٦؛ وعنوانها يدل على أنها قد مضت وانتهت؛ فهو سماها (نفثة

(١). [ص: ٦]؛ طبعة: مطبعة المدني؛ المؤسسة السعودية بعوض = دار المدني

بجدة؛ الطبعة الأولى: ١٤٢٢هـ = ٢٠٠١ م.

قَدِيمَةٌ)؛ وَرَغِمَ هَذَا (الْقَدَمُ) فَلَا يَزَالُ يَذْكُرُهَا وَلَا يَزَالُ يَأَلَمُ !!؛ وَسَوْفَ تَرَى
مِنْ خِلَالِ شِعْرِهِ كُلِّهِ: أَنَّهُ يَقْدِرُ مَا نَارَ وَتَمَرَّدَ عَلَى هَذِهِ الْحَبِيبَةِ الْقَاسِيَةِ؛ فَمَا
بَرِحَ يَرْسُفُ فِي قُبُورِ هَذَا الْحُبِّ أُسِيرًا عَانِيًا !!.
يَقُولُ فِي (نَفْثَةِ قَدِيمَةٍ):

ذَكَرْتُكَ بَيْنَ ثَنَائِيَا السُّطُورِ

وَأَضْمَرْتُ قَلْبِي بَيْنَ الْكَلِمِ

وَلَسْتُ أَبُوحُ بِمَا قَدْ كَتَمْتُ

وَلَوْ حَزُّ فِي النَّفْسِ حَدُّ الْأَلَمِ

تَمَزَّقُنِي مَا حَيَّيْتُ الْمُنَى

.....؛ فَأَرْقَعُ مَا مَزَّقْتَ بِالظُّلَمِ

فَكَمْ كَتَمَ اللَّيْلُ مِنْ سِرِّنَا ...؛

وَفِي اللَّيْلِ أَسْرَارُ مَنْ قَدْ كَتَمَ

تَشَابَهَ فِي كَتَمِ مَا نَسْتَسِرُّ

سَوَادُ الدُّجَى؛ وَسَوَادُ الْقَلَمِ ۞ اهـ.

.....

وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِ !!...؛ فَقَدْ قَهَرَ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ فِي قِصَّةِ حُبِّهِ هَذِهِ
قَهْرًا لَيْسَ وَرَاءَهُ مِنْ سَبِيلٍ !!...؛ فَاضَتْ نَفْسُهُ بِكُلِّ آيَاتِ الشَّجَنِ وَالْحُزَنِ
وَالْحَسْرَةِ !!...؛ شَعَرَ بِانْكَسَارِ نَفْسِهِ وَضِيَاعِهَا !!...؛ تَلَاشَتْ إِرَادَتُهُ !!...؛
خَارَتْ قُوَاهُ إِلَى الذُّرُورِ وَالْغَايَةِ !!...؛ فَأَخَذَ يُخَاطِبُهَا فِي ذُلٍّ وَضِرَاعَةٍ

يقوله:

أذْكَرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي
أَنَا غُصْنٌ فِي رِيَاضِ الدَّهْرِ ظَمَانُ الصُّعِيدِ
صَوَّحْتَنِي غُلَّةُ الْوَجْدِ وَأَجَّتْ فِي بُرُودِي
وَمَشَتْ نَارًا عَلَى أَنْوَارِ زَهْرِي وَوَرُودِي
فَهِيَ أَلْقَاءُ عَلَى أَرْضِي آثَارُ وَقُودِ ۝

فَأَذْكَرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي

أَنَا غُصْنٌ كَخَيَالِ السَّيْفِ فِي وَهْمِ الطَّرِيدِ
نَاحِلُ الشَّخْصِ؛ قَضِيفُ الْعُودِ؛ خُمْصَانُ الْعُمُودِ (١).
لَوَّحْتَنِي وَقَدَّةُ الشَّمْسِ عَلَى وَجْهِهِ وَجِيدِي
كَمْ شُعَاعِ غَارٍ فِي قَلْبِي كَالسُّهْمِ السُّدِيدِ
عَبٌّ فِي مَائِي ۝؛ فَعَاضَ الْمَاءُ كَالْحَبِّ الشَّرُودِ

فَأَذْكَرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي

أَنَا غُصْنٌ شَاخِصُ الطَّرْفِ إِلَى رِيٍّ بَعِيدِ
أَسْرَابٌ هُوَ أَمْ مَاءٌ؟ ۝ فَيَا وَيْحَ جُدُودِي

(١). - القَضِيفُ: الدَّقِيقُ الْعَظْمُ؛ الْقَلِيلُ اللَّحْمُ؛ فَهُوَ نَحِيفُ الْجَسَدِ؛ وَالخُمْصَانُ: الضَّامِرُ

و- الْعُمُودُ: جَمْعُ غِمْدٍ؛ أَيِ غِمْدِ السَّيْفِ.

أَبْتَتْنِي؛ حَيْثُ أَشْتَأَقُ إِلَى الْمَاءِ الْبَرُودِ (١)
هِيَ أَشْوَاقٌ مِنَ الْمَوْتِ كَأَشْوَاقِ الْحُسُودِ
تَرَكَتْنِي مُوقَدَ الْغُلَّةِ كَالصَّبِّ الْحَقُودِ

فَأذْكَرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي

أَنَا غُصْنٌ حَائِرُ الْأَخْلَامِ كَالنَّائِي الشَّرِيدِ
غُرْبَةُ الرُّوحِ تَهَاوَتْ بِي إِلَى أَرْضِ الْجُحُودِ
قَدَفْتْنِي هِمَّةُ الْأَحْرَارِ فِي ذُلِّ الْعَبِيدِ
الْصَّدَى؛ وَالْجَذْبُ؛ وَالغُرْبَةُ؛ لَا سَجْنِي وَقِيُودِي
مَزَقَتْ نُضْرَةَ أَيَّامِي بِأَنْيَابِ الْخُمُودِ

فَأذْكَرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي

أَنَا غُصْنٌ يُفْرَعُ الْفَجْرَ يَلِيلٍ مِنْ رُكُودِ
يَتَلَقَى مَوْلِدَ الشَّمْسِ بِأَحْزَانِ هُجُودِ
لَوْ بَكَى عُودٌ مِنَ الْوَحْشَةِ فِي ذُلِّ الْوَجُودِ
لَأَذَابَتْ شَخْصِي الْأَلَامُ كَالدَّمْعِ الْبَلِيدِ
أَنْكَرْتْنِي الشَّمْسُ وَالْفَجْرُ وَدَوْلَاتُ الْعُهُودِ

فَأذْكَرِي قَلْبِي؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي

(١) - أَبْتَتْنِي جِرَاحِي؛ اشْتَدَّتْ إِلَى الْغَايَةِ؛ فَأَعْجَزْتْنِي عَنِ الْجِرَاكِ.

أنا غصنٌ فارقتهُ الطيرُ ربَّاتُ العقودِ
 مُسكِرَاتُ الزُّهْرِ وَالنُّورِ بِالْحَنَانِ الشَّيْدِ
 نَعْمَ ؛ هَمْسٌ !! كَهَمْسِ الْغَيْثِ لِلرُّوضِ الْمَجُودِ
 وَشَبَابٌ ضَاكِكُ النُّورِ بِتَرْجِيْعِ فَرِيدِ
 وَأَنَا !! الْحَسْرَةُ وَالْأُنَاتُ لِحَنِي وَنَشِيدِي
 فَادْكُرِي قَلْبِي ؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي

غُصْنٌ عَارٍ !! ؛ وَأَغْصَانُكَ فِي بُرْدِ جَدِيدِ
 قَدْ كَسَاكَ الرَّيُّ وَالنَّعْمَةُ مِنْ وَشْيِ الْبُرُودِ
 وَتَحَلَّى عُودُكَ الرَّيَّانُ نُورَ الْخُدُودِ
 فَإِذَا النُّشُوءُ هَزَّتْكَ بِأَنْفَاسِي ؛ فَمِيدِي
 وَإِذَا غَنَّكَ سَاقِي الطَّيْرِ لِحْنِي أَوْ قَصِيدِي

فَادْكُرِي قَلْبِي ؛ فَقَدْ يَنْضُرُ مِنْ ذِكْرَاكَ عُودِي

.....

وَلَكِنَّهَا لَا تَرِقُ وَلَا تَلِينُ !! ؛ فَقَدْ كَانَتْ تَنْظُرُ إِلَى الْأَمْرِ عَلَى أَنَّهُ مَحْضٌ
 تَجْرِبِيَةٌ مَا أَقْنَعَتْهَا ؛ فَمَرَّرَتْهَا وَتَرَكَتْهَا !! ؛ لَمْ تَعْبَأْ بِالْأَمْرِ وَكَأَنَّهُ مَا كَانَ !! ؛ وَأَمَّا
 هُوَ فَقَدْ سَلَبَ عَقْلَهُ وَضَلَّتْ رُوحُهُ فَهُوَ يَحْيَا بَيْنَ الْإِنْكَارِ وَالْإِيمَانِ ؛ الْإِيمَانُ
 بِأَنَّهَا قَدْ هَجَرَتْ !! ؛ وَإِنْكَارُ هَذَا الْإِيمَانِ اللَّعِينِ !! ؛ ثُمَّ يَعُودُ إِلَى نَفْسِهِ وَقَدْ
 اسْتَقَرَّ عِنْدَهُ أَنَّهَا رَاجِلَةٌ لَا مَحَالَةَ !! ؛ بَلْ هِيَ قَدْ رَحَلَتْ بِلا حُزْنٍ أَوْ أَسْفَرٍ

وخلته وحيداً !! ؛ وقالت له : عاليج جراحك يا فتى !! ؛ ولكن كيف !! ؛ وأنى
يكون ذلك !! ؛ إنها جراحٌ تُعجزُ أربابَ الطبِّ وصناديدهُ !! ؛ إنها أدواءٌ ليسَ
في طاقةِ بشرى أن يظفرَ لها يدواءٍ ناجعٍ !! ؛ الكرامةُ التي أهينت !! ؛ الإرادةُ
التي رضحَت ودلت !! ؛ والمشاعرُ التي داستها أقدامُ من سكنت حِصنَ الفؤادِ
الذي كان بالأمسِ كالجلمودِ الذي لا يتحركُ ولا يتخشعُ من فرطِ
الكبرياءِ !! .

بلى !! ؛ كنت في قلبي سراجاً يضيئه
..... ؛ فيفتُرُ عن أنوارِهِ كلُّ جانبِ
وكنْتَ حياةً للحياةِ ثملاًها.....
..... ؛ بأفراجِها في عايساتِ المصائبِ
وكنْتَ لى البرِّ الوديعِ إذا غلت.....
بأمواجِها ؛ وأدافعتِ بالمناكبِ
وكنْتَ نسيماً واللظى ينشفُ اللظى
..... ؛ ويتركُ ظلُّ الدُّوحِ ظلُّ اللواهبِ
وكنْتَ ملاذى والشؤونُ كأنها.....
..... ؛ من اللمعِ ينبوعُ يحيشُ يغاربِ
وكنْتَ إذا ما العينُ مدتْ هيامها.....
إليك..... ؛ تلقتُها أحنُّ الترائبِ

وَكُنْتُ كَأَنْفَاسِ الرِّيَاضِ؛ عَيْرُهَا....
....؛ عَلَى الْفَاقِدِ الْمَحْزُونِ فَرَحَةٌ آيِبٌ
بَلَى كُنْتُ؛ كُنْتُ السُّحْرَ تَبْدُو صُدُورُهُ
مِنَ الْخَيْرِ تُخْفِي مِنْهُ شَرَّ الْعَوَاقِبِ
أَرَى الْحَيَّةَ الرَّقْطَاءَ أَجْمَلَ مَنْظَرًا....
....؛ وَأَلَيْنَ مَسًّا مِنْ تُلْدِي الْكَوَاعِبِ
إِذَا مَا تَرَاءَتْهَا الْعَيُونُ بَرِيئَةً.....
مِنَ الْخَوْفِ.....؛ خَالَتَهَا دُعَابَةٌ لَاعِبٌ
تَدَانِي إِلَى اللَّاهِي دُنُوً مُقَارِبٌ.....
فَيَدْتُونُ.....؛ وَيُدْنِي كَفَّهُ كَالْمَلَاعِبِ
أَلَا أَرْفَعُ يَدًا؛ وَأَذْهَبُ بِنَفْسِكَ رَهْبَةً
....؛ فَعِنَ حُسْنِهَا نَابٌ شَدِيدُ الْمَعَاطِبِ
بَلَى كُنْتُ؛ إِذْ عَيْنِي عَلَيْهَا غِشَاوَةٌ.....
....؛ وَإِذَا أترَدِي مِنْ سَوَادِ الْغِيَابِ
وَأُخْرَى عَلَى عَيْنِ الْبَصِيرَةِ خَيَّلَتْ
....؛ لِنَفْسِي هُدَاهَا بِالْأَمَانِي الْكَوَاذِبِ
أَرَى مِنْ تَكَازِبِ الْخَيَالِ كَأَنْنِي
...؛ إِلَى جَنَّةِ الْفِرْدَوْسِ أَحْدُو رَكَائِبِي

أغنى لامالي لأبلغ غايتي.....
.....؛ وأدرك لذاتي؛ وأجنى مطالبي
وما ذاك إلا راحة القلب بالهوى
وبالود في عيش شديد المتاعب
وأن أريد الماء الزلال - ولم أريد.....
وقد عشت دهرًا - غير رثق المشارب
ألا فاعلمي أنني ظمئت؛ وأنتى.....
...؛ تجنبت جهدي الماء جم الشوائب
فحشك ظمآنًا يموت بقله.....
فأغريتي الغلات من كل جانب
لقد كنت خلواً أتحي حيث أشتهي
....؛ وأرضي وآبي؛ مقدمًا غير هائب
تسهل لي الصعب الأبي عزيمتي.....
.....؛ ويكفل لي صدقي قضاء ما ربي
وأرؤى بنفسى في المهالك باسمًا.....
.....؛ لأنفذ منها باسمًا غير خائب
فواحرزنا؛ أضللت عزمي وهمتي.....
...؛ وأيتمت أفكارى؛ وضيغت واجبي

تَخَشَعْتُ تَحْتَ الْحُبِّ وَالْوَجْدِ وَالْجَوَى
 وَطُولِ اضْطِرَابِي فِي الْهَمُومِ الْغَوَالِبِ
 أَذَلُّ شَبَابِي الْحُبُّ حَتَّى رَأَيْتَنِي.....
؛ أَمْرٌ يَأْتِرَابِي مُرُورَ الْمَجَانِبِ
 وَأَحْسُدُهُمْ مِمَّا لَقَيْتُ؛ وَإِنِّي.....
؛ لِأَخْشَى عَلَيْهِمْ مِخْتَبِي وَتَجَارِي



رَغْمَ حِدَّةِ الْمَوْقِفِ وَشَرَّاسَتِهِ !!...؛ الْمَوْقِفُ الَّذِي مَا مَرُّ أَبَدًا عَلَى الْأَدِيبِ
 الشَّابِّ !!...؛ أَنْ يُحِبُّ بِهَذِهِ الْقُوَّةِ الرَّهِيْبَةِ !!...؛ ثُمَّ يُنْبِذُ بِهَذَا الْأَسْلُوبِ
 الْمُتَكَبِّرِ النَّاطِرِ إِلَى الْأَدِيبِ يَعِينِ الْاسْتِخْفَافِ وَالْاِحْتِقَارِ !!...؛ رَغْمَ كُلِّ ذَلِكَ
 حَاوَلَ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ جَاهِدًا أَنْ يُوَصَلَ إِلَى فَتَاتِهِ الْحَسَنَاءِ: كَيْفَ يَنْظُرُ إِلَيْهَا !!
 ...؛ كَيْفَ يَعْشَقُهَا !!...؛ مَاذَا تُعْمَلُ لَهُ !!...؛ إِنَّهَا فِي مَرْتَبَةِ الْقَدَاسَةِ عِنْدَهُ !!
 ...؛ تِلْكَ الْمَرْتَبَةُ الَّتِي مَا بَعْدَهَا مِنْ مَجَلٍّ يُرْتَقَى !!...؛ وَمَعَ كُلِّ ذَلِكَ !!...؛ مَا
 تَغْيِيرَ الْأَمْرِ !!...؛ بَلْ كَانَتْ زِيَادَةُ الرَّجَاءِ سَبَبًا فِي زِيَادَةِ دَرَجَةِ الْاسْتِخْفَافِ
 وَالْهُزْءِ !!...؛ فَمَا ظَنُّكَ بِأَكْرِ انْعِكَاسِ ذَلِكَ عَلَى الْأَدِيبِ الشَّامِخِ الْمُهَابِ !!
 ...؛ الَّذِي نَظَرَتْ إِلَيْهِ كَأَفَّةِ الْأَوْسَاطِ الْأَدِيبِيَّةِ فِي الْعَالَمِ الْعَرَبِيِّ؛ بَلْ وَفِي
 الْمَهْجَرِ الْأَمْرِيكِيِّ - نَظْرَةَ احْتِرَامٍ بَالِغٍ وَتَقْدِيرٍ عَظِيمٍ !!...؛ مَا هُوَ ظَنُّكَ بِهِ
 وَالْحَالَةَ هَذِهِ !!...؛ شَعْرٌ يَغِيَابُ ذَاتِهِ !!...؛ وَأَنَّهُ رَغْمَ مَا قَدْ صَنَعَ فِي مِيدَانِهِ

بَيْنَ أَعْلَامِ الرُّجَالِ لَا يَسْوِي دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا وَلَا دَانِقًا...؛ وَكَذَلِكَ نُفُوسُ
الْأَحْرَارِ النَّبْلَاءِ حِينَ تُهْتَضَمُ وَتُوقِنُ بِأَنَّهَا هِيَ مَنْ صَنَعَتْ ذَلِكَ وَوَطَّأَتْ لَهُ
وَمَهَّدَتْ إِلَيْهِ...؛ وَكَانَ الشُّعُورُ الرَّهِيْبُ...؛ بِالْإِنْكَسَارِ..

.....

وَفِي حَوْمَةِ الصَّرَاعِ الْعَنِيْفِ...؛ وَفِي ظِلِّ كَأْبَاتِ الْيَأْسِ وَالْقَنُوطِ...؛
انْتَصَرَ الشَّيْطَانُ فِي هَذِهِ الْمَعْرَكَةِ...؛ قَطَعَ الْأَدِيبُ شُرْيَانَ يَدِهِ...؛ أَخَذَ
يَقْتَرِبُ مِنَ الْمَوْتِ رُوَيْدًا رُوَيْدًا...؛ وَهَكَذَا اسْتَسَلَّمَ الْأَدِيبُ الْمُؤْمِنُ وَالْكَاتِبُ
صَاحِبُ الْقَنَاةِ الَّتِي لَا تَلِينُ...؛ اسْتَسَلَّمَ لِإِنْدَاءِ الشَّيْطَانِ؛ فَكَفَرَ بِرَحْمَةِ اللَّهِ
فِي سَاعَةٍ مِنْ سَاعَاتِ غِيَابِ النَّفْسِ الْمُطْمَئِنَّةِ بِالْإِيمَانِ...؛ ثُمَّ أَخَذَتْ رُوحَهُ
تُجِهُ إِلَى جَهَنَّمَ...؛ وَفِي لَحْظَةٍ مَا كَانَتْ تُنْتَظَرُ...؛ جَاءَتْ صَرَخَةً
مُدْوِيَّةً...؛ رَأَتْهُ صَاحِبَتِهَا وَهُوَ فِي هَذِهِ السَّاعَةِ الْمَأْسَاوِيَّةِ...؛ فَأَلْهِمَتْ
طَلَبَ الْغَوْثِ بِهَذِهِ الطَّرِيقَةِ...؛ أَلْهِمَهَا الرَّحْمَنُ سُبْحَانَهُ بِلُطْفِهِ كَيْ تُحْفَظَ
حَيَاةُ الْأَدِيبِ الْمُؤْمِنِ الَّذِي امْتَلَأَ قَلْبُهُ قُرْآنًا وَسُنَّةً وَحُبًّا لِشَرَعِ اللَّهِ — جَلُّ
شَأْنِهِ —؛ وَجَاءَ النَّاسُ يُهْرَعُونَ مِنْ كُلِّ حَدَبٍ وَصَوْبٍ...؛ وَأَنْقَذَ الْفَتَى..
...؛ وَلَكِنْ...؛

تَبَقَى ثَمْرَةٌ التَّجْرِبَةِ فِي نَفْسِهِ يَكُلُّ تَوَائِعِهَا...؛ حَالَةُ الْخُضُوعِ وَالذُّلِّ الَّتِي
عَاشَهَا فِي إِبَانِ هَذِهِ التَّجْرِبَةِ...؛ مُعَانَاتُهُ الدَّائِمَةُ الْمُسْتَمِرَّةُ مِنْ جَرَاءِ تَخْلِيهِ
فِي لَحْظَةِ الْيَأْسِ اللَّعِينَةِ عَنْ عَقِيدَتِهِ...؛ وَعَنْ إِرَادَتِهِ...؛ ثُمَّ مَا أَحَدَتْهُ

الأثرُ النَّاتِجُ عَن نَشْرِ حَدِيثِ انْتِحَارِهِ فِي جَرِيدَةِ عَظِيمَةِ الاِنْتِشَارِ بِالدِّيَارِ
المِصْرِيَّةِ !!...؛ وَوُصُولِ الخَبْرِ إِلَى كَافَّةِ الأَوْسَاطِ الأَدَبِيَّةِ بِمِصْرَ وَيَخَارِجِ
مِصْرَ !!...؛ مَا أَحَدَثَهُ هَذَا الأَمْرُ يَنْفَسِهِ مِن اشْتِعَالِ جُدُودِ المِرَارَةِ وَالْحُزَنِ
وَالْحَسْرَةِ !!...؛ وَوَضَعَ فِي مَوْقِفٍ جَلَلٍ !!...؛ الأَدِيبُ النُّخْرِيُّ المِغْوَارُ الَّذِي
صَرَخَ الصَّنَائِدَ مِن خُصُومِهِ بِقَلَمِهِ وَلِسَانِهِ !!...؛ يُحَاوِلُ قَتْلَ نَفْسِهِ مِن
أَجْلِ فَتَاةٍ أَحَبَّهَا فَقَابَلَتْ حُبَّهُ بِالسُّخْرِيَّةِ !!...؛ وَوَأَجَّهَتْ عِشْقَهُ بِالهُزْءِ
وَالاِحْتِقَارِ !!...؛ وَهَكَذَا عَاشَ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ بَيْنَ هَذَا المَثَلِثِ المَفْرَعِ:

مَدَّ الدُّلَّاءُ الاِنْتِكَارَ الشُّفْقَةَ !!



مَدَّ المِصَابِئُ حِينَما تَأْتِي لا تَأْتِي فُرَادَى !!

بَلْ تَهْجُمُ كَسْرَايَا الجَيْشِ وَكَتَائِبِهِ

نِزارُ شَاهِينَ



وَصَلَ الْخَبْرُ إِلَى صَدِيقِهِ الْفَاضِلِ الْبَارِّ الْكَرِيمِ ؛ طَارَ الْخَبْرُ إِلَى مَوْطِنِ
أَدِيبِ الْعَرَبِيَّةِ الْأَسْتَاذِ مُصْطَقَى صَادِقِ الرَّافِعِيِّ !! .
يَقُولُ مُحَمَّدٌ سَعِيدُ الْعُرْيَانِ فِي كِتَابِهِ :

حياة الرافعي

- [٢٨٠ - ٢٨٢] -

ثم وقعت حادثة اهتزت لها نفس الرافعي اهتزازاً عنيفاً ونقلته من حال
إلى حال !! .

جلست يوماً إليه نتحدث من أحاديثنا ؛ فقال :

« إن صديقنا الأستاذ (م) لم يكتب إلينا من زمان !! ؛ ليت شعري
ما منعه عنا ؟ ؛ إن بي قلقاً عليه ؟ ؛ وفي نفسي أن أراه أو أعرف من
خبره !! . » .

وفي صبيحة اليوم التالي طالعتنا الأهرام بخبر غامض !! :

« ... أن شاباً من الأدباء ؛ هو ابن شيخ كبير من شيوخ الأزهر : قد
حاول الانتحار بقطع شريان في يده !! » .

وقرأ الرافعي الخبر ؛ فارتد وجهه !! ؛ وانفعلت نفسه !! ؛ وقال :

« اقرأ !! ؛ إنه هو » .

قلتُ : من تعنى ؟

قَالَ: «صديقنا (م) !! ؛ لقد غلبه شيطانه على دينه آخر الأمر !! ... ؛
غفر الله له !!» .

فجزعت !! ؛ وطارت نفسى !! ؛ وقلتُ له وأكادُ أغصُّ بريقى : (م) !! ؛
إنك لتوهم !! ؛ وإنك مما تُفكرُ فى شأنه ليخيلُ إليك !! ؛ إن لصديقنا ديناً !! ؛
وإن فيه تحرجاً وخشية !! ؛ وما أراه فى أى أحواله يُقدم على مثل هذه
الجريمة !! .

ولكن الرافعى لم يلتفت إلى ما أقول !! ؛ وأخذ يُحوقل ويسترجع
ويستعيد بالله من غلبة الهوى وفتنة الشيطان !! .

ثم مدَّ يده إلى مكتبه ؛ فكتب رسالة إلى (م) : يسأل عن حاله وخبره
ويرجو له العافية فى دينه ودُنياه ؛ ثم يطلبُ إليه أن يصف له ما كان منه وما
حملة عليه وما آلَ إليه أمره !! ؛ ولم ينس مع كلِّ لولئك !! ؛ ومع ما تفيضُ
به نفسه من الحُزنِ والألم أن يرجوه الدقة فى وصف المرحلة التى كان فيها
بين الحياة والموت !! ؛ فإنها المرحلة التى لا يُحسن أن يصفها إلا من أحسَّ
بها !! .

.....

وصديقنا - والكلام للأستاذ محمد سعيد - الأستاذ (م) : أديبٌ
واسع المعرفة ؛ له دينٌ ومروءة ؛ وفيه تحرجٌ وخشية ؛ وقد نشأ فى بيتٍ له
ماضٍ فى الدعوة إلى الإسلام والدِّفاع عنه والدُّورِ عن حُرُماته ؛ وهو شابٌ

عزب؛ بعيد الخيال؛ دقيق الحس؛ مَرهف الأعصاب؛ وعلى أنه يعيش في ظلِّ وارفٍ ونعمةٍ سابغةٍ؛ فإنه من سعة خياله ودقة حسِّه وجدوة أعصابه متشائم النظرة!!؛ لا تراه إلا رأيت في وجهه وعلى طرف لسانه معنىً دفيناً من معاني الألم!!؛ وما يرى نفسه في أكثر أحواله إلا غريباً في هذا العالم وبين هذا الناس!!؛ فإن له من خياله دنيا غير دنيا الناس!!؛ وعالمًا غير هذا العالم!!؛ يتمثل في المثل الأعلى الذي أعياءه أن يبلغه على هذه الأرض!!؛ وكان بينه وبين الرافعي ودٌّ؛ وله في نفسه مكان؛ فكان له سرٌّ ونجواه منذ كان فتىً يافعاً لم يبلغ العشرين؛ وكان الرافعي يعتدُّ بصداقته؛ ويقرُّ له؛ ويُعجبُ بدينه وتقواه؛ ويتوقع له مستقبلاً مجيداً بين المجاهدين من أهل الأدب ودعاة الإسلام.

فلما بلغ الرافعي نبأ شروعه في الانتحار!!؛ جزع!!؛ وتطير!!؛ وضاعت نفسه!!؛ وناله من الهمِّ ما لم ينله لحادثة مما لقي من دنياه!!؛ فمن أجل هذه الحادثة أنشأ مقالات «الانتحار».

ولم يكن الرافعي يعلم من أحوالِ صاحبنا ما دفعه إلى هذه المحاولة الطائشة!!؛ فأخذ يتكهن ويتحلل الأسباب ليني عليها الحديث والقصة؛ فما جاء جواب الأستاذ (م) إلا بعد المقالة الثالثة؛ فأخذ من هذا الجواب مادة الجزء الرابع من هذه المقالات؛ وجعل الحديث في هذا الجزء على لسان «أبي محمد البصري»؛ وهو يعنى به الأستاذ (م)؛ فهو هو؛ وكلامه كلامه في جملة ومعناه؛ لم يُغير منه الرافعي إلا قليلاً من قليل؛ فما يدلُّ

على حالة صاحبنا إلا المقالة الرابعة من هذه المقالات الست؛ أما ما عداها مما سبق أو لحق؛ فهي قصص مُتعلّقة من وحي هذه الحادثة في نفسه. أهـ.



المقالة الرابعة:

الانتحار

- ٤٤٥ -



قال المسيب بن رافع:

وَمَدَّ الإِمَامَ عَيْنَهُ وَقَدْ رَفَعَ لَهُ شَخْصٌ مِنَ المَجْلِسِ؛ ثُمَّ جَلَى بِنَظَرِهِ كَأَنَّمَا
يَتَطَّلَعُ إِلَى عَجِيْبَةٍ كَالْحَقِّ إِذَا بَطَلَ !!؛ وَالصِّدْقِ إِذَا كَذَبَ !!؛ ثُمَّ رَدَّ بَصْرَهُ عَلَى
كَأَنَّهُ يُعْجَبُنِي مِنْ عَجْبِهِ !!؛ ثُمَّ سَجَا طَرَفَهُ كَأَنَّمَا أَنْكَرَ رَأَى عَيْنِيهِ فَهُوَ يَلْتَمِسُ
رَأَى قَلْبَهُ !!.

وَتَبَيَّنَتْ فِي وَجْهِهِ انْقِبَاضاً خَيْلَ إِلَى أَنَّ الشَّيْطَانَ جَاءَهُ بِهَذَا الرَّجُلِ يُفْحِمُهُ
بِهِ يُرِيهِ كَيْفَ يَجْعَلُ أَحَدَ المُؤْمِنِينَ الصَّالِحِينَ يَتَحَمَّسُ فِي دِينِهِ لِيَرْجِعَ بَعْدَ
ذَلِكَ أَصْلًا لَا غِنَى عَنْهُ فِي إِنْشَاءِ قِصَّةٍ كُفْرًا !!.

هَذَا هُوَ ضَيْفُنَا: أَبُو مُحَمَّدٍ البَصْرِيُّ !!؛ يَتَخَوَّضُ النَّاسَ لِيَجِيءَ فَيُحَدِّثُنَا
حَدِيثَهُ فِي قَتْلِ نَفْسِهِ وَالإِثْمِ بَرِيءُهُ !!؛ فَلَوقِيلَ لِي: إِنْ قَوْسَ السَّمَاءِ بِأَحْمَرِهِ
وَأَصْفَرِهِ وَأَزْرَقَهُ وَأَخْضَرَهُ قَدْ وَقَعَ إِلَى الأَرْضِ وَاصْطَبِغَ مِنَ ألْوَانِهِ أَوْحَالًا

وأقذاراً ؛ لكان هذا كهذا في تعاضمه وإنكاره والعجب منه !! ؛ فأبو محمد من الرجال الحُمس الذين لو كفر أحدهم ثم قيل : « إنه كفر » لقصر اللفظ أن يبلغ الحقيقة أو يصف شنعها !! ؛ كما يقصر لفظ الجنون عن وصف حكيم تألى أن يعمل عملاً يخرج به من الكون ؛ فلا يبقى في أرض ولا سماء ؛ ولا تناله يد الله !! .

إن في لفظ الكُفر مع ذلك ؛ وفي لفظ الجنون مع هذا ؛ شيئاً من نفاق العقل وتأدبه في أداء المعنى الأخرق الذي لا يشبهه جنون ولا كُفر !! .
ونعوذ بالله من خذلانه !! ؛ فلقد يكون الرجل المؤمن في تشدده وإيغاله في الدين كالذي يصنع حبلاً يفتله فتلاً شديداً فيُمرّه على طاق بعد طاق ليكون أشد له وأقوى ؛ ثم يجاذبه الشيطان حبله ؛ فإذا هو كان في الوهن مثل العنكبوت اتخذت بيتاً في سقف حدّاد ؛ فرأته يصب الحديد المصهور يجعله سلسلة حلقة في حلقة ، فذهبت تحكيه وترسل من لعبها خيطاً في خيط تزعمه سلسلة !! .

إن مع كل مؤمن شيطانه يترص به ، فلهذا ينبغي للمؤمن أن يكون في كل ساعة كالذي يشعر أنه لم يؤمن إلا منذ ساعة ، فهو أبداً محترسٌ مُتهيئٌ مُتجددٌ الحواس مرهفها يستقبل بها الدنيا جديدة على نفسه بين الفترة والفترة ، ومن هذا حكمة أن يؤذن المؤذن وأن تقام الصلاة مراراً في اليوم ، فكلما بدأ وقت قال المؤمن : الآن أبداً إيماني أطهر ما كان وأقوى .
وقال الإمام : هيه يا أبا محمد !!

فقال البصرى وقد رأى الكراهة فى وجه الإمام: لا يُفزعُك أيُّها الشيخ !!؛ فإن الله تعالى قد يجعل ما يُحبُّه هو فيما نكره نحن؛ وليس للأقدار لغة فتجرى على ألسنا؛ وقد تُسمى النازلة تنزل بنا خساراً وهى ربح !!؛ أو نقول مصيبة جاءت لتبديل الحياة، ولا تكون إلا طريقة تيسرت لتبديل الفكر !!.

إنما لغة القدر فى شىء هى حقيقة هذا الشىء حين تظهر الحقيقة؛ وكأين من حادثة لا تصيب امرأ فى نفسه إلا لتقع بها الحرب بين هذه النفس وبين غرائزها، فتكون أعمال الطبيعة المعادية أسباباً فى أعمال العقل المتصر !!.

وكثير من هذا البلاء الذى يقضى على الإنسان، لا يكون إلا وسائل من القدر يرد بها الإنسان إلى عالم فكره الخاص به؛ فإن هذه الدنيا عالم واحد لكل من فيها، ولكن دائرة الفكر والنفس هى لصاحبها عالمه وحده.

والسعيد من قرء فى عالمه هذا؛ واستطاع أن يحكم فيه كالملك فى مملكته؛ نافذ الأمر فى صغيرتها وكبيرتها؛ والشقى من لا يزال ضائعاً بين عوالم الناس، ينظر إلى هذا الغنى، وإلى ذاك المجدود، وإلى ذلك الموفق؛ وهو فى كل هذا كالأجنبى فى غير بلده وغير قومه وغير أهله !!؛ إذ كل شىء يصبح أجنبياً عن الإنسان مادام هو أجنبياً عن نفسه !!.

لقد كنت ضالاً عن نفسى وعالمها؛ فكنت فى هذه الدنيا أستشعر شعور اللص، أشياؤه هى أشياء الناس جميعاً !!؛ واللص ينظر إلى أموال الناس بعينى شاعر متحجب كلف، وهى تنظر إليه بعينى مقاتل متربص حذر !!.

كنت والله إن ضقت بالناس أو وسعتهم؛ رأيت في ذلك معنى من ضيق اللص وسعته؛ هو على أي حاله لا ينظر في أعماق نفسه إلا شخصاً متوارياً تحت الظلام يتسلل في خشية وحذر!! .

وكنت نزقاً!!؛ حديد الطبع!!؛ سريع البادرة!!؛ ومن فقد عالم نفسه وكان في مثل اللص الذي ذكرت؛ فإن هذه الطباع تكون هي أسلحته يدفع بها أو يعتدى!! .

وما قط تمكن إنسان من نفسه وأحاط بها ونفذ فيها تصرفه؛ إلا كان راضياً عن كل شيء؛ إذ يتصل من كل شيء بجهته السامية لا غيرها، حتى في اتصاله بأعدائه من الناس وأعدائه من الأشياء؛ فما يرى هولاء ولا هولاء إلا امتحاناً لفضائله وإثباتاً لها .

وقد يكون عدوك في بعض الأمور عيناً لك في رؤية نفسك؛ ففيه بركة هذه الحاسة ونعمتها!! .

ولو نحن كنا مسلمين إسلام نبيّنا - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -، وإسلام المقتدين به من أصحابه؛ لأدركنا سير الكمال الإنساني، وهو أن يقر الإنسان في عالم نفسه؛ ويجعل باطنه كباطن كل شيء إلهي؛ ليس فيه إلا قانونه الواحد المستمر به إلى جهة الكمال، المرتفع به من أجل كماله عن دوافع غيره؛ فنظر الإنسان إلى نقص غيره هو أول نقصه!! .

والمؤمن كالغصن؛ إن أثمر فتلث ثمار نفسه، وإن عطل لم يشحذ ولم يحسد واستمرّ يعمل بقانونه .

ولقد نشأت في مغرس كريم، على صورة من الحياة تشبه صورة الثمرة الحلوة، اجتمع لها من طبيعة مغرسها ومرتبها ما تتعين به من حلاوة ونكهة ومذاق، فلما عقلت وعرفت الناس بعد فجاريتهم وخالطتهم؛ رأيتني منهم كالتفاحة ملقاة في البصل !!؛ وكانت التفاحة حمقاء فزادت حمقاً !!؛ وكانت جديدة فزادت جدّة، وظنت أن الحكمة قد مسّخت في الدنيا وبُدلت إذ خلقت البصلة بعد أن خلقت التفاحة !!؛ وما علمت الخرقاء أن الكمال في هذه الحياة مجموع نقائص !!؛ وأن للجمال وجهين:

أحدهما الذي اسمه القبح؛ لا يُعرف هذا إلا من هذا؛ وأن البصلة لو أدركت ما يريد الناس من معناها ومعنى التفاحة؛ لسمت نفسها هي التفاحة !!؛ وقالت عن هذه أنها هي البصلة !!.

ولما رأت تفاحتى أنها عاجزة أن تجعل الشجر كُله في مثل مرتبتها ومغرسها؛ قالت: إن الأمر أكبر من طبيعتى !!؛ وما دام سرُّ الكون مُغلقاً فلا تعريف له إلا أنه سرُّ مُغلق، وليبق كل شئ في طبيعة نفسه؛ فعلى هذا يصلح كل شئ؛ ولو في نفسه وحدها.

قال أبو محمد: ولكن بقيت وحشة الدنيا وجفوتها !!؛ إذ لم أكن اهتديت إلى عالمي، ولا تأكدت عقيدتي بنفسي؛ فكان كل ما حولي منبجساً في روعي بشره !!؛ وكانت الدنيا بهذا كالمطابقة في رأيي على معنى واحد، وزادني أني كنت رجلاً عزيباً متعففاً؛ وما أشبه فراغ الرجولة من المرأة

بفراغ العقل من الذكاء !! ؛ هذا هو العقل البليد، وتلك هي الرجولة البليدة !! .

والمرأة تضاعف معنى الحياة في النفس، فلا جرّم كان الخلاء منها مضاعفة لمعنى الموت ؛ علم هذا من علم وجهله من جهل، فكنت أعيش من الكون في فراغ ميت !! ؛ وكنت أحس في كل ما حولي وحشة عقلية تُشعرني أن الدنيا غير تامة !! ؛ وكيف تتم في عيني دنيا أراها غير الدنيا التي في قلبي !! ؟

وعرفت أن كل يوم يمضي على الرجل العزب المتعفف لا يمضي حتى يهين في مرض يوم آخر !! ؛ ومن هذه الأيام المريضة المتهالكة تُعدُّ الحياة انتقامها من هذا الحى الذي نقض آيتها وافتات عليها وجعل نفسه كالإله لا زوجة له ولا صاحبة !! .

وأيم الله إن الشيطان لا يفرح بالرجل الزانى وبالمراة الزانية ما يفرح بالرجل العزب وبالمراة العزباء !! ؛ لأنه في ذينك رذيلة في أسلوبها، أما في هذين فالشيطان رذيلة في أسلوب فضيلة !! ؛ هناك يُلمُّ الشيطان ويمضى، وهنا يأتى الشيطان ويُقيم !! .

وقد عشت ما عشت بقلب مغلق وعقل مفتوح؛ وليتنى كنت جاهلاً مغلقاً عقله وكان قلبي مفتوحاً لأفراح هذا الكون العظيم !! .

ومضت أيامى يضرب بعضها في بعض، ويمرض بعضها بعضاً؛ حتى انتهت منتهاها؛ وجاء اليوم المدنف الهالك الذى سيموت !! .

أصبحت فقلتُ لنفسي : كم تعيشين ويحك في أحكام جسد مختل لا
تصدق أحكامه ؟!! ؛ وما أنت معه في طبيعتك ولا هو معك في طبيعته !! ؛
فقيم اجتماعكما إلا على بلائى ونكدى ؟!!
لم تصطلحا قط على واجب ولا لذة !! ؛ ولا حلال ولا حرام !! ؛ فأنتما
عدوان لا همٌ لكليهما إلا إفساد المسرة التى تعرض للآخر !! .
وما أدرى بمن يسخر الشيطان منكما ؟!!
فالعابد الذى يُوسوسُ باللذات يتمنى اقترافها كالفاجر الذى يواقعها
ويقتحمها !! .

ويحك يا نفس !! ؛ إنى رأيت هذه الدنيا الخرقاء لم تُقدِّم لى إلا رغيماً !! ؛
وقالت : املاً بهذا بطنك ! ؛ وعقلك ! ؛ وعينيك ! ؛ وأذنيك ! ؛ ومشاعرك !! .
آه !! ؛ آه !! ؛ ممكن واحد معه أربع مستحيلات !! ؛ إن هذا لا يُلبثنى أن
يذهب منى بالأربعة التى تُمسكنى على الحياة : الأمل ، والعقل ، والإيمان ،
والصبر !! .

لقد استوى فى هذه الكآبة صغير همى وكبيره !! ؛ وما أرانى إلا قد
أشرفت على الهلكة التى لا باقية لها !! ؛ فإن وجهى المتكلِّح المتقبُّض يدُلُّ
منى على أعصاب محتضرة نهكتها أمراضها ووساوسها !! ؛ وإنما وجه
الإنسان فى قطوبه أو تهلُّه هو وجهه ووجه دُنياه تَعَبَسُ أو تبتسم !! .
وتالله لقد عجزت عن كفاح الدنيا بهذه الأعصاب المريضة الواهنة !! ؛
فإن حُبالة الصيد - صيد الوحش - لا تكون من خيط الإبرة !! ؛ وأرانى

أصبحت كإنسانٍ حجريٍّ ليس في طبيعته الالتواء إلى يمين الحياة
ويسارها !! ؛ ويخيلُ إلى من صلابتي أنى الأسد !! ؛ ولكنى أسد من حجر !! ؛
لا تفرض قوته الفرار منه على أحد !! .

قال أبو محمد :

ورأيت نفسي في هذا الحوار كالميتة !! ؛ لا تجيب ولا تعترض ولا تنكر !!
وكنت أظنها تراودني على الحياة أو تردني عن غوايتي !! ؛ فملأني سكونها
جزعاً !! ؛ وأيقنت أن الشيطان بيني وبينها !! ؛ وأنه أخذ بمنافذها !! ؛ فأردت
الصلاة ؛ فثقلت عنها !! ؛ ورأيتني لا أصلح لها !! ؛ بل خيلَ إلى أنى إذا قمت
إلى الصلاة فإنما قمت لأتهزأ بالصلاة !! .

وجعل الشيطان يأخذني عن عقلي ويردني إليه !! ؛ ثم يأخذني ويردني !!
حتى توهمت أنى جُنت !! ؛ وكأنما كان يريد اللعين بقية إيماني يجاذبني فيها
وأجاذبه !! ؛ فلم ألبث أن مسنى خبالٌ !! ؛ وألقيت هذه البقية في يديه !! .

ثم أفقت إفاقةً سريعةً ؛ فرأيت (المصحف) يرقبني قريب ؛ فعذت به ؛
وعطفت عليه ؛ وقلت له : امنع الضربة عن قلبي !! .

بيدَ أنى أحسست أنه خصمى في موقفى لا ظهيرى !! ؛ كأنى جعلته
مُصحفاً عند زنديق !! ؛ فكان كل إيماني الذي بقى لى في تلك اللحظة أنى
ضعفت عن حمل المصحف كما ثقلت عن الصلاة !! ؛ فبقى الطاهر طاهراً
والنجسُ نجساً !! .

ولم تكن نفسي في ولا كنت فيها !! ؛ فرأيت الدنيا على وجهٍ لا أدري ما

هو !! ؛ غير أنه هو ما يمكن أن يكون معقولاً من تخاليف مجنون تركه عقله من ساعة : بقايا شعور ضعيف !! ؛ وبقايا فهم مريض !! ؛ تتصاغر فيهما الدنيا !! ؛ ويتحاصر بهما العقل !! .

فلما انتهيت إلى هذا لم أعقل ما عملت !! ؛ وكانت الموسى قد أصابت من يدي عرقاً ناشراً مُتَّبِراً !! ؛ ففار الدم !! ؛ وانفجرت منه مثل الينبوع ضرب عنه الصخر فانشق فانبثق !!

وتحقت حينئذ أنه الموت !! ؛ فنظرت !! ؛ فرأيت !!



قال المسيب راوى القصة :

وتجهم وجه الرجل !! ؛ فأطرق وسكت !! ؛ وكان على وجهه شفقٌ مُحَمَّرٌ فأظلم بغتة عندما قال : « فنظرت فرأيت » !! .

وارتج المسجد بصيحة واحدة : فرأيت ماذا !! ؛ رأيت ماذا !!

وبعثت الصحبة أبا محمد !! ؛ فقال : رأيت ثلاثة وجوه أشرفت من المصحف تنظر إلى كالعاتبة !! ؛ وكان أوسطها كالقمر الطالع !! ؛ لو تمثلت آيات الجنة كلها وجهاً لكانته فى نُضرتِه ويشاشته !! ؛ وغمغمت الوجوه الثلاثة بكلمات لم أسمع منها شيئاً !! ؛ ولكن نظرها إلى كان يُودى لى معانيها !! ؛ وكأنها تقول : « أكذلك المؤمن !! » !!

ثم غابت !! ؛ وتخلت عني !! ؛ وبرزت ثلاثة وجوه أخرى !! ؛ كأنها نقائض تلك !! ؛ وأعوذ بالله من أوسطها !! ؛ لو تمثلت آيات الجحيم كلها وجهاً لكانته

فى نُكْرِهِ وَهَوْلِهِ !! ؛ وَخَيْلَ إِلَى أَنْ الْوَجْهَ الْأَصْفَرَ مِنْهَا وَجْهَ سُورَةٍ مِنْ سُورِ
الْمَصْحَفِ !! ؛ فَفَكَّرْتُ !! ؛ فَوَقَعَ لِي مِمَّا قَامَ فِي نَفْسِي مِنَ اللَّعْنَةِ أَنَّهَا :

﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ !! ﴾

[الْمَسَدُ : ١]

وَطَمَسَ الظُّلَامَ هَذِهِ الرَّؤْيَا !! ؛ وَتَغَيَّمَتِ الدُّنْيَا !! ؛ فَأَيَقَنْتُ أَنْ آثَامِي قَدْ
أَقْبَلَتْ عَلَيَّ ظُلْمَةً بَعْدَ ظُلْمَةٍ !! ؛ وَالتَّمَعْتُ شَيْءَ أَحْمَرَ !! ؛ فَنَظَرْتُ !! ؛ فَإِذَا الدَّمُ
يَتَخَايَلُ فِي عَيْنِي كَأَنَّهُ شَعْلٌ تَتَلَوَّى !! ؛ فَجَزَعْتُ أَشَدَّ الْجَزَعِ !! ؛ وَحَسَبْتُهَا
طَرَائِقَ مَمْتَدَّةٍ لِرُوحِي تَذْهَبُ بِهَا إِلَى الْجَحِيمِ !! .

وَمَاتَتْ كُلُّ خَوَاطِرِي بَعْدَ ذَلِكَ إِلَّا فِكْرَةَ وَاحِدَةٍ بَقِيَتْ حَيَّةً تَأْكُلُ فِي قَلْبِي
أَكْلَ النَّارِ !! ؛ وَهِيَ :

« كَيْفَ تَجْرَأْتِ فَوَضَعْتِ بَيْنِي وَبَيْنَ اللَّهِ حُمُقِي ؟ !! »



وَيَقُولُونَ : إِنْ أُخْتِي قَدْ رَأَتْنِي أَتَشْحَطُ فِي دَمِي !! ؛ فَصَاحَتْ !! ؛ وَجَاءَ
النَّاسُ عَلَى صَوْتِهَا !! ؛ وَكَانَ فِيهِمْ طَيِّبٌ ؛ فَبَعْدَ لَأْيٍ مَا اسْتَطَاعَ حَبْسَ الدَّمِ ،
وَاحْتَالَ حَيْلَتَهُ حَتَّى أَسْفَ الْجَرْحِ دَوَاءً وَضَمَدَهُ ؛ فَجَعَلَتْ أَثُوبَ نَفْسًا بَعْدَ
نَفْسٍ ، وَرَاجَعْتَ قَلِيلًا قَلِيلًا !! .

ثُمَّ طَافَتِ الْحَيَاةَ عَلَى عَيْنِي فَفَتَحْتُهُمَا !! ؛ فَإِذَا الْأَشْيَاءُ تَبَدُّوْا لِي وَلَيْسَ فِيهَا
حَقَائِقٌ وَلَا مَعَانَ !! ؛ كَأَنَّهُا تَتَخَلَّقُ جَدِيدَةً تَحْتَ بَصْرِي !! ؛ وَكَأَنَّهُا خَارِجَةٌ

لساعتها من يد الله !! .

وتماثلت شيئاً بعد ساعات ؛ فأحسست أن نفسي قد رجعت إلى ساخرة
منى تقول :

« كيف رأيت عمل العقل أيها العاقل ؟ !! »

وبدأت الحياة تتجدد ؛ فأقسمت بيني وبين نفسي أن أجدد إيماني
بالله ، ولم أكد أفعل حتى أحسست أن قوة الوجود كلها مستقرة في رُوحى !!
وَخَيْلَ إِلَىٰ أَنِي أَنَا وَحْدِي الْقَوِيُّ عَلَىٰ هَذِهِ الْأَرْضِ قُوَّةَ جِبَالِهَا وَصَخُورِهَا !!
على حين كان جسمي مُمدداً كالميت لا يتماسك من الضعف !! .

فأيقنت حينئذٍ ما لم أعرفه قط من الدنيا ولم أشعر به قط في الحياة ولم
يأتني به علم ولا فكر ؛ أيقنت أنها معجزة الإيمان الجديد الغض !! ؛ المتصل
بالله لتوه كإيمان الأنبياء دون أن تلمسه شهوة !! ؛ أو تعترضه خاطرة !! ؛ أو
تكثره ذرة واحدة من فكر أرضي دنس !! .



قال المسيب :

ثم جلس المتحدث ، وكان الناس في آخر كلامه كأنما غادروا الدنيا
ساعةً ورجعوا إليها على مثل حالته ومثل إيمانه !! .

فسكت الإمام ولم يتكلم !! ؛ ليدع كل نفسٍ تُكلم صاحبها !! . (١) .



(١) - «وَحْيُ الْقَلَمِ»؛ [ج ٢ / ٩٨ - ١٠٤]؛ دار الكُتُب العلميَّة؛ ط: ١٤٢١هـ =

وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرٍ؛ فَإِنَّ الْمَعَانَاةَ لَمْ تَنْتَهَ !!؛ وَلَكِنَّ كَانَ الرَّافِعِيُّ هُوَ
الشَّيْخُ الَّذِي كَانَ يُخَفِّفُ عَنْ صَدِيقِهِ الصَّغِيرِ بَعْضَ مَا يَجِدُ؛ فَهَذَا هُوَ الرَّافِعِيُّ
قَدْ مَاتَ (١٢٩٨ - ١٣٥٦ هـ = ١٨٨١ - ١٩٣٧ م) !!؛ فَعَظُمَتِ الْمِحْنَةُ !!؛
وَعَادَتِ الْمَأْسَاءُ !!؛ وَمَا مِنْ عَجَبٍ حِينَئِذٍ؛ فَإِنَّ أَسْبَابَ الصَّبْرِ إِنْ زَالَتْ؛
كَانَ زَوَالُهَا بِمِثَابَةِ الْمُصِيبَةِ الْجَلِيدَةِ؛ وَيَزَوُّهَا أَيْضًا يَكْرُ الشُّعُورُ الْقَدِيمُ رَاجِعًا
إِلَى مَجْلِهِ وَمَوْضِعِهِ مِنَ الْقَلْبِ وَالرُّوحِ وَالنَّفْسِ !!؛ فَيَصْرِحُ الْحُزْنَ أَضْعَافَ مَا
قَدْ كَانَ عَلَيْهِ فِيمَا مَضَى !! .

وَكَتَبَ شَاكِرٌ فِي «الرَّسَالَةِ» يُجَسِّدُ مَأْسَأَتَهُ الَّتِي بَلَغَتْ ذُرُوتَهَا بِرَحِيلِ هَذَا
الصَّدِيقِ الْمُؤْمِنِ التَّقِيُّ الْوَفِيُّ الشَّرِيفِ !!...؛ كَتَبَ يَقُولُ (١):

❦ رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْكَ !! رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْكَ !!
رَحْمَةُ اللَّهِ لِقَلْبِي حَزِينٍ !! وَكَبِيرٍ مَصْدُوعَةٍ !!
لَمْ أَفْقِدْكَ أَيُّهَا الْحَبِيبُ !!؛ وَلَكِنِّي فَقَدْتُ قَلْبِي !! .
كُنْتُ لِي أَمَلًا أَسْتَمْسِكُ بِهِ كُلَّمَا تَقَطَّعَتْ أَمَالِي فِي الْحَيَاةِ !! .
كُنْتُ رَاحَةً لِقَلْبِي كُلَّمَا اضْطَرَبَ الْقَلْبُ فِي الْعِنَاءِ !! .
كُنْتُ الْيُنْبُوعَ الرَّوِيِّ كُلَّمَا ظَمِيَ الْقَلْبُ وَأَحْرَقَهُ الصَّدَى !! .

كُنْتُ فَجْرًا يُتَبَلَّجُ نُورُهُ فِي قَلْبِي وَتَتَنَفَّسُ نَسَمَاتِهِ !!:
فَوَجَدْتُ قَلْبِي !!...؛ إِذْ وَجَدْتُ عِلَاقَتِي بِكَ !!.
لَمْ أَفْقِدْكَ أَيُّهَا الْحَبِيبُ !!...؛ وَلَكِنِّي فَقَدْتُ قَلْبِي !!.
جَزَعَى عَلَيْكَ يُمَسِّكُ لِسَانِي أَنْ يَقُولَ !!...؛ وَيُرْسِلُ دَمْعِي لِيتَكَلَّمَ !!.
وَالْأَحْزَانُ تَجِدُ الدَّمْعَ الَّذِي تَذُوبُ فِيهِ لِتَهْوَنَ وَتَضَاعَلْ !!.
وَلَكِنْ أَحْزَانِي عَلَيْكَ تَجِدُ الدَّمْعَ الَّذِي تَرَوِي مِنْهُ لِتَنمو وَتَتَشِيرَ !!.
لَيْسَ فِي قَلْبِي مَكَانٌ لَمْ يَرَفْ عَلَيْهِ حُبِّي لَكَ وَهَوَايَ فَيْكَ !!.
فَلَيْسَ فِي الْقَلْبِ مَكَانٌ لَمْ يَحْرِقْهُ حُزْنِي فَيْكَ !!...؛ وَجَزَعَى عَلَيْكَ !!.
هَذِهِ دُمُوعِي تُتْرَجَمُ عَنْ أَحْزَانِ قَلْبِي !!.
وَلَكِنُّهَا دُمُوعٌ لَا تُحْسِنُ تَتَكَلَّمُ !!.
عَشْتُ بِنَفْسٍ مُجْدِبَةٍ قَدْ انصَرَفَ عَنْهَا الْخِصْبُ !!...:
ثُمَّ رَحِمَ اللَّهُ نَفْسِي بِزَهْرَتَيْنِ تَرِفَانِ نَضْرَةً وَرِوَاءَ !!...:
كُنْتُ أَجْدُ فِي أَنْفُسِهِمَا ثَرَوَةَ الرُّوْضَةِ الْمُرْعَةِ !!؛ فَلَا أَحْسُ فَقْرَ الْجَدْبِ !!
:...
أَمَّا إِحْدَاهُمَا !!...؛ فَقَدْ قَطَفْتُهَا حَقِيقَةَ الْحَيَاةِ !!...:
وَأَمَّا الْأُخْرَى !!...؛ فَانْتَرَعْتُهَا حَقِيقَةَ الْمَوْتِ !!...:
وَبَقِيَتْ نَفْسِي مُجْدِبَةٌ !!...؛ تَسْتَشْعِرُ ذُلَّ الْفَقْرِ !!.
تَحْتَ الثَّرَى !!...؛ عَلَيْكَ رَحْمَةُ اللَّهِ الَّتِي وَسَّعَتْ كُلَّ شَيْءٍ !!.
وَفَوْقَ الثَّرَى !!...؛ عَلَيَّ أَحْزَانِ قَلْبِي الَّتِي ضَاقَتْ بِكُلِّ شَيْءٍ !!.

تحت الثرى ...؛ تتجدد عليك أفراح الجنة ..
وفوق الثرى ...؛ تتقدم على أحزان الأرض ..
تحت الثرى ...؛ تتراءى لروحك كل حقائق الخلود ..
وفوق الثرى ...؛ تتحقق في قلبي كل معاني الموت ..
لم أفقدك أيها الحبيب ...؛ ولكنني فقدت قلبي ..
حضر أجلك ...؛ فحضرتني همومي وآلامي ..
فبين ضلوعي ماتم قد اجتمعت فيه أحزاني للبكاء ..
وفي رُوحى جنازة قد تهيأت لتسير ..
وعواطفى تُشيع الميت الحبيب مطرقة صامته ..
والجنازة كلها في دمي ...؛ في طريقها إلى القبر ..
وفي القلب ...؛ في القلب تُحفر القبور العزيزة التي لا تُنسى ..
في القلب يجد الحبيب روح الحياة وقد فرغ من الحياة ..
وتجد الروح أحبابها وقد نأى جثمانها ..
في قلبي تجد الملائكة مكاناً طهرته الأحزان من رجس اللذات ..
وتجد أجنحتها الروح الذي تُهفّف عليه وتتحنّى به ..
هنا ...؛ في القلب ...؛ تنزل رحمة الله على أحبابي وأحزاني ..
ففي القلب تعيش الأرواح الحبيبة الخالدة التي لا تُفنى ..
وفي القلب تُحفر القبور العزيزة التي لا تُنسى ..

لم تُبقِ لى بَعْدَكَ أَيُّهَا الحَبِيبُ إِلَّا الشُّوقَ إِلَى لِقَائِكَ ۞
فَقَدْتُكَ وَحْدِي ۞...؛ إذ فَقَدَكَ النّاسَ جَمِيعاً ۞
سَمَا بِكَ فَرَحُكَ بِاللّهِ ۞...؛ وَقَعَدْتَ بى أَحْزَانى عَلَيكَ ۞
لَقَدْ وَجَدْتَ الأُنْسَ فى جِوَارِ رَبِّكَ ۞...؛ فَوَجَدْتُ
الوَحْشَةَ فى جِوَارِ النّاسِ ۞.

لم أَفقدَكَ أَيُّهَا الحَبِيبُ ۞...؛ وَلَكِنّى فَقَدْتُ قَلْبى ۞
لم تُبقِ لى بَعْدَكَ إِلَّا الشُّوقَ إِلَى لِقَائِكَ ۞
رَحْمَةُ اللّهِ عَلَيكَ ۞...؛ رَحْمَةُ اللّهِ عَلَيكَ ۞.

.....

أَلَمْ أَقُلْ لَكَ ۞؛ أَلَمْ أَخْبِرْكَ بِأَنَّ أَحْزَانَ المُصِيبَةِ القَدِيمَةِ تَتَجَدَّدُ مَعَ مَجِئِ
البَلَاءِ الأَنِىِّ المُحَدَّثِ ۞؛ المَشْهَدُ المَاضِى يُجَسِّدُ آلامَ الأَدِيبِ الشَّابِّ وَحُزْنَ
عَلَى صَدِيقِهِ العَظِيمِ؛ وَفى حَوْمَةِ هَذَا الأَلَمِ؛ وَفى إِبَانِ هَذَا الحُزَنِ - تَهْجُمُ
الذِّكْرَى القَدِيمَةَ ۞؛ ذِكْرَى الحُبِّ الذِّى قَدْ كَانَ ۞:

﴿أَمَّا إِحْدَاهُمَا ۞...؛ فَقَدْ قَطَفَتْهَا حَقِيقَةُ الحَيَاةِ ۞﴾ .



ثم يكتب بعد ذلك أيضاً في مناجاة الرافعي «...؛ يكتب تحت وطأة
الشعور بمرارة الفقد».

يكتب في «الرسالة»؛ فيقول (١):

✽

أيها العزيز

« في القلب تعيش الأرواح الحبية الخالدة التي لا تفتنى » .

وفي القلب تُحفر القبور العزيرة التي لا تُنسى « . » .

هكذا قلتُ وعواطفى تُشيع الميت الحبيب مُطرقة صامتة » .

واليوم «...؛ ماذا أقول؟»

أما إنك لتعلم - أيها الحبيب - أن الذى بينى وبينك دُنيا تمشى الأحزان

فى أرجائها نائحة باكية «...؛ لستُ أكفر بأنعم الله علىّ أو عليك «...؛

كلا «...؛ كلا «...؛ لقد ذهبتُ إلى ربك راضياً مرضياً فرحاً بلاقائه «؛

مؤمناً بما زين فى قلبك من الإيمان «...؛ وبقيتُ أنا لأبحث عن أحيابى

بعدك «...؛ لأفقد لذّة المعرفة التى يفيض فيها من الصداقة والحب «...؛

لأتلذّد هاهنا وهاهنا حائراً أنظر بمن أثق «...؛ لأجد حرّة القلب «...؛

(١) - العَدَدُ: ٢٥٨ / ٥١ - ٥٥

وكمد الروح !! ... ؛ وألم الفكر !!...: من حبي وصداقتي !!... ؛ لأسير في
أودية من الأحزان بعيدة !!...: أمشي وحدي !!... ؛ وأبكي وحدي !!... ؛
وأتلّم وحدي !!... ؛ لا أجد من أنفض إليه سراً أحزاني !!.

ذهبت !!... ؛ وبقيت !!... ؛ لتعلم كيف أنافق بصداقتي بعض النفاق !!
... ؛ لأنهم يريدون ذلك !!... ؛ لأجيد مهنة الكذب على القلب !!... ؛ لأنهم
يُحيدون ذلك !!... ؛ لتعلم كيف أنظر في عيونهم بعينين لثيمتين يلتبس في
شعاعهما الحب والبغض !!... ؛ لأنه هو الشعاع الذي يتعاملون به في
مودّاتهم !!... ؛ لأفنى بقائي في معانيهم المتوحشة !!... ؛ إذ كانوا هكذا
يتعايشون !!... ؛ لأحطم بيدي بُنيان الله الذي أمرنا بحياطته !!... ؛ وأتعبد
معهم للأوثان البغيضة الدُميمة التي أنشأتها أيديهم المدنّسة القدرة !!... ؛
لأجنى الثمار المرّة التي لا تحلو أبداً !!... ؛ ولكنهم يقولون لي: هذا تمرٌ
حلوّ !! ؛ فلماذا لا تأكل كما يأكل الناس !!؟

ذهبت أيها الحبيب !!... ؛ وبقيت !!... ؛ في الحياة التي أولها لذّة !!... ؛
وآخرها لذعٌ كأحرّ ما يكون الجمر حين يتوهج !!.

بقيت للحياة التي تريد أن تسلب القلب براءة الطفولة !!... ؛ لتملأه إثمًا
وخداعاً وشهوة !!.

بقيت على الحياة في الأرض التي تميد وترجف وتخدم من تحتي !!... ؛
لأنها تُنكر الإيمان الذي يمدُّ بسبب إلى السماء !!... ؛ بقيت بقاء حبة القمح
في رمال الصحراء المجذبة لا أجد مائي ولا ثرتي !!... ؛ ولا من يزرعني !!.

شدُّ ما اختلفت على أحداث الحياة من بعدك أيها الحبيب !!
كنتُ أشكو إليك ما ألقى من ظمأ الروح الهائمة ؛ وهي تطوف بحسراتها
على ينابيع الحياة لا تنتهى ولا تستطيع أن ترد !!
كنتُ أبثُّك أحزاني وهي جالسةٌ تُوقد النارَ على نفسى !! ؛ وتورثها
بأفكارى القلقة التى لا تهدأ ولا تنقطع !! .
كنتُ أشكو إليك آلامَ الشوكِ الذى تُنبئُهُ فى قلبى الشكوكِ العاملة
الناصبة التى جعلتُ همها تعذيبى بالحيرة والخوف والحُرمان !!... ؛ والحقيقة
المؤلمة أيضاً !!
كنتُ أجِدُك حين ينبغى أن أجِدُك !!... ؛ لأقول لك ما يجب على أن
أقول !!

شدُّ ما اختلفت على أحداث الحياة من بعدك أيها الحبيب !!
وها أنذا أريد أن أجِدَ بعدك من أضغ فى يديه الرفيقتين هذه الجروح
الدامية النابضة التى أسميها قلبى !!
أريد أن أضغ أفكارى التائهة فى بيداء الظنون المقفرة !! ؛ بحيثُ تجدُ من
يتولّى أمر إرشادها إلى روضة اليقين الناضرة !! .
أريد أن أجِدَ ملجئ المؤمن حين تُطارِدُنِي من الظنِّ صعاليكه الكافرة !! .
أريد أن أعرف لذة الصداقة والحُبِّ حين لا أجِدُ من الحياة إلا آلام
صداقتى وحبِّى !! .
أريد !!... ؛ أريد !!

أريدُ مَنْ أقولُ له : ها أنذا بعدايبى !!... ؛ وضعفى !!... ؛ وخضوعى !!... :
فيقول : وها أنذا بصبرى !!... ؛ وقوتى !!... ؛ وحبى لك !! .
أريدُ من أقولُ له : هذه جُروحى التى تَنفُثُ الدَّمَ لا ترقأ ولا تستريحُ ولا
تبرأ إلا على وعيٍ من دَمِها !!... ؛ فيقول لى : وهذا طَبِى الذى يحسُّ هذا
الدَّمَ لتستريحَ وتبرأ من ألم التزيف !!... ؛ يا بُنى... !!
(« يا بُنى... !! ») ... ؛ هذه طفولتى ؛ أريدُ من يحنو علىَّ بها حنو الأم على
صغيرها الذى هو كل أشواقها الرقيقة من قلبٍ نبيلٍ رقيق !! .
(« يا بُنى... !! ») ... ؛ هذه طفولتى ؛ أريدُ من يمسحُ بها أحزاني التى
حيّرت بصرى !!... ؛ لأعرف من بعد طريق رُجولتى التى تريد أن تعمل !! ؛
وأن تسير !! ؛ وأن تصل إلى سرِّ أشواقها البعيدة الجميلة !! .
(« يا بُنى... !! ») ... ؛ هذه طفولتى ؛ أريدُ من يعرف أنى طفلٌ وديعٌ حين
أؤوب من كدّى وكدحى !!... ؛ فيتلقانى بين ذراعيه إلى قلبه لأشعر بحنانٍ من
الروح يُطفئ غلّتى !!... ؛ ويُرسِلُ فى أعصابى رِيَّها من الحب !!... ؛ الحبُّ
الذى هو فجر الحياة !!... ؛ بنعومته !!... ؛ ورقته !!... ؛ وطهره !! .
الحبُّ الذى يَرُدُّ القلبَ الظامئ زهرة تفتح فى جَوْ من النور والندى
والشباب !! .
(« يا بُنى... !! ») ... ؛ من يقولها لى يضع فى نبض أحرفها نبض الحب !! .
أين أنت أيُّها الحبيب !!؟
كُنْتَ أخى !!... ؛ وصديقى !!... ؛ ومن أستودعه سرِّ قلبى المُعذب فى

تُور الحياة المتوحشة !!...؛ التي يضطرم جُوهها بالصمت المتوهج والوحدة
المُستعرة !!.

كُنْتُ أُخَى !!...؛ وصديقى !!...؛ وأنا أريد كما تبید الأیام واللیالی فی
كهوف الحياة الدنيا !!.

كُنْتُ أُخَى !!...؛ وصديقى !!...؛ وعواطفی تزار وتجار فی باطنی كأنها
وحشٌ جريحٌ مُتألمٌ نائرٌ لا يرى من جرحه لينتقم !!...؛ فالآن وقد جددت
الدنيا أساليب تعذيبی عذاباً ضعفاً من الآلام !!...؛ الآن وقد أوجدتني الحياة
ما أريده !!...؛ ثم وضعت بيني وبينه سداً يصف ما وراءه من أشواقی !!...؛
ويقف دوني فلا أنفذ منه !!...؛ الآن وأنا أشتعل وأتفانى من جميع نواحي !!
...؛ الآن وأنا أتوئب في قُيُودٍ مُرخاةٍ تمنحني الحركة !!...؛ وتمنعني دون
الغاية !!...؛ الآن وأنا أمزقُ جَوْ حياتي !!...؛ بزئيري !!...؛ وأنيابي !!...؛
ومخالبي !!...؛ وأحرقه !!...؛ بوجدی !!...؛ ولوعتي !!...؛ واشتياقي !!.

الآن أين أنت أيها الحبيب؟!...؛ يا أخى !!...؛ وصديقى !!.

انظر إلى أيها الحبيب من وراء هذه الأسوار المنيعه التي تفصل بين الحياة
والموت !!...؛ الأسوار التي تمشي إليها الحياة كُلُّها ساعة بعد ساعة دائبة لا
تقف !!...؛ فإذا بلغت ابتلعها من حيث لا تشعر ولا تتوقع !!.

انظر إلى أيها الحبيب !!...؛ وتكلم بكلام من شعاعٍ مُضئٍ حتى يفهمني
حقيقتي الحية !!...؛ ويضئ لعيني هذه الظلمات التي تعتبرك بين يدي في مدِّ

عيني !!

انظر إلى أيها الحبيب !!...؛ واسكب في قلبي وروعي حقيقة الإيمان الحي الذي لا يموت !!.

انظر إلى !!...؛ واصحبنى !!...؛ فأنا الذي لا يُصاحبُ الأحياء من الناس !!...؛ لأنهم لا يعرفون معنى الحياة إلا فائدة تلد فائدة؛ كما يلد بعضهم بعضاً في مشيمة من الكره والعنت وآلام المخاض وأمشاج من الدم يشخب من حولها ويتضرج ويقبح بعضه في بعض !!.

ولكن !!...؛ ولكن ما أكذب النفس على النفس !!...؛ أنت هناك بحقيقتك الخالدة التي تحيا بأمر الله في جَو السماء !!...؛ وأنا هنا بحقيقتي الفانية التي تموت يوماً بعد يوم بأمر الله في جَو هذه الأرض !!...؛ أنت هناك !!...؛ وأنا هنا !!...؛ وبينهما البرزخ الذي لا تجوزه الروح إلا بعد أن تتطهر من أدران هذا الدم المتجسد في أجساد الإنسان !!.

أنت هناك !!...؛ وأنا هنا !!...؛ فكيف أنخلع من ثورتى التي أنا بها هنا !!؟ كيف أنخلع من جسدى !!؟ ومع ذلك !!؟...

« ففى القلب تعيشُ الأرواح الحبيبة الخالدة التي لا تفنى !!
وفى القلب !!...؛ تحفر القبور العزيزة التي لا تُنسى !!
لم أفقدك - أيها الحبيب - !!...؛ ولكنى فقدتُ نفسى !!... » .



.....

ظَلُّ مُحَمَّدٍ شَاكِرٍ يَبْكِي عَلَى الرَّافِعِيِّ؛ شَأْنُهُ فِي ذَلِكَ شَأْنُ الرَّجُلِ
الْمُؤْمِنِ الْوَفِيِّ؛ نَعَمْ؛ وَلَكِنَّهُ ظَلُّ أَيْضًا يَبْكِي هَذَا الْحُبُّ الشَّدِيدَ الْعَتِيَّ !!؛ الْحُبُّ
الَّذِي حَطَمَهُ !!؛ وَلَكِنَّهُ مَعَ ذَلِكَ مَا زَالَ يَذْكُرُهُ !! .

❦ أريدُ أن أعْرِفَ لَذَّةَ الصَّدَاقَةِ وَالْحُبِّ حِينَ لَا
أجِدُ مِنَ الْحَيَاةِ إِلَّا آلامَ صَدَاقَتِي وَحُبِّي !! ❦ .

وَكَذَلِكَ فِي قَوْلِهِ:

❦ « يَا بُنَيُّ ... !! » ... ؛ هَذِهِ طِفْولَتِي ؛ أريدُ من يَعْرِفُ أَنِّي طِفْلٌ وَدِيْعٌ
حِينَ أَوْوَبُ مِنْ كُدِّي وَكُدْحِي !! ... ؛ فَيَتَلَقَانِي بَيْنَ ذِرَاعَيْهِ إِلَى قَلْبِهِ لِأَشْعِرَ
بِحَنَانٍ مِنَ الرُّوحِ يُطْفِئُ غُلَّتِي !! ... ؛ وَيُرْسِلُ فِي أَعْصَابِي رِيْثًا مِنَ الْحُبِّ !! .
الْحُبُّ الَّذِي هُوَ فَجْرُ الْحَيَاةِ !! ... ؛ بِنَعْوَمَتِهِ !! ... ؛ وَرِقَّتِهِ !! ... ؛ وَطُهْرِهِ !! ❦ .





وَمَضَتْ أَيَّامٌ ۞ ؛ وَشُهُورٌ ۞ ؛ وَسَنَوَاتٌ ۞ ؛ وَلَكِنَّهَا مَا تَزَالُ هُنَا ۞ ؛ فِي قَلْبِهِ
وَفُؤَادِهِ ۞ ؛ مَا زَالَ يَذْكُرُهَا ۞ ؛ إِنَّهَا الْحُبُّ الْوَحِيدُ الْيَتِيمُ ۞ ؛ مَا أَحَبُّ سِوَاهَا ۞ ؛
وَهُوَ يُؤْمِنُ إِيمَانًا شَدِيدًا بِأَنَّهُ عَاجِزٌ عَنِ الْحُبِّ بَعْدَهَا ۞ ؛ وَلِذَلِكَ فَهُوَ يَذْهَبُ
وَيَجِيءُ ثُمَّ لَا يَفْتَأُ يَذْكُرُهَا ۞ ؛ هَا نَحْنُ فِي نُوفَمْبَرٍ مِنْ عَامِ ١٩٣٨ م ؛ مَرَّتْ
شُهُورٌ طَوِيلَةٌ ۞ ؛ وَمَعَ ذَلِكَ فَإِنَّا نَرَاهُ يَكْتُبُ هَذِهِ الْكَلِمَاتُ ۞ :

✎

لِمَاذَا ۞...؛ لِمَاذَا ۞

إِنَّ قَلْبِي الَّذِي يَتَّصِدُّعُ الْآنَ هُوَ قَلْبِي الَّذِي أَحْبَبْتُ مِنْ قَبْلُ ۞
لَقَدْ عِشْتُ لَهَا كَالدُّوْحَةِ النَّاصِرَةِ مِنْ أَفْيَائِهَا ظِلُّ رَطْبٍ نَدِيٍّ يَزْوِي ظَمًا
النَّفْسِ الصَّادِيَةِ ۞

هَكَذَا كُنْتُ أَحْسُ ۞

أَنَا بِقُوَّتِي كُنْتُ أَلِينُ لَهَا كَأَنِّي نَعْمَةٌ عَاطِفَةٌ تَحْنُ إِلَيْهَا حَنِينُ الطِّفْلِ ۞

هَكَذَا كُنْتُ أَحِبُّ ۞

وَأَنَا بِكِبْرِيَاءِ رُجُولَتِي كُنْتُ أَخْشَعُ لِرِفَّةِ أَنْوِثَتِهَا خُشُوعَ الزُّهْرَةِ

الْمُتَفَتِّحَةِ فِي مَعْبَدِ الْفَجْرِ ۞

هَكَذَا كُنْتُ أَفْرَحُ ۞

وَلَكِنَّهَا الْمَرْأَةَ ۞...؛ فِي طَبِيعَتِهَا إِنْتِكَارُ الرَّجُلِ إِذَا عَرِفَتْ أَنَّهُ لَهَا ۞ ؛ وَأَنَّهُ

أحبها !! وأنه بها يفرح !!

إن قلبي يتصدع الآن في يديها !!؛ لأنه أظلمها؛ وحن إليها؛ وخشع
لها !!...؛ لأنه أحبها !!

فلماذا أحببتها !!...؛ لماذا !!؛ لماذا !!... (١).

.....

وتمضى أيام بعد كتابته لهذه الكلمات ونشرها على الملائمة
العصور؛ وإذ بنا نراه في التاسع من شهر ديسمبر ١٩٣٨م وقد أحزن أهل
العلم والأدب بهذه الكلمات الباكية:

✽

أنا وخلي !!

نحت الشمس المحرقة التي ترسل أشعتها؛ وكأنها لعاب من النار
الجامحة المتسعة !!

وعلى الرمال الملتهبة التي تزخر حرارتها؛ وكأنها بحر من السعير
تتلاطم فيه أمواج اللهب !!

ويبينهما !!...؛ بينهما يتهاوى سموم من الرياح العاصفة؛ وكأنها أنفاس
الشياطين المخلوقة من مارج من نار !!

(١) - «جُمهرة المقالات»؛ [ج ٢ / ٨٠٨]؛ وهو منشور بمجلة العصور: العدد

الأول: ١٩ نوفمبر ١٩٣٨م.

أنا وحدى !!...؛ أمدُّ الطرفَ إلى الآفاقِ المترامية؛ ذاهلاً عن آلامِ الظمِّ؛
لأرى السرابَ المتخايلَ كأنه ذوبُ الدرِّ واللؤلؤ !!

أنا وحدى !!...؛ أرى الجبالَ البعيدةَ الشامخة؛ على هاماتها عمائمُ
السيبِ تُفيئُها الرِّيحُ؛ وكأنَّها ذوائبٌ من دُخان !!

أنا وحدى !!...؛ حيثُ تلبسني النار !!؛ حيثُ أطا النار !!؛ حيثُ
أتنفسُ من نار !!؛ حيثُ أسمعُ حَيْثُها !!؛ وأرى آثارها !!...؛ أنا وحدى !!

أيتها الشمسُ المحرقة !!؛ أيتها الرمالُ الملتهبة !!؛ أيتها الرياحُ المندلعة !!
أيتها السراب !!؛ أيتها الجبال !!...؛ أنا وحدى معكنُ أحيى لأحترق !!؛
وأحترقُ لِتحيي النفسُ التي تُشُدُّ الخلود !!

الصديق !!...؛ الصاحب !!...؛ الأخ !!...؛ كلُّهم !!...؛ كلُّهم ودعني
لأنه لا يطيق !!...؛ وأنت أيضاً أيتها الحبيبة !!

إذن ؟!!...؛ فأين أجدُ الراحةَ من وقودِ النار ؟!!... (١) .

.....

وهكذا !!؛ هكذا عاش الأديبُ الشاعرُ يبكي على حُبِّ الضائع حيناً من
الدهرِ !!؛ ظلُّ يبكي لأنه ظلُّ لا يصدق !!؛ لا يصدق أن عشقه قد مات !!؛
وأن الهوى قد هوى !!؛ كصخرةٍ كانت تسكنُ بقمةِ الجبلِ تنظرُ إلى العالمِ

(١) - « جُمهرةُ المقالات »؛ [ج ٢ / ٨١٤]؛ وهو منشورٌ بمجلةِ العصور: العددُ

مِنْ عَلِيٍّ؛ وَبَيْنَ غَمُضَةِ عَيْنٍ وَانْتِبَاهَتِهَا انْحَدَرَتْ إِلَى هُوَّةِ سَحِيْقَةٍ !! .
ثُمَّ كَانَ اليَقِينُ الَّذِي يَعْقُبُ الشُّكَّ الَّذِي يَظَلُّ فِي عِرَاكٍ دَائِمٍ يَرُومُ
الْوُصُولَ إِلَى الحَقِيقَةِ المَجْهُولَةِ !! ؛ لَقَدْ آمَنَ بِأَنَّهُ قَدْ عَاشَ قِصَّةً مِنَ الخِدَاعِ
وَالنَّفَاقِ وَالكُذْبِ !! ؛ ثُمَّ عَادَ فِي النِّهَايَةِ وَهُوَ يَتَمَثَّلُ بِهَذِهِ الأَبْيَاتِ :

جَنَّتْ عَلَيَّ اللَّيَالِي غَيْرُ ظَالِمَةٍ

إِنِّي لِأَهْلٍ لِمَا أَلْقَاهُ مِنْ زَمَنِي

فَمَا لَمَحْتُ مِنَ الأَمَالِ بَارِقَةً

إِلَّا بَنَيْتُ عَلَيَّ أَجْوَازَهَا سَكْنِي

وَمَا رَأَيْتُ مِنَ الأَخْطَارِ عَادِيَةً

إِلَّا تَقَحُّمْتُ مَا تَجْتَازُ مِنْ فِتْنٍ !! (١) .



(١) - مِنْ شِعْرِ الدُّكَاثِرِ وَرُكِيِّ مُبَارَكٍ - رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى . .



وفى حومة اليأس !! ؛ وفى ظل صراع بين الشعور بالوجود المنهدم
الضائع !! ؛ والإيمان بعظمة الذات وقوتها وشموخها - انتصرت إرادة
الأديب وآمنت بكنهها ؛ فكانت النتيجة الحتمية !!... : أن ينكر هذه الفتاة !!
بل أبغضها وكرهها !! ؛ بل سخر منها واحتقرها !! ؛ وصورت مخيلته أنها
ستعود !! ؛ فغضب !! ؛ ونفر !! ؛ وصدع بكلمته الأخيرة !! :

« لا تعودى !! »

لا تعودى !!

أحرق الشك وجودي !!... ؛ لا تعودى
أذهبي ماشئت أنى شئت فى دنيا الخلود
واتركى النار التى أوقدتها تقضم عودي
هى برد وسلام يتلظى فى برودي

فأسعدى فى شقوة الروح ولكن !!... ؛ لا تعودى !!

أنت والأقدار !!... ؛ كم قاسيتُ منهنُ ومنك
هى تاتى بيقين خائن !!... ؛ فى إثر شك
ثم أنت الشك فى إثر يقين لم يخنك
وأنا سائلك الحيران !!... ؛ عنهن وعنك

فأجيبى وأذهبي إن شئت !!... ؛ لكن لا تعودى !!

اللَّظَى زَادِي ۱۱ فَهَلْ يَنْفَعُنِي زَادٌ مُمِيتٌ ؟ ۱۲
اللَّظَى رَوْحُكَ؟ أَمْ رُوحِي سَعِيرٌ مُسْتَمِيتٌ ؟ ۱۳
كَلَّمَا مَرَّتْ بِهِ النِّسْمَةُ مِنْ وَجْدِي حَيِّتُ
أَهَى تُحْيِينِي إِذَا مَرَّتْ بِنَارِي أَمْ تُمِيتُ ؟ ۱۴

خَبِّرْنِي ؛ وَاذْهَبِي إِنْ شِئْتِ ۱۱... ؛ لَكِنْ لَا تَعُودِي ۱۱

أَنَا كَالنَّارِ تَفْشَاهَا مِنَ الْمَوْتِ رِمَادُ
أَحْدِيثٍ مِنْكَ يُحْيِينِي أَمْ الصَّمْتُ الْمَعَادُ ؟
أَمْ نَسِيمُ الْحَبِّ ؟ أَمْ هَجْرُكَ؟ أَمْ هَذَا الْبِعَادُ ؟
أَنَا حَيٌّ وَلَا أَدْرِي أَمْ الْحَيُّ الْجَمَادُ ؟

خَبِّرْنِي وَاذْهَبِي إِنْ شِئْتِ ؛ لَكِنْ ۱۱... ؛ لَا تَعُودِي ۱۱

هَذِهِ الرَّيْبَةُ فِي رُوحِي مِنْ سِرِّ حَيَاتِي
بَعَثَتْ وَجْدِي فِدْبَ الشُّوقِ مِنْهَا فِي رُفَاتِي
فَجَرَّتْ أَغْمَضُ مَا أَخْفَيْتُ فِي جَوْفِ صَفَاتِي
فَإِذَا وَرَدُّكَ نَجْوَايَ وَأَشْوَاكِي شَكَاتِي

اسْمَعِيهَا ؛ وَاذْهَبِي إِنْ شِئْتِ ۱۱... ؛ لَكِنْ لَا تَعُودِي ۱۱

أَنْتِ ! ؛ مَا أَنْتِ سِوَى شَكَايَ فِي طَوْلِ حَيْنِي
كُلُّ مَا فِيكَ مِنَ الْأَوْهَامِ حَقٌّ فِي يَقِينِي
الْمُنَى وَالْوَجْدُ وَالصَّبُوءُ نَبْعٌ مِنْ ظُنُونِي
أَنْتِ إِيمَانِي ؛ بَلْ كُفْرِي ؛ بَلْ أَنْتِ جُنُونِي

أنتِ لا أنتِ؛ اذهبي إن شئتِ...؛ لكن لا تُعودي !!

ماسمائي؟؛ هي إظلامٌ ورعدٌ وبروقٌ
لا أرى نجمي ولا فيها غروبٌ أو شروقٌ
صخبٌ يهدمُ بُنياني؛ ورعبٌ؛ وخُفوقٌ
ووميضٌ هو في رُوحِي حريقٌ وفُتوقٌ

اشهدي؛ ثم اذهبي إن شئتِ...؛ لكن لا تُعودي !!

ثم ما أرضي؟ زلزالٌ وجذبٌ وصدوعٌ
ظماً يفتالُ آمالي؛ وأشواقٌ تُلوعٌ
هذه الأوهامُ من حولي أطيفاً تروعٌ
أين؟ لا أين؛ ضلالٌ؛ بل خِداعٌ؛ بل هُلوعٌ

أقبلِي ثم اذهبي إن شئتِ...؛ لكن لا تُعودي !!

حيرتي فيك وفي نفسي من طولِ انتظاري
حيرةُ الذرَّةِ في الرِّيحِ بمجهولِ القفارِ
تشتكي لليل ما تلقاه من شمسِ النهارِ
لا كؤوسُ الغيثِ تسقيها ولا الموتُ يُواري

اذهبي ثم اذهبي إن شئتِ...؛ لكن لا تُعودي !!

أنا في العزلة لا آنسُ إلا بارتياحي
الأفاعي الصُّمُّ والوحشُ الضواري من صحابي
في دمي تشتفُ أو تنهشُ رُوحِي وإهابي

فتعالى؛ واسألى كيف رأتنى؟...؛ لا تهابى

اسمعيها؛ واذهبى إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

كيف لا تأنسُ فى الرِّيبَةِ بنتِ الظُّلُماتِ؟

مُهَجَّتِي !!؛ أمُ الخِصامِ المُرْمَهُدِ التُّزواتِ

خُلِقَتْ لِلْيَأْسِ وَالْبَأْسِ وَطَى الحِسرَاتِ

وارتكابِ الفِرْحِ النُّشوانِ فوقَ العِبرَاتِ

لا أبالى !!؛ فاذهبى إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

ما دمائى؟!؛ هى أشواقى من جُرْحى تَفِيضُ

شُعَلٌ ذابَت من اللداتِ أو وَجَدُ غَوِيضُ

ليتها تبقى كما تبقى الأمانى لا تَفِيضُ

حَبِّ الشكِّ إلى قلبى إيمانُ بَغِيضُ

أنتِ جُرْحى !!؛ فاذهبى إن شئت؛ لَكِن...؛ لا تعودى !!

قد صَحِبْتُ اللَّيْلَ؛ واللَّيْلُ اِكْتِتابٌ وارْتِياغُ

ظُلُماتِ الصِّمْتِ لا يَنفِذُ فِيهِنَّ شُعاعُ

حِسرَةٌ تُطوى على أُخْرى وَهَمٌ وَضِياغُ

وأحاديثُ لها فى النُّفْسِ هَدٌّ وَنِزاعُ

أُنصتى ثم اذهبى إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

قلتُ: يا نِجْمى! هذا اللَّيْلُ فاسطِغْ وأعِنِّى

إِهْدِنِى !!؛ هذى فِلاةً ودليلُ ضِلُّ عَنِّى

كلُّ ما أخشاه أو أرجوه قد أفلت مني
اهدني أو لا لقد ضعتُ؛ فغيبُ يا نجمُ ! إني

لا أبالي فذهبي إن شئتُ !...؛ لكن لا تعودِي !

أنت يا نجمي كالذكرى عذابٌ وارتياحُ
ظفرٌ يخبو وقد ضرَّم آمالي الطَّمَّاحُ
لكما في النفس أضواءٌ تُدمِّمها الجراحُ
هكذا السُّعدُ إذا ما لامه نُحسُّ مُتَّاحُ

أنتِ نجمي !؛ فذهبي إن شئتُ !...؛ لكن لا تعودِي !

ساعةٌ فرَّتْ إلى الذكرى !؛ إلى غيرِ مآبِ
تتجلَّى كالحُلُودِ الفُضِّ في بَرَقِ الشَّبَابِ
سَعَّرَتِ للرَّاحِلِ المُنْبِتَ هَمِّي وطلابِي
فَهِيَ تَخْتَالُ لِتُضْرِبَنِي من خلفِ حجابِ

مزقيهِ !؛ واذهبي إن شئتُ !...؛ لكن لا تعودِي !

هَلَكَ المَاضِي !؛ أما تهلكُ ذكراه فتفني؟
أهُوَ مالُ الحَيِّ في دُنْيَاهِ يحويه لِيغْنِي؟
أم ثَمَارُ العُمرِ قد أنضجها الشوقُ لِتُجْنِي؟
أم هو الشُّحُّ الذي لَوَّعَ أرواحاً وأضني؟

لستُ أدري !؛ فذهبي إن شئتُ !...؛ لكن لا تعودِي !

هذه الساعاتُ تنسابُ كأن لم تُكُنْ

هي كالحيات غابت في كهوف الزمن
رُقيّة الذكرى أطارت حية من وسن
فأرثني القلب نشوان بسم الفتن

فتنة الماضي !!؛ اذهبي إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

أهـى الجن تجلّت لي أراها وتّرانى؟
وسوست لي الشك في صمتك عنى كي أعانى؟
أسمع النبأة تأتيني بغيب كالبيان؟
فهى حق ملء أسماعى؛ وحق في عياني؟

أصدقيني !!؛ واذهبي إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

أمن الإنس تغار الجن؟ أم كيف أقول؟
أهـى منهن التي تختل علقى وتقول؟
هذه الأشباح في شكى تبدو وتزول؟
كلما آمنت!!؛ لا ريب؛ أتى الريب يقول؟

فإلى الجن!!؛ اذهبي إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

ذكرى تلك التي تُخفى عذابي واحترافى
هى أدرى منك لا شك!!؛ ولكنى ألقى
اسألها السلم فالسلم نجاة من فواق
واذكرا لى على حربكما لست بياق

ذكرىها!!؛ واذهبي إن شئت...؛ لكن لا تعودى !!

لا تعودى !!.....؛ أحرق الشكُّ وجُودى

لا تعودى اذهبي ما شئتِ أنى شئتِ فى دنيا الخلودِ

واتركى النارَ التى أوقدتها تقضمُ عودى

هى بردٌ وسلامٌ يتلظى !!....؛ فى بُرودى

فاسعدى فى شقوةِ الروحِ ولكن !!...؛ لا تعودى !!

أنا !!؛ لا كنتُ ولا كان قصيدى أو نشيدى

لوعةٌ تملئى على الأكوانِ آلامَ العبيدِ

أنا فى الرِّقِّ أعانى ثورةَ الحرِّ العبيدِ

أتحدِّكُ ولكنى ذليلٌ فى قيودى !

لا ترقى !!؛ واذهبي إن شئتِ !!...؛ لكن لا تعودى !!

نَفَثاتُ السِّحْرِ تَنسَابُ الأفاعى فى رُقاها

هى بنتُ اللَّيلِ والأوهامِ لكنى أراها

كُلِّما نازعتُها السَّيْرَ رَمْتنى فى خُطاها

نَفَثاتُ السِّحْرِ ما يفعلُ فى رُوحى صَداها ؟!

أنفسيها !!؛ واذهبي إن شئتِ !!...؛ لكن لا تعودى !!

هذه الزَّهْرَةُ من نُضرتِها نَفْحُ الجَمالِ

الشَّذى والحُسْنُ حُرَّاسٌ على سرِّ الجَمالِ

أدبَلتُها زَفزَعةً مَنى !!؛ ولكن لا أبالى

فأنا النَّارُ؛ وكالنَّارِ ارتَيابى واشتعالى

لا أبالي !!؛ فاذهبى إن شئت !!...؛ لكن لا تعودى !!
لا تعودى !!؛ لا تعودى !!؛ لا تعودى !!



ثم ازداد بغضه لها واحتقاره إياها !!...؛ ورأها كذرة لا تسوى خردلة !!
...؛ وأنها محض كيان كريب عفين !!...؛ فكأنت هذه القصيدة ...؛ والتي
عبر بها عن نظريته الأخيرة لتلك التجربة:

حبيبتك؛ والأوهام فكري وحجتي.....
.....؛ تؤلب بغضى فى هوالك على بغضى
إذا ما نقضت الرأى بالرأى؛ رذنى.....
.....؛ إلى خطرات الوهم مض على مض
أصارع أهوالاً من الغيظ والرضى.....
.....؛ وما يتولى الغيظ فوق الذى يرضى
عجبت لمن راض النساء ورضته.....
.....؛ ويقضين من إيلايه دون ما يقضى
ويرمينه بالسهم ليس بضائر.....
..؛ ويرمى بما يحوى الجفون عن الغمض
فكيف به قد دل وهو مكرم.....!!؟
وأغضى؛ ولو قد ناصب الدهر لم يغض

كفى بك ذلاً أن تبيت على جوى.....

وتصبح في ذكرى؛ وتُسى على رَمضٍ

كانك لم تُخلق لدنيا تجوبها.....!!؟

.....؛ وما أضيّق الدنيا من الحدقِ المرصِ

فهن اللواتي زدن في العيش لذة.....

.....؛ فأقصين لذات من الفرح المحضِ

شككت؛ وقد تُنجي من الشرّ ربة.....

.....؛ وتبدلُ مسودَّ الحظوظِ بمبيضٍ

لقد كنتُ أمضى طائِعاً غيرَ جامع.....!!

..؛ وأرضى بإطراقى على الرّيبِ أو غضى

ويفضحني فيك اقتحامى وغيرتى.....

...؛ وطرفى؛ وما جسّ الأطباء من نبضى

ويأكلُ قلبى ما أكنتم راضياً.....!!

...؛ فما بكت العينُ الشباب الذى يمضى

وأنت؛ لعمرى فى سرورٍ وغبطة.....!!

....؛ يسرك بسطى فى الحوادثِ أو قبضى

أأنتى ووحش؟!!.....؛ جلّ خالق خلقه

؛ وسبحان كاسى الوحش من روثى غض

وأعجبُ منه لذتي ومسررتي.....
..؛ على حين نهشى في المخالب أو تفضي
فيا سوء ما أبقيت في الدم من لظي.....!!
وفي الفكر من كلم؛ وفي القلب من عض
أخافك في سرى؛ وجهري؛ ومشهدي
لديك؛ وغيبى.....؛ خوف أرقط منقض
لقد كنت أحلامي إذا الليل ضمني.....
.....؛ وكنت إذا ما الفجر أيقظني روضي
يأجيك طير في الضلوع يلحنه.....؛
لقد عاش في سحر؛ وقد عشت في خفض
وكنت على ورد الحمايل زينة.....!!
.....؛ وكان بشير الفجر في الفن الغص
فأصبحت لا خيراً فيرجى.....؛ ولا لقي
فيلقى.....؛ ولست من سمائي ولا أرضي
تصاممت عن قلبى ورمت مساعتي!!....
..؛ وتنتظرين الحب!!....؛ انتظري بفضي





ثُمَّ هَدَاتُ نَفْسُهُ ؛ وَاطْمَأْنَنْتَ رُوحَهُ ؛ وَسَكَنَ إِلَى نَفْسِهِ ؛ وَمَعَ سُكُونِهِ
اسْتَقَرَّتْ عِنْدَهُ هَذِهِ الْحَقِيقَةُ ؟ !!... : أَنَّهُ خُلِقَ لِلْقَلَمِ !! ؛ وَلِلْقَلَمِ وَحْدَهُ !! ؛ وَأَمَّا
الْحُبُّ فَلَا !! ؛ يَكْفِيكَ مِنَ الْقِلَادَةِ مَا أَحَاطَ بِالْعُنُقِ !!

أَشَابَ الْقَلْبُ أُمَّ كَرِهَ الشَّبَابَا
وَيَانَ الْأُنْسُ أُمَّ نَسِيَ الْإِيَابَا
وَوَالَبَنِي الْأَسَى أُمَّ غَالَبَتْنِي
حَيَاةٌ تَجْعَلُ الْفَوْزَ اغْتِصَابَا
أَتَغْصِبُنِي الدَّمُوعُ الصَّبْرَ حَتَّى
.... ؛ أَرَى الدُّنْيَا أَيْنَا وَانْتِحَابَا
وَيُبَدِّلُنِي الزَّمَانَ مِنَ التَّصَايَا
وَمِنْ طَرَبِي وَجُومًا وَاكْتِثَابَا
وَأَسَامُ لَذَّةِ الدُّنْيَا وَلَمَّا.....
..... ؛ أَذِقُ مِنَ لَذَّةِ إِلَّا حَبَابَا
فَأَزْجُرُ لَدَّتِي زَجْرَ الْيَتَامَى
.. ؛ إِذَا مَا الدَّهْرُ أُمَّ بِهِمْ ذُنَابَا
أَفِي وَهَجِ الشَّبَابِ أَعُودُ هِمًّا
يَدُودُ يَضْعَفِيهِ النَّوْبَ الصُّعَابَا

وأطرقُ للحَوَادِثِ مُسْتَكِينًا
كَجَانِي الشَّرِّ يَنْتَظِرُ الْعِقَابَا
وَأَصْبَحُ فِي يَدِ الدُّنْيَا أُسِيرًا
إِذَا رَامَ الْفَكَاكَ وَهِيَ وَخَابَا
كَمَا عَلِقَ الْحِبَالَةَ دُو جَنَاحِ
وَلَمْ يَنْفَعَهُ أَنْ صَحِبَ السُّحَابَا
فَصَفَقَ ثُمَّ رَنَقَ ثُمَّ أَعْيَى.....
.....؛ يَجِنُّ لِذَاوِهِ جَوًّا وَغَابَا
أَمِينِ عَدْلِ الْحَوَادِثِ أَنْ أَضْرَى
.....؛ لِأَطْعَمَ إِثْرَ لَدُنَيْهِمْ صَابَا
وَأَنْ أَسْتَقْبَلَ الْغَدَ مُسْتَشِيبًا..؛
فَيُقْبَلُ.....؛ لَا أَفَادَ وَلَا أَثَابَا
وَأَحْوَلَ مِنْ بَنَاتِ الْهَمِّ قَلْبًا
إِذَا نَهْنَهْتُهُ.....؛ زَادَ اضْطِرَابَا
جَزَاكَ اللهُ مِنْ دُنْيَا خُتُولِ
غَدَوْتَ الْقَلْبَ شَكًّا وَارْتِيَابَا
أَتْنَهَانِي عَنِ الْجَزَعِ اللَّيَالِي
وَمَا تَنْفَكُ تُشْرِكُنِي مُصَابَا

فَتَسْلُبُنِي الْأَحِبَّةَ عَنْ عَيَانِ
وَتَمْنَحُنِي بِذِكْرَاهُمْ عَذَابًا
وَتَسْأَلُنِي اخْتِدَاعًا: أَيْنَ بَأَثُوا
وَمَنْ يُجْرِمُ تَوَقُّعَ أَوْ تَغَايِي
سَلَى مَا شِئْتَ وَاسْتَعِي شِكَاتِي
كَعِثْلِ الدَّمْعِ تَنْسَكِبُ انْسِكَابًا
أَعْدَلُ مِنْكَ أَنْ أَجْجَتِ قَلْبِي
فَلَوْلَا الصَّبْرُ يُمْسِكُهُ لَدَابَا
فَصَارَعْتُ الشُّجُونَ وَصَارَعْتَنِي
إِلَى أَنْ فُزْتُ بِالْبُقْيَا غِلَابَا
فَإِنَّ الدَّهْرَ يُنْصِفُ مَنْ تَأْبَى
وَيَمْنَعُ يَأْتِسًا مِنْ أَنْ يُجَابَا
وَمَنْ يُعْطَى التَّجَلُّدَ لِلرُّزَايَا
تَيَقَّنُ أَنْ يُصِيبَ وَأَنْ يُصَابَا
وَسَائِلَةَ يَظْهَرُ الْغَيْبِ عَنِّي
وَعَنْ جَلَلٍ مِنَ الْأَحْدَاثِ نَابَا
تُذَكِّرُنِي الْأَحِبَّةَ يَوْمَ وَلُوا
فَزَادَ الدَّمْعُ وَالْجَزَعُ انْتِيَابَا

أحافظتى ؛ فديتك من صديق
يسائل من مضى عنى وآبا
هى الدنيا تفرق ساكنيها
وفى الذكرى تزيدهم اقترابا
ألا لا تعجى لى من نحيبى
فإن أماننا العجب العجابا



غاب وقع الذكرى التى كانت ۱۱ ؛ ثم أخذت دعائم رؤية جديدة تنشأ
وتتكون ۱۱...: المرأة ۱۱ ؛ وحققتها ۱۱

لشد ما اجترأت المرأة فى هذا العصر ۱۱ ؛ وإذا أخذت المرأة أسلحتها :
من الزينة والتطرية والجمال والفتنة ؛ وجيشت غرائزها : من الحذر والحيلة
والضعف والإغراء - لم يبق للرجل إلا أن يستقتل أو يفر .

وقد أقامت (وزارة الشؤون الاجتماعية) مناظرة بين الأستاذ (محمد
فريد أبو حديد) والسيدة (زاهية مرزوق) ؛ وكان عرضها هو (كيف
تنهض بالأسرة ؟) .

والظاهر أن السيدة الكريمة قد اعتقدت فى قلبها معنى (حرية المرأة)
بالإصرار والتعصب ؛ فأخذت تتزع رجولة الرجل شيئا فشيئا ۱۱ ؛ حتى
ليخيل لسامعيها أنها مخلوق وحشى منطلق من كل قيود النبل ۱۱ .

...؛ وأنا لا أريد الآن أن أدافع عن الرجل ...؛ كلاً يا سيدي !!؛ إن المرأة هي تجزي أكثر الذنب فيما نعلم؛ ثم تتصل !!؛ وهي كل الأناية !! (١).

.....

وفي ساعة من ساعات تذكّر أيام طلب العلم والسعي في تحصيله؛ يتجسد أمامه هذا المشهد !!؛ وهو مشهد عبّر عنه بهذه الكلمات:

✎

بعض الذكرى

كان ذلك منذ عشرين سنة !!؛ وكنت فتى لا يملّ الدؤوب والسعي !!؛ وكانت أول مرة أدخل فيها بيت ذلك الشيخ الضئيل البدن المعروق اللحم؛ الذي ينظر إليك أبداً كالمتعجب !!.

وكان الذي سعى بي إليه حباً قد ملأ قلبي له !!؛ وإجلالاً قد أخذ على العهد أن أفي لهذا الشيخ ما حيت !!؛ وفاء الذكرى !!؛ ووفاء العلم !!؛ ووفاء الاقتداء !!.

وكنّت يوماً قد حضرت بعض دروسه في مسجد البرقوقي؛ وقرأت عليه شيئاً من كتاب أبي العباس المبرّد؛ وكان يعدّني كبعض ولده لسابق معرفته بأبي - رحمهما الله - .

وكنّت يوماً سقيم الجسم؛ خفيف اللحم؛ نحيل التجاليد؛ نائر

(١) - « جَمَهْرَةُ الْمَقَالَاتِ »؛ [ج ١/ ٦٣ - ٦٤].

الشعر!! ؛ فإذا لقيته ؛ فرما كان يقول لي :

« كأنك آيبٌ من سفرٍ بعيدٍ أيها الفتى !! »

فَكُنْتُ أفهم عنه ؛ فإذا انقلبت إلى الدار عدوت إلى المرأة لأرى ماذا حمل الشيخ على مقالته التي لم يزل يقولها لي ويدي على يده أو في يده !! ؛ فما أرى سوى وجهٍ شاحبٍ ضامرٍ !! ؛ وعينين غائرتين كأنهما تنظران إلى شيءٍ بعيدٍ في جوفٍ وادٍ سحيقٍ عميقٍ !! ؛ فأقول لنفسي : هذا جهد التحصيل وكدُّ النفس في قراءة هذه الأسفار القديمة التي تباعدت معانيها وتقادمت عهودها .

طرقت بابه في ذلك اليوم على غير ميعاد ؛ ففتح لي صغيرٌ من حفدته ؛ وقادني إلى غرفة الشيخ ؛ فإذا هو جالسٌ على حَشِيَّةٍ على بساطٍ كالح من تقادم الأيام !! ؛ وعلى يمينه خزانةٌ كُتِبَ مطويةٌ في جوف الجدار ؛ وأمامه صينيةٌ صفراء من نحاس فيها أداة القهوة ؛ وعلى يساره كُتِبَ مركومةٌ ؛ وفي يمينه قلمٌ يكتب .

فلما سمعَ حِسِّي ؛ رفع إلى بصره ؛ وسكن !! ؛ وظلُّ كذلك ساعةً وأنا بين يديه يأخذني ما قُرْبَ وما بَعُدَ من هيئته !! ؛ وجعل ينظر إلى فأطال النظر ؛ ثم لم يلبث أن قال بصوتٍ خافتٍ ما كُنْتُ لأتبيئه لولا أني عرفت الذي يقول وكُنْتُ أحفظه ؛ وهي هذه الأبيات من شعر بعض الأعراب :

رَأَتْ نِضْرَ أَسْفَارٍ ؛ أَمِيمَةً ؛ شَاحِبًا

عَلَى نِضْرِ أَسْفَارٍ ؛ فَجُنُّ جُنُونُهَا

فَقَالَتْ: مِنْ أَيِّ النَّاسِ أَنْتَ؟ وَمَنْ تَكُنُّ؟
 ؛ فَإِنَّكَ رَاعِي صِرْمَةٍ لَا يَزِينُهَا !!
 فَقُلْتُ لَهَا: لَيْسَ الشُّحُوبُ عَلَى الْفَتَى
 يِعَارُ !! ؛ وَلَا خَيْرُ الرَّجَالِ سَمِينُهَا !!
 ؛ عَلَيْكَ بِرَاعِي ثَلَاثَةِ مُسَلِحِيَّةٍ
 ؛ يَرُوحُ عَلَيْهَا مَخْضُهَا وَحَقِيْبُهَا
 سَمِينُ الضُّوَاغِي ؛ لَمْ تُورِّقْهُ لَيْلَةٌ
 - وَأَنْعَمَ - أَبْكَارُ الْهُمُومِ وَعُوثُهَا

وكان الشيخ حسن التقسيم للشعر حين يقرؤه ؛ فيقف حيث ينبغي الوقوف ؛ ويمضي حيث تتصل المعاني ؛ فإذا سمعت الشعر وهو يقرؤه فهمته على ما فيه من غريب أو غموض أو تقديم أو تأخير أو اعتراض !! ؛ فكانه يمثله لك تمثيلاً لا تحتاج بعده إلى شرح أو توقيف !! ؛ وكان في صوت الشيخ معنى عجيب من الثقة والاقتماد !! ؛ وفي نبراته حين يُنشد الشعر معنى الفهم للذي يتلوه عليك ؛ فلا تكاد تخطئ المعاني التي ينطوي عليها ؛ لأنها عندئذٍ ممثلة لك في صوته ؛ والصوت الإنساني هو وحده القادر على الإبانة عن المعاني الخفية المستكنة في طوايا النفوس أو في أحاديث النفوس .

وَرُبَّ رَجُلٍ أَوْ امْرَأَةٍ تَسْمَعُ كَلَامَهُ أَوْ كَلَامَهَا وَأَنْتَ لَا تَعْرِفُ عَنْ أَحَدِهِمَا شَيْئاً ؛ فَيُخَيِّلُ إِلَيْكَ وَأَنْتَ تَسْمَعُ أَنَّكَ قَدْ نَفَذْتَ عَلَى نِبْرَاتِ هَذَا الصَّوْتِ إِلَى

أعمق الأعماق المدفونة في هذه النفس الإنسانية التي تحدثك؛ وهذا شيء لا يكون إلا في ذوى النفوس الصادقة الصافية البريئة من حشو الحياة وسفسافها؛ وهذه النفوس وحدها هي القادرة على أن تجعل الصوت بمجرد لغة مبيّنة عن أغمض المعانى التي تعجز لغات البشر عن حملها وأدائها !! .
وأنت محتاج حين تسمع « لغة الصوت » أن تكون يقظ النفس؛ حتى الإحساس؛ نفاذاً إلى المعانى المتلغفة بالغموض؛ حسن التيقظ للنبرات التي تدل على ضمير اللفظ؛ سريع الخاطر في إدراك هذا الموج المتلاحق من الحركات المختلفة .

فإذا كان الذى تسمعه كلاماً يتلى أو يُنشد كالشعر مثلاً؛ وكان الذى ينشده قد عاش ساعة في معانيه حتى تلبس بها؛ ونطق لسانه مُعبّراً عن لسانها وعن لسان قائلها الأول: كان عليك أن تكون ليّناً؛ طبعاً؛ سريع التبدل؛ جرى النفس في غمرات العواطف: حتى يتاح أن تعيش أنت نفسك في هذه المعانى ساعة تُتلى عليك: وعندئذ تغشاك غمرة لذيدة تدب في غضون نفسك !!؛ فتحس كأنك تُبعث بعثاً جديداً في حياة جديدة حافلة بالصور التي قلما يدركها العقل إلا مشوهة مشيئة متخالفة التركيب؛ فلا يزال يجهد في تليق أجزائها حتى لا يبقى من أصولها الحية الصريحة الصادقة شيء البتة .

فإن استطعت يوماً أن تجد في نفسك أنك مُستطيع أن تكون على هذه الصفة؛ فقد فهمت الشعر ونفذت إلى أغواره؛ وإن عجزت عن بيان ما فيه .

وفى الناس ناس؛ وقليل ما هم !!؛ قد أجادوا « لغة الصوت » إجابةً بارعة؛ وإن كانوا فى أكثر الأحيان لا يدركون أنهم يحسنون منها شيئاً !!؛ وذلك لطول ما انطروا على أنفسهم حتى غمروها فى بحر النسيان .
وربما سمعت أحدهم وهو يتكلم؛ فما يكاد ينطق حرفاً أو حرفين حتى تحس كأن كل معانى نفسه تتسرب فى نفسك واضحة بيّنة؛ وأنت قد عرفت منها ما يكاد يخفيه عن الناس جميعاً؛ لأنه متكبر !!؛ أو قانط !!؛ أو هيباب جزوع !! .

وهذا الضرب من الناس هم أشد خلق الله حرصاً على إخفاء آلامهم؛ وأبعدهم رغبةً فى الاستمتاع بالعذاب الذى يقاسونه؛ لأنهم يظنون أنهم بذلك قد حازوا النصر على آلامهم؛ وعلى الناس أيضاً؛ إذ استطاعوا أن يواروا عنهم خبء ما فى نفوسهم الحزينة المعدّبة .

.....

لما سمعت الشيخ - رحمه الله - ينشد تلك الأبيات: تمثلت لعينى تلك
المأساة الخالدة بين الرجل الصادق والمرأة التى أحبها؛ وكانت تطمع أن يكون
لها كما خيلت لها أوهاماً؛ وأن يأتيتها بتحقيق أحلامها - أى أحلام حواء
منذ كانت حواء؛ على اختلاف العصور وتباين الحضارات -؛ فهذا أعرابى
محب لصاحبه « أميمة » التى ذكرها فى شعره؛ فدارت به الأيام فى فيافى
الحياة ملتمساً ما يحقق به أمانى هذه المرأة المحبوبة؛ ثم عاد إليها وقد أذابت

البيد منه ما أذابت بظمئها وشمسها وجوعها ومخاوفها !! .

فلما رآته شاحباً مهزولاً رثياً !! ؛ أسوأ حالاً مما عهدته !! ؛ أنكرته وقد أثبتته معرفة !! ؛ فجئن جنونها لأنها محبةٌ قد أخطأت في الرجل الذي تحبُّ كلُّ ما كانت تؤمله !! ؛ وخانها ما كانت تتمثله في أحلامها من صحبةٍ وشبابٍ وأناقَةٍ وجمال !! ؛ وما أسرع ما تنكر المرأة إذا خاب ظنُّها وتبددت أحلامها ؛ وفاجأتها الحقيقة العارية بالشئ الذي يخالف ما كانت تتوهم !! .

كانت المفاجأة صارخة في نفس أميمة !! ؛ فلم تلبث أن غلبتها تلك الطبيعة المتقلبة الغدارة التي طال عهد المرأة بها !! ؛ فأظهرت كأنها لا تعرفه ولم تلقه ساعةً من دهر !! ؛ وجرى على لسانها ذلك الحديث الذي يرويه لنا المحبُّ !! :

فقلت : من أيُّ الناس أنت !!؟

ولم تقف عند هذا !! ؛ فأبدت الفزع منه لئلا يخونها ما في حنايا ضلوعها فيظهر على لسانها !! ؛ فعادت تقول : ومن تكن !!؟

ولكن أنى للمرأة الضعيفة التي زلزلت المفاجأة بُنيانها أن تكتم حقيقة نفسها !!؟

لقد كانت مُنذُ هنيئةٍ تسأله سؤال الجاهل : من هو !!؟ ؛ ومن يكون !!؟

فإذا بها تنهار من شدة ما تُعاني من اهتزاز كيانها !! ؛ فتقول له مقالة الناقد الساخر !! ؛ مُحاولَةً أن تُبدى عن احتقارها وازدراءها لما ترى !! ؛ فزوت عنه وجهها وهي تقول : لو كنت راعى إبل لكنت خليفاً أن تنكر النفوسُ

والأعينُ ما ترى من حقارتك وبذاذتك !! ؛ فكيف ترجو أيها المحبُّ المغرور أن تكون حسناً في عين من تحب ؟ !! ؛ وأن تكون زيناً لامرأةٍ أحببتك ؟ !!
وهكذا المرأة !! ؛ إلا من عصم الله !! .

فهمَ الشاعرُ المحبُّ مرمى كلامها !! ؛ فأنف لنفسه !! ؛ فانطلق يسخر منها بعد أن تكشف له ضمير المرأة الغادرة !! .

فقال لها : ليس الشُّحُوبُ على الفتى بعار !! ؛ ولا خير الرجال سمينها !!
وإذا كان شُحُوبِي قد ساءك وأذاك حتى أنكرت مني ما تعرفين !! ؛ فنعم ؛
ولك العُتْبَى عَلَى !! ؛ عليك بمن يزينك !! ؛ اطلبى لنفسك راعى غنم قد
اطمأنت به وبها الحياة ؛ فعاش خافضاً وادعاً لا همَّ له إلا بطنه !! ؛ حتى امتلاً
وتضلعَ وغدا سميناً بضاً جميلاً كأحسن ما تأملين !! ؛ فانتن أيتها النسوة إنما
تحبين من الرجال الزينة وحدها !! ؛ كأنكن إنما تتخذن الرجال حلياً لا
أصحاباً ولا أزواجاً !! ؛ وهكذا المرأة !! ؛ هي لضعفها تؤثر لحياتها كل ظاهرٍ
يدلُّ على القُوَّة ؛ فهي تؤثر البدن القويُّ على البدن الضعيف ؛ وتؤثر اليسرُ
على الخصاصة ؛ وتؤثر القناعة على الطموح ؛ وإن كان قلبها يؤثر بالحُبِّ
ذلك الضعيف الفقير الطمَّاح الذي أضرب به الكدح !! ؛ ولكن قلب المرأة هو
آخر ما تهتم له إذا جاءها بمن لا ترضاه لحياتها !! ؛ فالمرأة مفتونةٌ بكلِّ ما يدلُّ
على القوة الظاهرة !! ؛ ولا تكاد تُبالي شيئاً بالقُوَّة المُستَكْنَةُ ؛ كالعلم والعقل
والجهاد والصبر !! ؛ لأنها تريد أن تحيا حياةً مُطمئنَّةً مخفوفةً بما يحسدها عليه
النِّساء سواها ؛ لا أن تحيا مُجاهدةً في عذاب حبيبٍ مُجاهد !! .

وَمُنْذُ سَمِعْتَ الشَّيْخَ يُنْشِدُ تِلْكَ الأَبْيَاتَ : وَقَفْتَ عَلَى كَلِمَةٍ فِي هَذَا الشَّعْرِ
لَا أَزَالُ أُعْجِبُ لَهَا !! ؛ وَهِيَ :

« أَبْكَارُ الهُمُومِ وَعُوثُهَا » !!

« أَبْكَارُ الهُمُومِ » !! يَالِهَا مِنْ كَلِمَةٍ عَبْقَرِيَّةٍ !! ؛ إِنَّ مَزِيَّةَ هَوْلَاءِ

الأعراب البُدَاةِ عَلَى سَائِرِ مَنْ نَطَقَ بِالعَرَبِيَّةِ : هِيَ هَذِهِ الجِرَاةُ العَجِيبَةُ الَّتِي
تَنْقُضُ عَلَى اللُّغَةِ فَتَنْفِضُهَا نَفْضاً !! ؛ وَتَخْتَارُ مِنَ الفَاظِهَا كَلِمَةً تَضَعُهَا حَيْثُ
تَشَاءُ !! ؛ فَلَا تَرَاهَا تَقْلُقُ فِي مَكَانِهَا أَوْ تَضْطَرُّبُ !! ؛ وَهَمُّ بِذَلِكَ يَخْتَصِرُونَ
المَعَانِي كُلَّهَا فِي كَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ يَخْبَأُونَ فِيهَا أَحْلَامَهُمْ وَخِيَالَهُمْ وَأَحَاسِيْسَهُمْ
وَأَسْرَارَ قُلُوبِهِمْ !! ؛ كَمَا خَبَأَ هَذَا الأَعْرَابِيُّ كُلَّ مَا كَانَ فِي نَفْسِهِ فِي (أَبْكَارِ) ؛
وَدَلٌّ بِهَا عَلَى المَعَانِي الَّتِي كَانَتْ تَضْطَرُّمُ فِي قَلْبِهِ حَتَّى أَضْتَتَهُ وَمَسَحَتْ
وَجْهَهُ بِالشُّحُوبِ !! وَعَرَقَتْ لَحْمَةً بِالهَزَالِ !! ؛ وَصَيَّرَتْهُ إِنْسَاناً مُنْكَرًا فِي عَيْنِ
مَنْ يَجِبُ !! .

فَهَذَا الأَعْرَابِيُّ الجَرِيُّ ؛ وَالمُجِيبُ المَزْدَرِيُّ !! ؛ السَّاخِرُ المُسْتَخْفُ عِنْدَهُ
بِالنَّاسِ وَبِالنِّسَاءِ وَبِالحَيَاةِ !! ؛ قَدْ أَرَادَ أَنْ يُعْلِمَ « أَمِيمَتَهُ » البَاغِيَةَ أَنَّهَا إِذَا كَانَتْ
تُؤَثِّرُ عَلَيْهِ أَمْرًا غَضًّا نَاضِرًا نَاعِمًا لَمْ تُؤْرِقْهُ هُمُومُ النَفْسِ وَلَمْ يَضْرِبْهُ الكَدْحُ
فِي بَوَادِي الأَحْلَامِ وَالأَلَامِ وَالأَمَالِ ؛ فَإِنَّهُ غَنِيٌّ عَنْهَا ؛ وَعَنْ سَائِرِ نِسَاءِ
العَالَمِينَ !! ؛ وَأَنَّ أَمْثَالَهَا لَسِنَّةٌ لَهُ بِهِمْ !! ؛ وَأَنَّ لَهُ مِنْ حَاجَاتِ نَفْسِهِ وَهَمُومِهَا
« أَبْكَارًا » كَأَبْكَارِ النِّسَاءِ ؛ وَ« عَوْنًا » كَعَوْنِهَا !! ؛ فَهُوَ رَاضٍ بِهَا وَبِمَا يَلْقَى فِي
سَبِيلِهَا مِنْ أَرْقٍ وَسُهَادٍ !! .

وأراد أن يُعلمها أنه لا يأسى على ما فاته من بكرٍ ولا عوان؛ فإن للنفس الشاعرة هموماً «أبكاراً» لم تمسها يدٌ ولا فكرٌ ولا حلمٌ !!؛ تجد النفس المحيئة فيها ما يجد المحبُّ في العذراء الحيئة العصية من فتنة وجمال ونضرة وشباب؛ ولا يزال يداورها ويحاورها !!؛ ويشقى بالسعى في طلبها شقاءً لذيذاً له في القلب نشوة أو سُعار !! .

وهي «أبكار» لا تزال عذراء على وجه الدهر !!؛ لا تُغيّرُ منها الأيام شيئاً !!؛ ولا تُنيل الطالب المحبُّ إلا متاع الحبِّ المجرد من شهوات الأبدان؛ بل هي تغتدى بالأبدان؛ فتُضنيها وتُنهكها لتبقى هي أبداً أبكاراً !! .

وللنفس أيضاً هموماً «عون» قد أصاب الناس منها ما أصابوا؛ ولكن بقيت منها للنفوس الشاعرة بقيةٌ فاتنة بما فيها من دلال وكبرياء وقدرة على الامتناع عند الإمكان؛ وتُنبلي في الخضوع والتسليم عند العجز؛ فهي تُداور صاحبها وتُحاوره حتى تُشقيه شقاءً لذيذاً؛ ثم تُنيله ما يشاء حتى يرضى .

ولقد عجبت للشيخ يومئذٍ وهو يُكرّر:

«لَمْ تُورِقْهُ لَيْلَةٌ؛ - وَأَنْعَمَ - أَبْكَارُ الْهُمُومِ وَعَوْنُهَا» !!

فقد كان في صوته ما جعلني أنسى أنني لم أزل واقفاً أنصت للديب هذه الحياة في جَوْ العُرْفَةِ !!؛ ثم خرجت من عنده ولا يزال صدى صوته يُردِّدُ في نفسي تلك الكلمات المصورة المُبدعة:

«أبكار الهموم وعونها»

٥٤ . أه .

محمود محمد شاكر



كُتِبَ الأديبُ محمود شاكر هذا المقال في نوفمبر من عام ١٩٤٦ م بمجلة الرسالة؛ بالعدد ((٦٩٦))؛ أي بعد مرور أكثر من عشر سنوات على قصة حبه الخائبة !!؛ وهاهنا أمر لا بد من الإشارة إليه:

لم يتذكر محمود شاكر هذه القصة؛ إذ كان شيخه متجسداً في خياله وذاكرته في هذه اللحظة الأنيبة !!؛ كلاً !!؛ بل لأنه تذكر ما يناط بأمر المرأة في هذا اللقاء !!؛ غدرها !!؛ وحقارتها !!؛ وضعة نفسها !!؛ وكان المدخل الذي جعل قلمه يسيل ويكتب عن المرأة يكمن في هذه الأبيات:

رأت نضو أسفار؛ أميمة؛ شاحباً

على نضو أسفار؛ فجن جنونها

فقلت: من أي الناس أنت؟ ومن تكن؟

.؛ فإنك راعي صرمة لا يزينها !!

فقلت لها: ليس الشحوب على الفتى

يعار !!؛ ولا خير الرجال سميها !!

....؛ عليك براعي ثلثة مسلحبة

؛ يروح عليها مخضها وحقينها

سَمِينُ الضُّوَاحِي؛ لَمْ تُورِّقُهُ لَيْلَةٌ

- وَأَنْعَمَ - أَبْكَارُ الْهُمُومِ وَعَوْنُهَا

كَانَتْ هَذِهِ الْآيَاتُ بِمِثَابَةِ نُقْطَةِ الْإِنْطِلَاقِ لِكُلِّ مَا جَاءَ بَعْدَ ذَلِكَ:

لما سمعت الشيخ - رحمه الله - يُنشد تلك الأبيات: تمثلت لعيني تلك
المأساة الخالدة بين الرجل الصادق والمرأة التي أحبها؛ وكانت تطمع أن يكون
لها كما خيلت لها أوهاهما؛ وأن يأتيها بتحقيق أحلامها - أي أحلام حواء
منذ كانت حواء؛ على اختلاف العصور وتباين الحضارات - .

فَهُوَ فِي قَوْلِهِ:

لما تمثلت لعيني تلك المأساة الخالدة بين الرجل الصادق والمرأة التي

أحبها .

فَهُوَ يُشِيرُ إِلَى الشَّاعِرِ وَحَيِّبَتِهِ أَمِيمَةَ؛ هَذَا فِي ظَاهِرِ الْأَمْرِ؛ بَيْنَمَا الَّذِي

تَمَثَّلَ لِعَيْنَيْهِ حَقِيقَةً هُوَ الْأَدِيبُ الشَّاعِرُ مُحَمَّدُ شَاكِرٌ وَحَيِّبَتُهُ الْمَجْهُولَةُ .

ثُمَّ يَقُولُ:

وما أسرع ما تنكر المرأة إذا خاب ظنُّها وتبددت أحلامها؛

وفاجأتها الحقيقة العارية بالشيء الذي يخالف ما كانت تتوهم .

هَذِهِ إِشَارَةٌ صَرِيحَةٌ إِلَى قِصَّتِهِ الَّتِي وَقَعَتْ لَهُ وَوَقَعَ فِي حَبَائِلِهَا؛ إِنَّهُ

يَصِفُ الْمَرْأَةَ الَّتِي عَرَفَهَا؛ وَيَحْكُمُ عَلَى كُلِّ امْرَأَةٍ جَاوِدَةٍ وَيُصَوِّرُهَا مِنْ

خِلَالِهَا .

لما فلم تلبث أن غلبتها تلك الطبيعة المتقلبة الغدَّارة التي طال عهد المرأة

بها !! .

ثُمَّ يَقُولُ:

لَا فَهَمَ الشَّاعِرِ المُحِبُّ مَرَمَى كَلَامِهَا !! ؛ فَأَنْفَ لِنَفْسِهِ !! ؛ فَاَنْطَلَقَ يَسْخِرُ

مِنْهَا بَعْدَ أَنْ تَكشُفَ لَهُ ضَمِيرَ الْمَرْأَةِ الْغَادِرَةِ !! .

فَقَالَ لَهَا: لَيْسَ الشُّحُوبُ عَلَى الْفَتَى بَعَارٌ !! ؛ وَلَا خَيْرَ الرِّجَالِ سَمِينًا !!

وَإِذَا كَانَ شُحُوبِي قَدْ سَاءَكَ وَأَذَاكَ حَتَّى أَنْكَرْتَ مِنِّي مَا تَعْرِفِينَ !! ؛ فَنَعَمْ ؛

وَلَكَ الْعُتْبَى عَلَى !! ؛ عَلَيْكَ بِمَنْ يَزِينُكَ !! ؛ اطْلُبِي لِنَفْسِكَ رَاعِي غَنَمٍ قَدْ

اطْمَأْنَنْتَ بِهِ وَبِهَا الْحَيَاةُ ؛ فَعَاشَ خَافِضًا وَادْعَا لَاهِمٌ لَهُ إِلَّا بَطْنَهُ !! ؛ حَتَّى امْتَلَأَ

وَتَضَلَّعَ وَغَدَا سَمِينًا بَضًّا جَمِيلًا كَأَحْسَنِ مَا تَأْمَلِينَ !! ؛ فَأَنْتِ أَيْتُهَا النَّسْوَةُ إِنَّمَا

تُحِبُّ مِنَ الرِّجَالِ الزَّيْنَةَ وَحَدَهَا !! ؛ كَأَنْكَنْ إِنَّمَا تَتَّخِذُ الرِّجَالَ حُلِيًّا لَا

أَصْحَابًا وَلَا أَزْوَاجًا !! ؛ وَهَكَذَا الْمَرْأَةُ !! ؛ هِيَ لَضَعْفِهَا تُؤَثِّرُ لِحَيَاتِهَا كُلِّ ظَاهِرٍ

يَدُلُّ عَلَى الْقُوَّةِ ؛ فَهِيَ تُؤَثِّرُ الْبَدْنَ الْقَوِيَّ عَلَى الْبَدَنِ الضَّعِيفِ ؛ وَتُؤَثِّرُ الْيُسْرَ

عَلَى الْخِصَاصَةِ ؛ وَتُؤَثِّرُ الْقِنَاعَةَ عَلَى الطَّمُوحِ ؛ وَإِنْ كَانَ قَلْبُهَا يُؤَثِّرُ بِالْحُبِّ

ذَلِكَ الضَّعِيفِ الْفَقِيرِ الطَّمَّاحِ الَّذِي أَضْرَبَهُ الْكُدْحُ !! ؛ وَلَكِنْ قَلْبُ الْمَرْأَةِ هُوَ

آخِرُ مَا تَهْتَمُّ لَهُ إِذَا جَاءَهَا بِمَنْ لَا تَرْضَاهُ لِحَيَاتِهَا !! ؛ فَالْمَرْأَةُ مَفْتُونَةٌ بِكُلِّ مَا يَدُلُّ

عَلَى الْقُوَّةِ الظَّاهِرَةِ !! ؛ وَلَا تَكَادُ تُبَالِي شَيْئًا بِالْقُوَّةِ الْمُسْتَكْنَةِ ؛ كَالْعِلْمِ وَالْعَقْلِ

وَالجِهَادِ وَالصَّبْرِ !! ؛ لِأَنَّهَا تُرِيدُ أَنْ تَحْيَا حَيَاةً مُطْمَئِنَّةً مَخْفُوفَةً بِمَا يَحْسُدُهَا عَلَيْهِ

النِّسَاءُ سِوَاهَا ؛ لِأَنَّهَا تَحْيَا مُجَاهِدَةً فِي عَذَابِ حَبِيبٍ مُجَاهِدٍ !! .

فهذا الأعرابي الجريء؛ والمحبُّ المزدريُّ؛ الساخرُ المستخفُّ عندئذٍ بالناس وبالنساء وبالحياة؛ قد أراد أن يُعلم «أميمته» الباغية أنها إذا كانت تؤثر عليه امرأً غضباً ناضراً ناعماً لم تُورقه هموم النفس ولم يضر به الكدح في بوادي الأحلام والآلام والآمال؛ فإنه غنى عنها؛ وعن سائر نساء العالمين؛ وأن أمثالها لسنن له بهم؛ وأن له من حاجات نفسه وهمومها «أبكاراً» كأبكار النساء؛ و«عوناً» كعونها؛ فهو راضٍ بها وبما يلقي في سبيلها من أرقٍ وسُهادٍ.

وكلُّ هذا الذي سطره صاحبنا؛ إنما هو مخضٌ تبريرٍ لموقفه الذي قد كان؛ إنه يُحاول أن يعيشَ بخياله حالة الرجلِ الطُموحِ ذى الآمالِ العراضِ الذي أبغضَ حبيبته بعد أن عرِفَ حقيقتها؛ إن محمود شاكِرٌ يريدُ أن يُوهِمَ نفسه بأنه من تركَ حبيبته يلا تفكيرٍ أو تردُّدٍ بعيدَ أن خيرَ باطنها؛ وما ذاك إلا لأنه كانَ ما يزالُ يعاني من ذكري القهرِ والدلِّ الذي تعرَّضَ له في إبانِ محنته التي كانت؛ إنها محاولةٌ من محاولات التَّنكرِ لما يمورُ بالباطنِ النفسى لذاته الإنسانية؛ وهو أسلوبٌ من أساليب التعويض؛ كالفارسي الذي أقدمَ على مواجهة خصمه وهو يرى أن الهزيمة كالعار؛ فلما هزمَ حاولَ أن يقهرَ شعوره بالخزي والخذلانِ بأن أخذَ في نسجِ شعرٍ يرى أن البطولة إنما تكمنُ في مخضِ الشجاعةِ والمواجهةِ وتأنفُ من موقفِ التهيبِ والترددِ؛ وأما مجيءُ النصرِ أو حلولُ الهزيمة؛ فذلك أمرٌ قدرى؛ إذ لو هزمَ الشجاعُ المقدامُ لما كانَ في ذلكَ ما يدعو إلى انتقاصه أو التحقيرِ من أمره؛

طَالَمَا أَنَّهُ أَقْدَمَ وَمَا تَأَخَّرَ أَوْ تَوَانَى ۱۱ .

وَأِنْ كُنْتُ أَرَى أَنَّ هَذَا الْمِثَالَ هُوَ قِيَاسٌ مَعَ الْفَارِقِ ؛ إِذِ الشُّجَاعُ الْمَهْزُومُ يُعَدُّ بَطْلًا بِلا رَبِّبٍ مَا دَامَ أَنَّهُ قَدْ صَمَدَ لِلنَّهَائَةِ وَمَا فَرَّ أَوْ اسْتَسَلَّمَ ؛ بَيْنَمَا مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ هُوَ الَّذِي عَرَّضَ نَفْسَهُ لِلدَّلِّ وَالْمَهَانَةِ ۱۱ ؛ فَإِنَّهُ أَعْلَنَ انْكِسَارَهُ بُعِيدَ أَنْ هَجَرَتْهُ حَبِيبَتُهُ وَلَمْ يَصْبِرْ عَلَى قَدَرِهِ ۱۱ ؛ وَلَوْ أَنَّهَا تَرَكَتْهُ مُرْغَمَةً لَمُرَّرَ أَمْرُهُ فِيمَا فَعَلَ بِنَفْسِهِ ۱۱ ؛ وَلَكِنَّهَا صَرَّحَتْ بِالْبُغْضِ وَأَعْلَنَتْهُ غَيْرُ عَابِثَةٍ بِصَاحِبِهَا الْمُخْلِصِ الْوَفِيِّ ۱۱ ؛ فَكَانَ مِنَ الْوَاجِبِ عَلَيْهِ أَنْ يُبَادِلَهَا بُغْضًا يُبْغِضُ ؛ وَازْدِرَاءً بِازْدِرَاءٍ ؛ وَأَنْ يَكْفُرَ بِهَا كَمَا كَفَرَتْ بِهِ ۱۱ ؛ وَلَكِنَّهُ أَظْهَرَ دُمُوعَهُ ۱۱ ؛ وَصَرَّحَ بِجَزَعِهِ ۱۱ ؛ وَأَنَّهُ مَا نَسِيَ مَا قَدْ كَانَ ۱۱ ؛ بَلْ مَا حَاوَلَ أَنْ يَتَنَاسَى ۱۱ ؛ بَيْنَمَا هِيَ قَدْ جَعَلَتْ الْأَمْرَ تَحْتَ أَقْدَامِهَا ۱۱... ؛ إِنَّهُ مَوْقِفٌ رَهِيْبٌ ۱۱ ؛ أَنْ يَكُونَ الْفَتَى قَدْ عَاشَ عُمُرَهُ كُلَّهُ وَهُوَ مَضْرِبُ الْمَثَلِ فِي الْعِزَّةِ وَالنُّخُوَّةِ وَالْكَبْرِيَاءِ ؛ ثُمَّ هَكَذَا ۱۱ ؛ وَبَيْنَ غَمُضَةِ عَيْنٍ وَانْتِبَاهَتِهَا ۱۱... ؛ يُصْرِحُ أَضْحُوكَةً ۱۱ ؛ وَمَصْدَرًا مِنْ مَصَادِرِ الشُّفْقَةِ وَالْعَطْفِ ۱۱ ؛ كَيْفَ لَمْ يَنْظُرْ إِلَى مَكَائِنِهِ ۱۱ ؛ وَأَيْنَ ذَهَبَتْ قُوَّتُهُ ۱۱ ؛ تَبًّا لِلْحُبِّ إِذَا كَانَتْ هَذِهِ هِيَ مَغْبِيبَتُهُ ۱۱ ؛ وَقُبْحًا لِلْهَوَى إِنْ كَانَتْ تِلْكَ هِيَ عَاقِبَتُهُ ۱۱ ؛ أَيَهْدِمُ الرَّجُلُ شَأْنَهُ يَهْدُو السُّرْعَةَ ۱۱ ؛ أَيِنَ الْإِرَادَةَ ۱۱ ؛ أَيِنَ الصَّبْرَ ۱۱ ؛ أَيِنَ ۱۱ ؛ وَأَيِنَ ۱۱ ؛ وَأَيِنَ ۱۱ .

.....

عَنْ عُبَيْدِ النَّعَالِيِّ - غُلَامِ أَبِي الْهَدَيْلِ - ؛ قَالَ : انصرفتُ من جنازةٍ من مسجدِ الرُّضِيِّ في وقتِ الهاجرة ؛ فلما دخلتُ سككَ البصرة ؛ اشتدَّ عليَّ

الحر؛ فتوخيت سكة ظليّة؛ فاضطجعت على باب دار؛ فسمعت ترنماً
يجذب القلب !!؛ فطرقت الباب واستسقيت ماءً؛ فإذا فتى اجتهرنى جماله !!
إلا أن أثر العلة والسقم عليه بين؛ فأدخلنى إلى خيش نظيف وفرش سرى؛
فلما اطمأنت؛ خرج الفتى ومعه وصيفة معها طست وماء ومنديل؛ فغسلت
رجلى وأخذت ردائى ونعلى وانصرفت؛ فلبثت يسيراً؛ فإذا جارية أخرى
وقد جاءت بطست وماء؛ فقلت: قد غسلت يدى !!؛ فقالت: إنما غسلت
رجليك !!؛ فاغسل الآن يديك للغداء؛ وإذا الفتى قد أقبل ضاحكاً
ليؤنسنى؛ وأنا أعرف العبرة فى عينيه !!؛ وأتى بالطعام فأقبل يأكل؛ وهو فى
ذلك يُسطنى .

فلما انقضى أكلنا؛ أتينا بشراب؛ فشرب قدحاً وشربت آخر؛ ثم زفر
زفرة ظننت أن أعضائه قد نُقضت !!؛ وقال لى: يا أخى !!؛ إن لى نديماً؛ فقم
بنا إليه !!؛ فقمْتُ؛ وتقدّمنى؛ ودخل مجلساً؛ فإذا قبرٌ عليه ثوب أخضر؛ وفى
البيت رمل مصبوب !!؛ ففعد على الرمل؛ وطرح لى مُصلّى؛ فقلت: والله لا
قعدتُ إلا كما تقعد !!؛ وأقبل يُردّد العبرات؛ ثم شرب كأساً وشربت؛
وأنشأ يقول:

أطأ التراب؛ وأنت رهن حفيرة
هالت يداى على صدك ثرابها
إنى لأعذير من مشى إن لم أطأ
بجفون عيني ما حيت جنابها

لَوْ أَنَّ جَمْرَ جَوَانِحِي مُتَلَبَّسٌ
بِالنَّارِ أَطْفَأَ حَرَّهَا وَأَذَابَهَا
ثُمَّ أَكَبُّ عَلَى الْقَبْرِ مَغْشِيًّا عَلَيْهِ !! ؛ فِجَاءَهُ غَلَامٌ بِمَاءٍ ؛ فَصَبَّهُ عَلَى وَجْهِهِ ؛
فَأَفَاقَ ؛ فَشَرِبَ ؛ ثُمَّ أَنْشَأَ يَقُولُ :

الْيَوْمَ ثَابَ لِي السُّرُورُ لِأَنْنِي
أَيَقَنْتُ أَنْنِي عَاجِلًا بِكَ لِأَجِقُ
فَقَدًّا أَقَاسِمُكَ الْهَلَى ؛ وَيَسُوقُنِي
طَوْعًا إِلَيْكَ ؛ مِنْ الْمَنِيَّةِ ؛ سَائِقُ
ثُمَّ قَالَ لِي : قَدْ وَجِبْتَ حَقِّي عَلَيْكَ ؛ فَاحْضُرْ غَدًا جِنَازَتِي !! ؛ قُلْتُ : يُطِيلُ
اللَّهُ عُمْرَكَ !! ؛ قَالَ : إِنِّي مَيِّتٌ لَا مَحَالَةَ . !! .

فَدَعَوْتُ لَهُ بِالْبَقَاءِ ؛ فَقَالَ : لَقَدْ عَقَقْتَنِي !! ؛ أَلَا قُلْتُ :
جَاوِرِ خَلِيلِكَ مُسْعَدًا فِي رَمْسِهِ
كَيْمَا يَنَالِكَ فِي الْهَلَى مَا نَالَهُ !!
فَانصَرَفْتُ ؛ وَطَالَتْ عَلَيَّ لَيْلَتِي !! ؛ وَغَدَوْتُ ؛ فَإِذَا هُوَ قَدْ مَاتَ !! .

....

فَانظُرْ !! ؛ وَتَأَمَّلْ شَأْنَ صَاحِبِ هَذِهِ الْقِصَّةِ الْحَزِينَةِ الْعَجِيبَةِ الرَّائِعَةِ !! ؛
فَبَطَّلَهَا عَاشِقٌ مِنْ أَعْظَمِ الْعَشَاقِ !! ؛ وَحَبِيبَتُهُ الَّتِي عَشِقَهَا عَاشَتْ تُبَادِلُهُ عِشْقًا
طَاهِرًا بِعِشْقِي بَرِيءٍ ؛ ثُمَّ قَضَتْ نَحْبَهَا وَهِيَ عَلَى إِخْلَاصِهَا ؛ فَبَنَى لَهَا قَبْرًا فِي

داره كى تكون قريبة منه؛ وليس يملام فى ذلك؛ ثم غفل عن نفسه وعن الحياة بعد موتها حتى أضحى كمن غاب عنه عقله !!؛ وليس يملام فى ذلك؛ ثم لم يزل بنفسه؛ حتى أزهقها !!؛ ثم أزهقها !!؛ وليس يملام فى ذلك !!...؛ ولا تحسبن أنه أزهق روحه يقتل نفسه !!؛ كلا !!؛ بل ما زال داء العشق يفتك به رويداً رويداً حتى أدبله وهياه للموت الذى يتمناه !!؛ ولقد حدث صاحبه بأنه سيموت غداً؛ لأن الموت إذا صار قاب قوسين أو أدنى من الفتى تقدمت بين يديه أطراف وعلامات تُنذِرُ بمجيئه أو تُبشِّرُ بحلوله !!.

ومهما يكن من أمر؛ فالذى يعيننا هنا هو وجه الاختلاف وعلة التمايز والتفضيل بين محمود شاكر وبطل هذه القصة؛ وإذا كان ذلك كذلك؛ فأقول: بطل هذه القصة شابٌ وفيه نيل؛ مأت حبيته التى أعطته من الحب والصدق والإخلاص ما أحلها عنده فى منزلة القداسة؛ فلما رحلت عن الحياة ودنيا الناس؛ عاش الفتى فى ظل الذكرى وفى رحاب الماضى الذى قضاه معها؛ حتى لحق بها !!؛ فهو يميزاننا: رجلٌ طاهر؛ امتلاً إخلاصاً وطهراً وجمالاً؛ بينما شاكر: رجلٌ خائن الحب؛ فما واجه الغدر بما يستوجب عند أولى العزة والنخوة والكرامة والكبرياء !!؛ بل رضى بالذل وانصاع له؛ وتجلى ذلك يوم أن حاول قتل نفسه فى لحظة تلاشت فيها كل مقومات الرجولة !!؛ فألقى بنفسه فى هوة سحيقة؛ وعظمت المأساة بعد أن شاع خبر انتحاره؛ وجعل من نفسه حكاية من حكايات الهزء والسخرية لدى الأعزاء والأذلاء على سواء !!؛ فشتان شتان !!.



وَالْعِلْمُ: مَا هُوَ الدَّافِعُ الَّذِي حَمَلَ مُحَمَّدَ شَاكِرٍ عَلَى أَنْ يَصْنَعَ بِنَفْسِهِ

كُلُّ هَذَا الَّذِي صَنَعَ ۱۱۹

الرَّأْيُ الَّذِي أَرَاهُ؛ بَلْ وَلَا أَقْبَلُ سِوَاهُ: أَنَّ النُّظْرَةَ إِلَى الْمَرْأَةِ الْمَعشُوقَةِ تَتَمَثَّلُ عِنْدَ الرِّجَالِ بِأَكْثَرِ مِنْ صُورَةٍ؛ وَتَقَعُ عِنْدَ الرَّجُلِ عَلَى وَجْهِهِ مِنْ أَرْبَعَةٍ أَوْجُهُ:

- الأَوَّلُ: وَهِيَ نَظْرَةُ الأَدِيبِ عَبَّاسِ مُحَمَّدِ العَقَادِ ۱۳۰۶ - ۱۳۸۳ هـ

- ۱۸۸۹ - ۱۹۶۴ م ۵۴ إِلَى الْمَرْأَةِ؛ كَانَ العَقَادُ شَابًا وَسِيمًا جَسِيمًا؛ مَلَامِحُهُ

وَقَسَمَاتُهُ تَدُلُّ عَلَى كِبَرِيَاءِهِ وَاعْتِدَادِهِ بِنَفْسِهِ؛ وَكَذَلِكَ كَانَتْ نَفْسِيَّتُهُ؛ وَكَانَ

وَجَدَانُهُ؛ وَأَحْدَاثُ حَيَاتِهِ تُصَوِّرُ ذَلِكَ بِجَلَاءٍ لَيْسَ وَرَاءَهُ مِنْ سَبِيلٍ؛ وَمَا لُقِّبَ

بِـ «الْجَبَّارِ» مِنْ فَرَاغٍ؛ لَقَدْ أَحَبَّ «مَنْ زِيَادَةَ»؛ وَكَانَتْ يَوْمَهَا هِيَ الأَدِيبَةُ

الشَّابَّةُ الوَسِيمَةُ؛ بَلِ البَدِيعَةُ الحُسْنِ؛ وَكَانَتْ بَيْنَهُمَا أَشْيَاءٌ؛ وَلَكِنَّهُ عَلِمَ فِي

النِّهَايَةِ أَنَّهَا تُعْجَبُ بِهِ؛ وَشَتَانُ مَا بَيْنَ الحُبِّ وَالإِعْجَابِ ۱۱؛ فَعَالَجَ الأَمْرَ

بِهُدُوءٍ شَدِيدٍ؛ وَبَقِيَتِ الصُّدَاقَةُ بَيْنَهُمَا؛ وَقَابَلَهَا وَأَفْرَدَ بِهَا مَرَاتٍ كَثِيرَةً؛ وَمَعَ

ذَلِكَ فَقَدْ كَانَ يَعْرِفُ مَعْنَى التَّجَلُّدِ؛ فَمَا دَنَسَ نَفْسَهُ بِأَوْحَالِ التَّدَلُّلِ وَالتُّضَرُّعِ

وَالجَزَعِ؛ وَكَذَلِكَ كَانَ حَالُهُ وَشَأْنُهُ مَعَ الفَتَاةِ اللُّبْنَانِيَّةِ الَّتِي أَلْهَمَتْهُ رِوَايَتُهُ

الشُّهِيرَةَ «سَارَةَ» .

- الثَّانِي: وَهِيَ نَظْرَةُ الأَدِيبِ زَكِيِّ مُبَارَكِ ۱۳۰۸ - ۱۳۷۱ هـ - ۱۸۹۱ -

۱۹۵۲ م ۵۴ إِلَى الْمَرْأَةِ؛ كَانَ شَابًا وَسِيمًا إِلَى الغَايَةِ؛ قَوِيُّ البَنِيَّةِ؛ عَزِيزَ

النفس؛ حراً جريئاً مقداماً؛ ينظر إلى نفسه نظرة إكبار وإعجاب؛ حتى لقد وصفه بعضهم بالترجسية؛ عرّف أكثر من امرأة؛ وأحب أكثر من مرّة؛ ولكنه كان يتسم دائماً عقيب نهاية كل قصة من قصص الغرام التي كان يصنعها.

- الثالث: وهي نظرة الأديب مصطفى صادق الرافعي ١٢٩٨-١٣٥٦هـ

- ١٨٨١ - ١٩٣٧م إلى المرأة؛ كان الرافعي على جانب من الوسامة واعتدال الخلق؛ يعتد بنفسه؛ ولكن دون إفراط في الأمر؛ وكان معروفاً بخلقه الحسن؛ ويأنه من أهل الأمانة والديانة؛ أحب حتى عشق وهام بحبيبته؛ وكتب في ذلك ما لم يكتبه أديب من أدباء العربية...: «حديث القمر»؛ «السحاب الأحمر»؛ «رسائل الأحران»؛ «أوراق الورد»؛ وعاد في النهاية صامتاً حزيناً؛ كان شريفاً نبيلاً في حبه؛ وكان رجلاً جليلاً وقوراً في حزنه؛ فهو مع الحب قد كان صاحب القلب الطاهر النقي؛ وفي خاتمة الرواية كان صاحب العقل الدين الحكيم...؛ وكذلك الرجال؛ فرحمة الله على الرافعي؛ ومن لنا يمثل الرافعي.

- الرابع: وهي نظرة الأديب محمود محمد شاكر ١٣٢٧-١٤١٨هـ

- ١٩٠٩ - ١٩٩٧م إلى المرأة؛ لم يكن على جانب من الحسن والوسامة في كثير أو قليل؛ وعرف ذلك من نفسه؛ فأنصرف إلى العلم وما حاول السير على درب العشق والهوى حتى قارب الثلاثين؛ ثم خرجت عليه فتاة من دون انتظار؛ كانت من الحسن والجمال إمكان؛ فشغل عن نفسه

وَرُوحِهِ ۞ ۞ ؛ وَأَقْبَلَ عَلَيْهَا إِقْبَالَ الطُّفْلِ الوَدِيعِ عَلَى أُمِّهِ مِنْ بَعْدِ طُولِ غِيَابِهِ
وَتَرَقَّبَ ۞ ۞ ؛ كَانَ النَّايَةَ الذِّكْيُ الفَطْنِ ؛ وَلَكِنَّهُ مَا كَانَ فِي العِشْقِ بِحَكِيمٍ ۞ ۞ ؛ فَلَمْ
يَتَّبِعْهُ إِلَى الأَمْرِ ۞ ۞ ؛ أَقْبَلَتْ عَلَيْهِ الفَتَاةُ فِي بَدْءِ القِصَّةِ ۞ ۞ ؛ ثُمَّ عَزَفَتْ عَنْهُ
نَفْسُهَا ۞ ۞ ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّهَا رَأَتْهُ كَاللُّعْبَةِ الصَّغِيرَةِ تُحَرِّكُهَا كَيْفَ تَشَاءُ وَحَيْثُمَا
تُرِيدُ ۞ ۞ ؛ وَالنِّسَاءُ تَنْبُدُ مِثْلَ هَذَا وَإِنْ كَانَ مُغْرَمًا عَاشِقًا ؛ لَمْ يَدْرِي أَنَّ الأَمْرَ فِي
بِدَائِيهِ كَانَ مَحْضَ إِعْجَابٍ بِالأَدِيبِ الشَّابِّ ۞ ۞ ؛ وَالإِعْجَابُ بَيْنَ الشَّابِّ
وَالفَتَاةِ قَدْ يَتَّحَوَّلُ إِلَى حُبٍّ ؛ وَقَدْ يَبْقَى فِي مَوْضِعِهِ وَمَكَانِهِ لَا يَسْتَفِلُّ وَلَا
يَعْلُو ؛ وَرَبَّمَا انْحَدَرَ فَأَضْحَى اسْتِخْفَافًا وَهَزْءًا وَسُخْرِيَّةً ۞ ۞ ؛ وَكَذَلِكَ كَانَ ۞ ۞ ؛
وَهُوَ الَّذِي جَرَّ ذَلِكَ عَلَى نَفْسِهِ ۞ ۞ ؛ فَتَبًّا لِمَنْ تَرَكَ عَقْلَهُ لِلرِّيَّاحِ تُحَرِّكُهُ إِلَى أَى
اتَّجَاوُ أَرَادَتْ ۞ ۞ .

وهذه ۞... ۞ هي كل الحكاية ۞.





تلك كانت الدلالة الخفية لرأي الأديب الأستاذ محمود محمد شاكر للمرأة؛ لم يكن رأياً ناتجاً عن رؤية تأملية لعددٍ عظيمٍ من النماذج؛ أيدتها مقولات العلماء والأدباء والشعراء؛ ووافقتها آراء أصحاب التجارب في ميدان العشق وساحة النساء - بل كان رأياً صنعته تجربة يتيمة لا يعتد بها في مقام الحكم والفصل في قضية المرأة !!

وأيضاً:

كان محمود شاكر أديباً شرساً غضوباً متجهماً !!؛ لا يهادن ولا يوادع ولا يرحم خصمه أو يشفق عليه في بغض الأحيين !!؛ لا سيما إذا كان من يساجله وينازله من أصحاب الدرجات العلمية الرفيعة !!...؛ وعلة ذلك عندي؛ إنما ترجع إلى تاريخ بعيد؛ إنها ترجع إلى عهد الشباب الأول؛ يوم أن كان من أبناء الجامعة ثم تركها واعتزل الناس والحياة !!؛ نعم؛ لقد ترك الجامعة وهو يؤمن أنه سيصنع ما يعجز عنه الجامعيون والأكاديميون؛ ولقد صنع الكثير بلا ريب؛ ولكنه أيقن بعد ذلك بقيمة الدرجة العلمية الجامعية في الحياة الثقافية المعاصرة !!؛ وقد ولد عنه هذا اليقين شعوراً بالغضب الشديد من هذا المقياس الذي تُقاسُ به قيمة الأديب في بلادنا !!؛ فكان إذا ما واجه أكاديمياً أعداً كافة أسلحته رغبة في قهره وإدلاله !!؛ كى يثبت

لِلنَّاسِ فَسَادَ الْمِيزَانِ الَّذِي تُوزَنُ بِهِ الْأُمُورُ !! ؛ وَقَدْ تَجَلَّى أَسْلُوبُهُ هَذَا بِصُورَةٍ
رَهيبَةٍ فِي مَعْرَكَتِهِ مَعَ الْكَاتِبِ « لِيُوسِ عَوْضٌ » ؛

.....

— نَمَازِجٌ مِنْ صُورِ الْمَعْرَكَةِ :

وَهَذِهِ نَمَازِجٌ مِمَّا كَتَبَهُ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ مِنْ خِلَالِ كِتَابِهِ « أَبَاطِيلُ وَأَسْمَارٌ »
- وَهُوَ الْكِتَابُ الَّذِي ضَمَّ كَأَفَّةً مَقَالَاتِهِ بِصَدَدِ هَذِهِ الْمَعْرَكَةِ - :

قَالَ فِي [ص : ١٧] :

« وَبَعْدَ ؛ فَقَدْ قَضَيْتُ دَهْرًا أَحْمَلُ الْقَلَمَ وَأَكْتُبُ ؛ وَلَكِنِّي ظَلَلْتُ أَكْرَهُ أَنْ
أَنْشُرَ عَلَى النَّاسِ شَيْئًا قَدْ قَرَأُوهُ مِنْ قَبْلِ فِي صَحِيفَةٍ أَوْ مَجْلَةٍ ؛ حَتَّى إِذَا كَانَ مَا
كَتَبْتَهُ فِي مَجْلَةِ الرُّسَالَةِ مِنْذُ يَوْمِ الْخَمِيسِ ٢٢ رَجَبِ سَنَةِ ١٣٨٤ ؛ وَجَدْتُ الْخَاحِأَ
شَدِيدًا عَلَى جَمْعِ مَا نُشِرَ وَإِخْرَاجِهِ فِي كِتَابِي ؛ وَكَانَتْ حُجَّةُ أَصْحَابِنَا قَاهِرَةً
لِحُجَّتِي ؛ وَمُزِيلَةٌ لِمَا أَصْرَرْتُ عَلَيْهِ مِنْ إِيْفِي !! ؛ وَعَسَى أَنْ أَكُونَ أَخْطَأْتُ
الطَّرِيقَ حِينَ أَلْفِتُ مَا أَلْفِتُ !! ؛ وَخَفْتُ أَنْ أَكُونَ كَتَمْتُ عِلْمًا يَسْرُهُ اللَّهُ لِي
عَنْ طَالِبِ عِلْمٍ !! ؛ فَفِي كُلِّ يَوْمٍ يَنْشَأُ فِي النَّاسِ طَالِبُ عِلْمٍ لَمْ يَدْرِكْ زَمَانَهُ
مَا كَتَبْتُ ؛ وَعَسِيرٌ عَلَيْهِ أَنْ يَلْتَمِسَهُ مَعَ تَفْرِقِهِ فِي الصُّحُفِ وَالْمَجَلَّاتِ !! ؛ فَمَنْ
أَجَلَ ذَلِكَ لَمْ أَجِدْ بُدْأً مِنَ الْإِسْتِجَابَةِ لِأَصْحَابِنَا ؛ رَاضِيًا عَنْهُمْ ؛ لِأَنَّمَا لِنَفْسِي
مُعْتَذِرًا عَمَّا فَرَطَ مِنِّي !! ؛ مُسْتَعِينًا بِحَوْلِ اللَّهِ وَقُوَّتِهِ عَلَى تَحْقِيقِ ظَنِّهِمْ فِي ؛
بَارئًا إِلَيْهِ - سُبْحَانَهُ - مِنْ كُلِّ حَوْلٍ وَقُوَّةٍ - .

وقد بدأت أكتب هذه الكلمات بعد عزلة ارتضيتها لنفسي منذ سنين ؛
لأنني خشيت أن لا أقوم بحق القلم علي ؛ وبحق الناس عليه ؛ فوجئت بأشياء
كنت أراها هيئة لا خطر لها ؛ فاستبان لي بعد قليل من مذاكرة أصحابي أن
الأمر أهول مما ظننت !! ؛ فمن أجل ذلك فارقت عزلتي ؛ وبدأت حريصاً
على أن لا أخون حق القلم علي ولا حق الناس عليه ؛ ونعم : لم أكن غافلاً
عما يجري من حولي ؛ بل كنت مصروفاً عن متابعة بعض الحوادث
والنوابت ؛ وعن تعليقها بأسبابها ؛ وعن إتباعها بنتائجها ؛ إذ كنت امرئاً
ملولاً !! ؛ وهو مما قضى الله أن أكونه ؛ يسرع إلى الملل ؛ فأطرح شيئاً كثيراً
أعلم عن أصحابه من السخف ما أعلم ؛ فلا أقرأه ولا ألقى إليه بالاً ؛ فمن
ذلك ما كان يكتبه « أجاكس عوض » الذي كان يُعرف فيما غبر باسم :

لويس عوض !! .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ١٩] :

« ... ؛ وَقَنَعْتُ بِمَا سَرَى عَنِّي الهموم من هذيانه ووسوسته واختلاطه . أي
لويس عوض . ؛ وأنزلت أقواله وأحقاده حيث نزل ؛ إذ كان يومئذ شيئاً
مغموراً لا يؤبه له !! .

فرغت من المقدمة . أي مقدمة ديوان « بلوثولاند وقصائد أخرى »
للويس عوض . وأنا أعدّها تحفة من التحف !! ؛ لا استخراجها الضحك من
قبضة التقطيب والعبوس !! ؛ فلما أفضيت إلى ما سمّاه « من شعر الخاصة »

وجدتني قد ظفرت بما فوق المنى بترياقٍ اللهم عجيب !! ؛ فمن يومئذٍ خفُّ
أجاكس عوض على قلبي جيداً !! ؛ ورأيتُه ذخيرةً تُصان !! ؛ وطُرفةً عزيزةً لا
تُمتهن !! ؛ كُنَّا إذا ما اجتمع شمل الإخوان ؛ وأطبقت علينا سحابةً من
الكدر ؛ أو ضربت علينا أسدَادٌ من الكرب و الحزن : استخرجنا الكتاب من
مخبئه ؛ فنقضى أوقاتاً في قراءته ؛ وإذا المجلس قد انقلب مسرحاً لا مكان
فيه للهموم والأحزان !! ؛ لا شئ سوى الضحك !! ؛ ثم الضحك !! ؛ ثم
الضحك !! ؛ ومحا الضحك كلُّ ما في الكتاب من سوء !! ؛ وصار اسم
صاحبه يُجرَّد ذكره اسماً جالباً « للفرفشة » . كما تقول العامة في مصر . !! .
هكذا كان بدء أمره !! ؛ ثم كان عجباً لي أن أرى اسمه في بعض المجلات
والصُحف ؛ فرمما هممت أن أقرأ له الشئ بعد الشئ لأسرى الهمُّ عن
نفسى ؛ فأضحك !! ؛ ولا أملك إلا الضحك حين أراه يتقمص أحياناً قميصاً
من الرزاة والجدُّ !! ؛ ويركب أحياناً أخرى مركباً من التيه و التعالم !! .
وانطوت السنون على ذلك ؛ حتى إذا كان يوم الجمعة العاشر من جمادى
الآخرة سنة ١٣٨٤ [١٦ سبتمبر ١٩٦٤] : أخذت عيني اسمه مقروناً باسم
« رسالة الغفران » في الصحيفة الأدبية لجريدة الأهرام !! ؛ فأومضت عيني ؛
ودَوِّمَت حَدَقْتُهَا فِي مِخْجِرِهَا « كَمَا دَوِّمَت فِي الْأَرْضِ فَلَكَةٌ مِغْزَلٍ » !! ؛
هكذا وجدتُ من فرط العجب !! ؛ وغلبني الضحك !! ؛ لولا صرامة شيخ
المعرة ؛ فإنها كنتني ؛ ومضيتُ أقرأ ؛ فإذا هو قد جرّني وطاف بي في أطلالِ
مُوحِشَةٍ خَلْفَهَا الْمَاضُونَ مِنَ الْيُونَانِ !! ؛ ولكنه على غير العهد به - كان ثقيلاً

جيداً !!؛ وبارداً جيداً !!؛ وخذلني وأنا يؤمئذٍ من أحوج الناس إلى الترفيه عن
نفسى ببعض الضحك !! .

وجاءت الجمعةُ أخرى - فجاءنى بالفتاة والغثيان فى صورة تلخيص
لهوميروس فى أودسأه !!؛ فندمت حين خان العهد فى إضحاكى !!؛
وعزمت على أن أسقطه من حسابى !!؛ فما الذى يحملنى على هذا البلاء
الكريه !!؟؛ وقلت لنفسى: مُفرجُ كروب؛ عاد مجلبةً للغم؛ لا حاجة لنا
فيه .

.....

وَقَالَ فِي [ص: ١٠-١١]:

(وأصبح الصُّباح؛ وجاءت صحيفة الأهرام فى يوم الجمعة الثاني من
رجب سنة ١٣٨٤ - فبينما أنا أقلبُها؛ خدعتني عيني؛ وقرأت هذا العنوان:
«على هامش الغفران ... شيء من التاريخ»؛ وإلى جواره ما نصُّه؛ مكتوباً
بالخط النسخ؛ محفوراً على الزُّنك؛ مطبوعاً على الورق !!؛ وسأنقله مضبوطاً
كما نُشرَ بخطه !!:

صَلَيْتُ جَمْرَةَ الْهَجِيرِ نَهَارًا

ثُمَّ بَاتتْ تَغْصُرُ بِالصُّلْبَانِ

((سقط الزند)): فى وصف حلب

أَعْبَادَ الْمَسِيحِ يَخَافُ صَحْبِي

وَنَحْنُ عَبِيدُ مَنْ خَلَقَ الْمَسِيحَا

((سقط الزند)): فى الحروب الصليبية

...؛ وَخَفُّ عَلَى قَلْبِي جِدًّا مَرَّةً أُخْرَى بَعْدَ الثَّقَلِ !!؛ وَعَاوَدْتَنِي ذَكَرِي
 ((بلوتولند وقصائد أخرى)) !!؛ وَاَنْفَجَرَ صَدْرِي بِالضَّحْكَ وَأَنَا وَحْدِي !!؛
 وَأَلْقَيْتُ الصَّحِيفَةَ؛ وَتَرَكْتُ نَفْسِي عَلَى سَجِيَّتِهَا غَيْرَ مُحْتَشِمٍ !!؛ وَإِذَا (أَمْ فَهْرٍ)
 عَلَى رَأْسِي تَنْظُرُ إِلَى مُتَعَجِّبَةً !!؛ وَتَدْعُو لِي بِالسَّلَامَةِ !!...؛ فَكَفَفْتُ مَا
 اسْتَشْرَى مِنْ ضَحْكَي عَلَى عَجَلٍ مَخَافَةَ أَنْ تَنْظُرَ إِلَيَّ بِغَيْرِ الْعَيْنِ الَّتِي أَلْفَتْ أَنْ
 تَرَانِي بِهَا !!؛ وَلَكِنِّي كُنْتُ أَمْرًا نَهْمًا !!؛ يَأْخُذُهُ لِلْكَلامِ الْمَكْتُوبِ سَعَارًا !!؛
 فَتَنَوَّلْتُ الصَّحِيفَةَ؛ وَبَدَأْتُ أَقْرَأُ سَطْرًا بَعْدَ سَطْرٍ؛ وَكَانَ الضَّحْكَ يَشُقُّ عَن
 حَلْقِي؛ وَيُبَاعِدُ بَيْنَ فِكْرِي !!؛ حَتَّى فُوجِئْتُ بِشَيْءٍ أَمْسَكَ عَلَى ضَحْكَي؛
 وَكَظَمَهُ فِي بُلْعُومِي !!؛ شَيْءٌ سَمِعْتُ جِسْمٌ دَبِيهٍ مِنْ تَحْتِ الْأَلْفَاظِ !!؛
 فَجَعَلْتُ أَسْتَسْمِعُهُ !!؛ فَإِذَا هُوَ:

كَثِيثٌ أَفْعَى أَجْمَعَتْ لِعِضٍّ !!

فَهِيَ تَحْكُ بِعَضِّهَا يَبْعَضُ !!

وَإِذَا أَسْوَدُ سَالِحٌ - وَهُوَ أَقْتَلُ مَا يَكُونُ مِنَ الْحَيَاتِ - !!؛ يَمْشِي بَيْنَ الْأَلْفَاظِ
 فَيُسْمَعُ لَجْلَدِهِ حَفِيفًا !!؛ وَالْأَنْبَابُ جَرَشٌ !!؛ فَمَا زِلْتُ أَنْحَدِرُ مَعَ الْأَسْطَرِ
 وَالصَّوْتِ يعلو؛ يُخَالِطُهُ فَحِيحٌ !!؛ ثُمَّ ضُبَّاحٌ !!؛ ثُمَّ صَفِيرٌ؛ ثُمَّ نُبَّاحٌ - وَكُلُّهَا
 مِنْ أَصْوَاتِ الْأَفَاعِي - !!.

فَأَلْقَيْتُ الصَّحِيفَةَ مَقْتًا لِهَذَا الصَّوْتِ الْبَغِيضِ الَّذِي أَنْبَعَثَ فَبَدَّدَ

لذَّتِي وَغَتُّ بِيَدِ بَشَاعَتِهِ حُلُقُومٌ ضَحْكِي . غَتُّ حَلَقَهُ : خَنَقَهُ وَعَصْرَهُ عَصْرًا شَدِيدًا . !! ؛ وَفَرَجَ اللهُ عَنِّي مَا لَقَيْتُ مِنَ الكَرْبِ بِصَلَاةِ الجُمُعَةِ !! ؛ وَغَرِقَ كُلُّ سُخْفٍ فِي بَحْرِ النِّسْيَانِ !! .

فَلَمَّا جَاءَ أَصْحَابُنَا مَعَ العِشِيِّ ؛ وَدَرَجَ بِنَا الحَدِيثَ مَدْرَجَهُ فِي فَنُونٍ مِنَ السَّمْرِ - عَرَضَ ذَكَرَ مَا نَشَرْتَهُ صَحِيفَةَ الأَهْرَامِ ؛ فَذَكَرْتَ مَا كَانَ مِنِّي فِي صَبَاحِ اليَوْمِ ؛ وَفُوجِئْتُ أَشَدَّ مُفَاجِئَةً !! ؛ وَكَادَ يَصْعَقُنِي أَنِّي لَمْ أَجِدْ أَحَدًا مِنَ إِخْوَانِنَا وَقَفَ عَلَيَّ هَذَا العِبْثَ الشَّنِيعَ الَّذِي أَحْدَثَهُ هَذَا « الشَّرْلَتَانِ المُثَقَّفِ » فِي شَعْرِ شَيْخِ المَعْرَةِ !! ؛ وَلَكِنِّي انْطَلَقْتُ أَضْحَكَ !! ؛ وَحَاوَلْتُ أَنْ لَا أُخْلِى مَجْلِسَ السَّمْرِ مِنَ « الفَرَفِشَةِ » ؛ وَقَمْتُ أُبْحَثُ عَنْ « بِلوتولند وَقِصَائِدِ أُخْرَى » ؛ فَلَمَّا لَمْ أَجِدْهُ وَلَمْ أَجِدْ عِنْدَ أَحَدٍ حَلًّا لِهَذَا اللَّغْزِ المُضْحَكِ ... ؛ ضَاقَ صَدْرِي !! ؛ وَعُدْتُ أَقْرَأُ مَقَالَهُ فِي « الأَهْرَامِ » لَمَحَاً وَخَطْفًا ؛ وَبَدَأْتُ أَكْشِفُ لَهُمْ عَمَّا جَاءَ فِيهِ مِنَ الهِذْيَانِ وَالْوَسْوَسَةِ وَسَوْءِ الأَدَبِ !! ؛ وَعِنْدَئِذٍ أَقْبَلَ عَلَيَّ إِخْوَانِي بِحُثُونِي عَلَيَّ الكِتَابَةِ ؛ فَقُلْتُ لَهُمْ يَوْمئِذٍ : إِنِّي لَا أَدْرِي عَاقِلًا يُؤْخِذُ مِنْ قَوْلِهِ وَيُرَدُّ عَلَيْهِ !! ؛ إِنَّهُ شَرْلَتَانٌ يُضْحَكُنِي ؛ لَا مُفَكِّرٌ يُحَرِّكُنِي !! ؛ وَكَرِهْتُ أَنْ أُسَرِدَ الصُّومَ عَنِ الكِتَابَةِ ثَلَاثَةَ عَشْرَ عَامًا ؛ ثُمَّ أَجْعَلُ فِطُورِي عَلَيَّ بِصَلَّةِ خَيْشَةِ الرَّائِحَةِ !! ؛ وَأَصْرَرْتُ عَلَيَّ مُوَالَاةِ الصِّيَامِ ؛ وَتَطَوَّعَ الأَخُ الأُسْتَاذُ « عِبْدُهُ بَدْوِي » أَنْ يَتَوَلَّى هُوَ كِتَابَةَ بَعْضِ مَا وَقَفْنَا عَلَيْهِ مِنَ عُرْرِهِ - أَيِّ مَسَاوِيهِ وَمِثَالِهِ - ؛ فَفَعَلَ مَشْكُورًا مُوَفَّقًا .

كَادَ الأَمْرُ يَقِفُ عِنْدَ هَذَا الحَدِّ ؛ وَلَكِنِّي سَمِعْتُ يَوْمئِذٍ أَشْيَاءَ حَمَلْتَنِي عَلَيَّ

تقصي أخبار هذا الذي كان عندي مُفْرَجاً للكروب ماسحاً للهموم !! ؛
فجاءني ما أذهلني !! ؛ وعلمت أنه قد انتهى إلى أن يكون «مُستشاراً ثقافياً»
لمؤسسة الأهرام !! ؛ وأنه قد صار له شأنٌ وسُلطانٌ !! ؛ وأنه قد استوى
على كُرسيِّ الأُستاذية في أوساط الصحافة !! ؛ وأن له أشياء استغرهم
من كُتّاب وشُعراء . كان بعضهم قليل المعرفة ؛ وكان بعضهم حائر
الطريق ؛ وكان بعضهم مُستشعرٌ ذلّةً بانتسابه إلى ثقافة (قديمة) أو (رجعية
مُتخلّفة) .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ١٣] :

« وإذا كان الإغريقُ القُدَماءُ ؛ وعلى رأسهم «أخيل» صاحب حرب
«طروادة» قد اتخذوا الهولة الإغريقية «أجاكس بن تلامون» . وكلُّ كربه
المنظر مما يهولك ويُفزعك فهو هولة . اتخذوه ثوراً يُدير لهم رَحَى الحرب
أو ساقية الوغى . فإنّ الجاسوس البريطانيّ المُحترف «كرستوفر سكيف» ؛
و «أصحاب الخلوة المنشودة تحت أشجار الدردار عند الشلال بكامبردج» ؛
و «طواغيت برنستون» ؛ وما أدراك ما برنستون !! ؛ و الحيات المُترهبة في
السرايب المظلمة وراء أديرة «التبشير» ؛ وذئاب الخلاء التي تُجوس بين
مخارم الجبال لتنقض بفتكها على ديار العرب والمسلمين : كل هؤلاء قد
تطوعوا . بغفلتهم وسوء اختيارهم . فأخدموني «أجاكس عوض» !! ؛ على
تفاهته !! ؛ واختلاط سماديره !! ؛ لكي يُدير لي رَحَى الأحاديث ؛ فاستنبط

لأهلى وعشيرتى وأبناء أبى وأمى: أباطيل وأسماراً؛ فيها بيان لما خفى عليهم من مكرٍ عدوٍ شديد المكر !!؛ يكمن وهو يترئص بهم الدوائر !!؛ حتى يُزيل عن الأرض سلطانهم المرتقب المخوف !!؛ ويحرق عليهم «طروادة الحديثة» ويُدمرها تدميراً؛ وينال بمخالبه قلب «الملك ميداس» الذى استنقذ كلمة «العروبة» من فم كل «أجاكس» صليبي أفاقٍ شديد الضغن والحفيظة على الإسلام وأهله !!.

فللأغبياء الذين لم يحسنوا اختيار الدُمى من الناس الشكر !!؛ وللدُمى التى ذكرتها فى كلماتى ولمثلها فى هذه الكلمات «أجاكس عوض» فضلٌ يُذكر ولا يُنكر !!؛ فإن ساءها من «الأباطيل والأسمار» شئٌ؛ فإثم ذلك مُعلقٌ فى أعناق من اتخذوهم دُمىً تتحرك بلا عقلٍ ولا إرادة !!؛ ولا يستحق الرثاء من تعرض للبلاء !!؛ والسعيد من وعِظَ بغيره؛ ورحم الله شيخ المعرة؛ كأنه كان يرى يومنا هذا حيث يقول لبنى إسرائيل:

يَا آلَ يَعْقُوبَ مَا تَوَرَّاتُكُمْ نَبَأُ

مِنَ وَرَى زَنْدٍ؛ وَلَكِنْ وَرَى أَكْبَادٍ !!

- ورى الأكباد: القبيح الذى يفريها من الحقد والضغينة .. -

.....

وَقَالَ فِي [ص: ١٦١]:

«مرّةً أخرى؛ ثم مرّةً أخرى؛ ثم مرّةً أخرى - أجب أن يعلم من لم يكن يعلم: أنى امرؤ لا تُرهبه بوارق الوعيد؛ ولا تشنيه لوائح التهديد؛ ولا تهوله

الفاظ محفوظة تلوكها الأقلام الذاهلة؛ وتمضعها الأفواه المتلمظة !!؛ وأني
مُدَّخِفْتُ الله وحده: لم أطوِّ قلباً على مخافة أحدٍ من عباده؛ وأني مُدَّ فرغت
من أن أشرك بالله أحداً: لم تُرغني كلمةٌ أو صَفُّ بها سوى الشرك بالله؛
وكلُّ صفةٍ بعد هذه فمصيرها عندي ما قال زيادٌ في خطبته البتراء: «أن
أجعلها دَبْرَ أذني وتحت قدمي»؛ إلا أن أكون مُبطلاً في قولٍ أو فعلٍ؛
فعندئذٍ أؤوب إلى الحقِّ صاغراً خاضع العُنُقِ !!؛ لا تأخذني دُون ذلك عِزَّةٌ
بالإثم؛ ولا يمنعني منه حياةٌ أو كِبَرٌ؛ أن أقرَّ علانيةً بخطيأتي كان مني؛ أو زللي
ترديت فيه.

وأستغفر الله وأتوب إليه - إذ أجباني من أجباني إلى أن أصف للناس
نفسي بما لا ينبغي للمرء أن يعتاده من التمدُّح؛ فإنه يُوشك أن يكون باباً من
الأبواب الخفية إلى النفاق !!.

وخبر ذلك: أني ظللتُ أكتب «للرسالة» ثمانية أسابيع؛ كتبت فيها ثمانين
مقالات؛ وألزمت نفسي مقالة الحقِّ بلا جمجمةٍ أو دهانٍ فيما أقول؛
ولزمت طريق الإبانة عن حقائق ما أكتب عنه بلا رغبةٍ في ثناءٍ من أحدٍ؛ ولا
رهبةٍ من مَلَمَّةٍ تجئ من خلقٍ؛ ولا خشيةٍ إفكٍ أرمي به أنا منه برئ.

ثم فوجئتُ بشيءٍ غريبٍ جداً لم يكن مثله يخطر لي ببالٍ !!؛ ولولا ما
أجد من تبعه هذا القلم؛ ومن شعورٍ بحقِّ قارئ «الرسالة» عليّ - لما شغلته
به؛ وكان من حقِّ القارئ عليّ أن لا أخليه من متابعة ما يُقال عما أكتب
في «الرسالة»؛ إذا كان قائله قد استودعه مكاناً غير مجلَّة «الرسالة»؛

وذلك أني رأيت الزميل «محمد مندور» قد أنشأ كلمات حول شيء سماه :
«معاركنا الأدبية» ؛ ألقى بعضها في الإذاعة ؛ ثم نشرها في مجلة «روز
اليوسف» .

.....

وقال في [ص : ١٩٧]:

« لا أدري ما الذي أصاب صحافتنا في هذه الفترة من تاريخنا !!! ؛ نعم ؛
كنتُ كما قلتُ في المقالة الثامنة : أتابع زحف القوى الشريرة منذ عهد
قديم ؛ بلا غفلة عن بوائق هذا الزحف !! ؛ ونعم ؛ كان هذا الزحف يتشعبُ
ويمدُّ خطايفه إلى جميع وسائل النشر والإعلام - من كُتيب ؛ وصحافة ؛
وإذاعة ؛ وتلفزيون ؛ ولكنه كان - فيما أظنُّ - يعتمد على التدسس الخفيُّ
الذي لا يكاد يُعلن عن نفسه إلا في الخطرة بعد الخطرة ؛ وكان حذيراً لا
يُعالن بكشف اللثام عن معارف وجهه ؛ بل كان إذا انكشف اللثام مرةً دلسَ
على الناس بشيء من الألفاظ والأعمال ؛ ك: «حرية الرأي» ؛ و«حرية
النشر» ؛ و«إتاحة الفرصة للمخالفين أن يُعبِّروا عن آرائهم» ..

بيد أني رأيت في هذه الفترة يرتكب خلاف ما اعتاده بالأمس !! ؛ وأدع
التلويح إلى التصريح : وذلك أني أنبأتُ قراء «الرسالة» في المقالة التاسعة :
أن الدكتور «محمد مندور» نشر كلمةً في مجلة «روز اليوسف» ؛ تناولني
فيها بما لم أكن أظنُّ أنه يليق بمثله أن يفعله !! ؛ وأنى كتبت إلى مجلة «روز
اليوسف» كلمةً مختصرةً : أردُّ عليه قالة السوء التي قالها عني ؛ لتُشر حيث

نشر كلامه ؛ و كنت على يقين أن مجلة « روز اليوسف » سوف تنشر الكلمة حيث نشر الدكتور مندور كلمته ؛ وذلك لأن هذا النشر حقٌ طبيعيٌ ؛ وحقٌ قانونيٌ - درجت عليه كلُّ الصحافة منذُ كانت ؛ بلا اعتبارٍ لأيِّ شيءٍ سوى هذا الحق ؛ والكلمة التي كتبها لهذه المجلة لا تخرج عن حدِّ التوضيح لما أساء الدكتور فيه القالة عني ؛ ولم أتجاوز فيها القدر الذي يخصني مما جاء في كلمته ؛ فلم أناقشة رأياً ؛ ولا تحاملت عليه في عتابٍ أو لوم ؛ ففوجئتُ بإغفال هذه المجلة في الأسبوعيين الماضيين لما هو حقٌ مُعترفٌ به عند الناس جميعاً .» .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ٣١٣ - ٣١٤] ؛ وَهُوَ يَتَحَدَّثُ عَنْ زَمِيلِهِ الْقَلِيمِ فِي الْجَامِعَةِ الْمِصْرِيَّةِ الدُّكْتُورِ مُحَمَّدِ مَنَّادٍ ؛ إِذْ كَانَا مَعًا وَيَسْتَنِدُ وَاجِدَةً قَبْلَ أَنْ يَتْرُكَ مُحَمَّدُ شَاكِرُ الْجَامِعَةِ وَهُوَ لَمَّا يَزَلُ فِي السَّنَةِ الْأُولَى بِكُلِّيَّةِ الْأَدَابِ ؛ وَهِيَ هُوَ مُحَمَّدُ مَنَّادٍ قَدْ أَصْبَحَ مِنْ أَشْهَرِ أَسَاتِذَةِ الْأَدَبِ الْجَامِعِيِّينَ فِي مِصْرَ ؛ وَأَصْبَحَ يُلقَبُ بِـ « شَيْخِ النُّقَادِ » :

(أربعون سنة !! ؛ لقاءً مفاجئاً على غير ميعاد !! ؛ غرباءً جمعتهم القرية على طريق !! ؛ نظر بعضهم في وجوه بعض من بعيدٍ وقريبٍ !! ؛ ومرُّ جسدٍ قريباً من جسدٍ !! ؛ وتحيةٌ يلقونها أحدهم على بعضهم بلا بشاشة !! ؛ ثم يمضي كأنه لا يبالي !! ؛ ثم يلتفت من بعيدٍ ليجلسُ هذا الجثمانُ المنتصبَ بنظرةٍ فاحصةٍ !! ؛ ثم يعودون مرةً أخرى ؛ فلتقى الوجوه وتتقابل !! ؛ وتتصافح

النظرات بالطرف الخفى !! ؛ ثم يُعرض هذا !! ؛ ويمضى كل امرئٍ لطيبته فى أرض الصمت !! ؛ ثم يعودون مرةً ثالثةً !! ؛ فتقبل الأشباح على الأشباح !! ؛ فتمتدُّ الأيدي ؛ ولكنها باقيةٌ فى مكانها مُسدَّلةٌ لم تتحرك من موضعها !! ؛ وتقبلُ الخطى ؛ ولكنها تترددُ !! ؛ فيذهب هذا يمينا ويذهب هذا شمالاً !! .

وتنطوى الأيام يوماً بعد يوم ؛ وسُرعان ما تجلت عنهم هذه الغربة الرأغبة المعرضة !! ؛ وسُرعان ما تكشف الإعراض والإقبال عن صداقة بلا مطمع ؛ وعن مودة صافية بلا كدر ؛ واذ شاب تستفزه جهالة الصبى وغرارة الطباع !! ؛ وألسنة ثرثارة لحدائث عهدا بالإبانه عما فى سرِّ قلوبها وعقولها !! وغمرات من الفرح تخوضها بجرأة وبلا تردد !! ؛ واختلاف واتفاق !! ؛ ورضى وغضب !! ؛ وصوت يعلو وصوت يهمس !! ؛ وليل ينساب فى نهار ؛ ونهار يشقُّ سدول ليل ؛ وآتٍ منقضٌّ ينفى الملاله عن ماضٍ مُنهزم !! ؛ ورأى مُتجهماً ينشقُّ عن مرح ضاحك !! ؛ واندفاع إلى غابة كالسيل الجارف !! ؛ وارتداد عنها كمثل لمحة البرق !! ؛ ووقارٌ بادٍ تهزه من تحته خفةً كامنةً !! ؛ وطيشٌ طليقٌ يكفُّ من غلوائه أدبٌ وحياةً !! .

يومئذٍ لقيت محمد مندور وسائر إخوانى وزملائى أول ما لقيتهم منذ أربعين سنة فى حدائق قصر الزعفران - مقر الجامعة - ؛ وكلنا غيرُ بادية الغرارة ؛ وكلنا دون العشرين .

ومضت الأيام ؛ وتصرمت الشهور ؛ ومحت سنة أختها ؛ وبدأت معالم الطريق تبدو لحطانا من حيث لا ندرى ولا نحس... ؛ فلم أعرف عن أخى

« محمد مندور » خيراً يُذكر إلا في سنة ١٣٦١ [١٩٤٢ م] بعد أن عاد إلى بلاده وبلادى ؛ فالتقينا على صفحات مجلة « الرسالة » في ٢١ من ذى القعدة سنة ١٣٦١ [٣٠ نوفمبر ١٩٤٢] - حيث كتبتُ كلمةً بعنوان : « الطريق إلى الحق » ؛ أردت أن أفصل فيها بين معنى « عثرت به » و « عثرت عليه » ؛ وقلتُ يومئذ :

« وأحبُّ أن أقدم بين يدي كلامي بعض ما أعرفه عن مندور : فقد كُنَّا زميلين في الجامعة . » .

.....

وَقَالَ فِي [ص : ٤٦٧] - إِذْ كَانَ الأَمْرُ قَدْ صَدَرَ بِاعْتِقَالِهِ :-

)

ثُمَّ غَلَّقْتُ الأَبْوَابَ !!

ثُمَّ غَلَّقْتُ الأَبْوَابَ فِي الثَّالِثِ مِنْ جُمَادِي الآخِرَةِ سَنَةِ ١٣٨٥ [٣٠ أغسطس سنة ١٩٦٥] !! ؛ وَأَحَاطَتْ بِي الأَسْوَارُ !! ؛ وَأَظْلَمَتِ الدُّنْيَا !! ؛ وَسَمِعْتُ !! ؛ وَرَأَيْتُ !! ؛ وَفَرَعْتُ !! ؛ وَتَقَرَّرْتُ !! ؛ وَكَانَ مَا كَانَ !!

وَعَلِمْتُ حَتَّى مَا أَسْأَلُ وَاحِدًا

عَنْ عِلْمٍ وَاحِدَةٍ لِكَي أزدَانَهَا !!

وَتَسَلَّيْتُ عَنْ كُلِّ مَا أَلْقَى بِقَوْلِ شَيْخِ المَعْرَةِ :

يَسُوسُونَ الحَيَاةَ بِغَيْرِ عَقْلِ

فَيَنْقُذُ أَمْرَهُمْ وَيُقَالُ سَاسَةٌ

فَأفُّ مِنَ الْحَيَاةِ؛ وَأَفُّ مِنِّي!

وَمِنْ زَمَنِ رِثَاسَتِهِ خَسَاسَةٌ

محمود محمد شاكر . (أهـ .



.....

مَعَارِكُ مَحْمُودِ مُحَمَّدِ شَاكِرِ الأَدَبِيَّةِ

الدُّوَاوِيعُ - المَضَامِين - النُّتَائِجُ

.....

يَقَلِّمُ الدُّكْتُورُ: جِلْمِي مُحَمَّدُ القَاعُودُ

.....

تهدف هذه السطور إلى قراءة الخطوط العامة للمعارك الأدبية التي خاضها العلامة الأديب الراحل محمود محمد شاكر؛ بقصد فهم العناصر المحركة لها؛ والغايات التي تمخضت عنها؛ بوصفها حالة فكرية وأدبية ميّزت أدبنا الحديث؛ وألقت بظلالها عليه؛ وما زال تأثيرها قائماً حتى اليوم؛ حيث يدخل إلى ساحتها العديد من الباحثين سعياً لاستخلاص بعض الدروس أو النتائج؛ ورغبةً في استيعاب بعض القيم والدلالات.

وقد اشتهر محمود محمد شاكر بتحقيقاته وقرآته في مجال التراث، وقد أخرج للمكتبة العربية الحديثة عدداً من الكتب الأمهات، فكانت عنواناً على وعي فريدٍ ويقظٍ بالتراث، ومكنوناته، وأبعاده، وعلامة على دقة نادرة في العمل والإنجاز، ودليلاً إلى نمطٍ فذٍ في المهارة والإتقان، وعرف القراء في العالم الإسلامي عن طريقه تحقيقاً ومراجعةً أجود قراءة لـ:
- تفسير الطبري .

- طبقات فحول الشعراء لمحمد بن سلام الجُمحِيّ .

- جمهرة نسب قريش للزبير بن بكار .

- الوحشيات لأبي تمام .

- شرح أشعار الهذليين لأبي سعيد السكري .

- دلائل الإعجاز؛ و: أسرار البلاغة؛ لعبد القاهر الجرجاني .

ولا ريب أن الرجل - وقد عكف على قراءة التراث وتقديمه للناس - لم يتوقع له أحدٌ أو منه: أن يُشارك في ضجيج الحياة الأدبية والثقافية !!؛ إذ أن التحقيق من الأعمال الصعبة التي تتطلب صبراً وهدوءاً واعتزلاً !!؛ وكان الرجل يملك الصبر والهدوء؛ وقد اعتزل الناس والمجتمع والوظائف الرسمية منذُ زمانٍ بعيدٍ؛ ولكنه كان يملك إلى جانب ذلك موهبة الأديب والشاعر والباحث؛ فقد كان كاتباً يزود الصحف الأدبية؛ مثل: «البلاغ» و«الرسالة» و«المقتطف» منذُ الثلاثينات بمقالاته وآرائه؛ بل إنه أنشأ مجلة باسم «العصور» - توقفت بعد وقت قصير -؛ ثم إنه كان شاعراً من نمط مُتميز؛ نشر بعض شعره في الدوريات، وحجب كثيراً منه في أوراقه الخاصة، وإن كان قد أظهر بعضه الآخر في كتاب «القوس العذراء»؛ محاكياً القصيدة الشهيرة للشاعر المخضرم الشماخ بن ضرار - رضى الله عنه .

وشعر محمود شاكر بصفة عامة يُنبئ عن: حسٍ رفيف؛ وتذوقٍ رفيع؛ وتفاعلٍ عظيم مع اللغة ومفرداتها وصورها ومدلولاتها، مع خصوصية يُدركها من له صلة بشعرنا العربي في نماذجه الرفيعة .

ومحمود شاكر بعد ذلك باحث؛ له منهج؛ ويملك قدرة على فهم النص، وإدراك مراميهِ، وعلاقته الخفية، واستنباط مفاهيمه وأفكاره البعيدة. وكان كتابه «المتنبى» الذى خصصت له مجلة «المقتطف» عدداً خاصاً احتفالاً بالذكرى الألفية للمتنبى؛ تقديراً من جانبها: للمؤلف محمود محمد شاكر؛ ودليلاً على قدرته المعرفية بوصفه باحثاً يملك الرؤية الناضجة، والأداة الماهرة، والمنهج المتميز.

كان المتوقع من محمود محمد شاكر - وقد اشتهر بالتحقيق، والتزم بمتطلباته من هدوء وصبر وعزلة عن ضجيج الحياة الثقافية - أن يعزف عن الدخول فى الصراعات الأدبية والمعارك الفكرية، التى تنشأ عادة بين المشتغلين بالنقد الأدبى والمتابعات الإبداعية فى صحف يومية أو دوريات أسبوعية أو شهرية أو نحوها؛ ولكن الرجل فاجأ الحقل الأدبى بمعركتين ضخمتين - كانا من أبرز معالم حياته الأدبية والفكرية - «؛ وتفرع عن كل منهما ما يمكن أن نسميه ب: «معارك صغيرة» أو: «محاوِر فرعية للصراع».

ومن المفارقات: أن المعركتين كانتا بسبب شاعرين من أكبر شعراء

العربية «؛ أولهما: المتنبى؛ والآخر: المعرى.

ومعركة المتنبى: كانت مع أستاذه طه حسين، ولها ملابسات وأسباب

تعود إلى جذور أبعد من صدور كتاب المتنبى، وقد كان طرفاً فيها بطريقة

مباشرة أو غير مباشرة عدد من الأدباء والكتّاب؛ مثل:

- سعيد الأفغانى.

- مصطفى صادق الرافعي .

- عبد الوهاب عزّام .

- عباس محمود العقاد .

أما معركة المعري : فكانت أوسع مجالاً ؛ حيث دخلها عدد من الأطراف بالنيابة عن الطرف الأصلي ؛ مثل :

- محمد مندور .

- محمد عودة .

- كُتّاب مجلة «روز اليوسف» اليسارية .

- كُتّاب من «الأهرام» و«الجمهورية» .

- سامي داود .

- محيي الدين محمد .

- غالي شكري .

وغيرهم ؛ فضلاً عن أطراف مؤيدة لشاكر ؛ وضمت كُتّاب مجلتي

«الرسالة» و«الثقافة» ؛ من أمثال :

- عبده بدوي .

- عباس خضر .

- محمد جلال كشك .

- عامر بحيري .

وغيرهم .

وكان لهذه المعركة أثرٌ واسع المدى؛ بِمُحْكَمِ ظروف الفترة التي جرت فيها .

ولكن سؤالاً مُهِمًّا يطرح نفسه :

— لماذا اندفع شاکر إلى دخول معمة الصراع، وتحمل مسئوليته الثقيلة

وئمنه الباهظ ؟؟

يُمكن أن نُجمل الإجابة على السؤال السابق في نقطتين أساسيتين :

— أولاهما : تتعلق بتكوين محمود محمد شاکر؛ ونشأته .

— الثانية : تتعلق بموقفه مبديئاً من الحضارة الغربية وموقفها من الحضارة

الإسلامية .

— بالنسبة للنقطة الأولى :

فإن طبيعة محمود محمد شاکر تعودت على الجديّة؛ وما يصحبها من إتقان وإخلاص للعمل؛ لذا فهو يرفض أن يرى شططاً في الفكر؛ أو غلوّاً في التفسير؛ أو مُغالطة في الوقائع والأحداث؛ أو سطواً على الغير؛ ويقف صامتاً لا؛ بل لا بُدَّ من المواجهة أيّاً كانت النتائج والثمار .

وقد كانت المعركة الأولى والمعركة الثانية نموذجاً للشطط والغلو والمغالطة

والسطو؛ سواء كان المتهم طه حسين، أو لويس عوض، أو من انتسب

إليهما .

إن طبيعة محمود محمد شاکر حادة وصارمة، ولا تعرف ما يُسمى بالمواءمة

أو الملائنة أو الدوران حول الموضوع؛ ولكنها تُؤثر المباشرة والحسم؛ مع

شيء من الأوصاف العنيفة؛ اعتقاداً منه أنه يضع الأمور في نصابها،
أو موضعها الصحيح .

لقد تفتحت عينا الرجل على ثورة في مصر، ووجد أسرته تُشارك في
هذه الثورة، ورأى أن التضحيات هي الطريق لمواجهة الظلم
والاستلاب، وقد تأثر بهذه النشأة بلا ريب، وإذا عرفنا أن أسرته -
الجد؛ والوالد؛ والعم؛ والأشقاء - سجلت لنفسها صفحات في سجل
الشرف الوطني دفاعاً عن الإسلام والعربية؛ فلن يكون هو بعيداً عن مناخ
التضحية والجهاد؛ مما يعني أن كتاباته لا بُدَّ أن تُصبُّ في بحر الدفاع عن
العقيدة واللغة؛ أو تراث الأمة بمعنى أشمل وأرحب .

يقول عن نفسه:

«وكان مما قدر الله أن أفتح عيني على ثورة مصر؛ وعلى دار تموج
بالثوار؛ فعقلت من الأمر يوماً ما عقلت، ورأيت بعيني رجالاً، وسمعت
بأذني آراء، ورضيت بقلبي أو سخطت، وأعانتني فطرتي بضرب من
التمييز؛ كان يَرُجُّ نفسي رجاً شديداً؛ وأنا بعدُ في غضارة الصبا !!؛ ولم أكد
حتى انطلقت أجوب مجتمعاً يفور بالمتقاضات، ويتشقق بالصراع المرُف في
ميادين مختلفة؛ من الدين، إلى العلم، إلى الأدب، إلى الفن، إلى السياسة، إلى
السُنن الموروثة !!؛ فخُضت محنة زماني، في أول نشأتي، بنفس غضةٍ مجرحةٍ
بالتجارب، ومضت بي الأيام، وأثختني التجارب !!، وهلك رجال، ونشأ
رجال؛ فرأيت، وسمعت، ورضيت، وسخطت؛ وعلمت من أسرار الصراع

مالم أكن أعلم؛ فصار حقاً على واجباً: أن لا أتجلجج، أو أحجم، أو أجمجم، أو أدارى؛ مادمتُ قد نصبتُ نفسي للدفاع عن أمتي ما استطعت إلى ذلك سبيلاً. ... إلخ.

إذن؛ فالرجلُ له تكوينٌ ذاتيٌ صقلته التجارب؛ يدفعه دفعاً إلى مواجهة العدو الخفي للأمة؛ من خلال بعض القضايا والآراء التي تُنشر على الناس باسم هذا أو ذاك من الناس؛ لا يُبالى بما وراء هذه المواجهة من آثار ونتائج. وبالنسبة للنقطة الثانية:

فإن هيمنة الثقافة الغربية على الثقافة الإسلامية؛ قد خلقت ما يُسمى بـ: «فساد الحياة الثقافية» طوال القرن العشرين؛ وخاصة بعد أن تصدر أتباع الثقافة الغربية ميادين: التعليم، والفكر، والأدب، والسياسة، والاقتصاد. لقد نبت صراعٌ عنيفٌ بين أنصار كل من الثقافتين: أسفر عن حالة الفصام، وعن تدهور اللغة القومية، وضعف الأدب، والخلل في شتى نواحي الحياة الاجتماعية؛ إنه صراعٌ بين حضارتين مختلفتين في جذورهما أشد الاختلاف؛ إحداهما كانت غافية فقامت تتمطى وتطرد الفتور عن أعضائها ومفاصلها؛ وأخرهما يقظة تهبُ حذرةً، وتتأهب للسطو على الغافية بـ: البغي، والعدوان، والقوة، والبطش، والضراوة، وحبُّ الغلبة، وبسط السلطان.

ولم يتعب محمود محمد شاكر من تكرار الحديث في هذه النقطة؛ فقد أشار إليه وتناوله في أكثر من كتاب من كتبه؛ حيث نعى على الحياة الثقافية

فسادها وسطحياتها وضحالتها، وتسلبُ المُستبدِّين من خُدام الثقافة الغربية على مُقدِّرات الثقافة الإسلامية والعقل الإسلامي، ويمكن الرجوع إلى ما كتبه تحت عنوان:

لمحة من فساد حياتنا الأدبية

في الجزء الأول من كتابه «المتنبى»؛ ليجد تفصيلاً وإسهاباً حول هذه النقطة يتناول جوانب الفساد، وخاصة ما كان على يد دنلوب: في نظام التعليم، ونظام البعثات العلمية، والاستشراق، والفنون الأدبية - المسرح والقصة على وجه الخصوص -؛ حيث صار السطو والتقليد للغرب أمراً مألوفاً؛ ويؤكد أنه مازال مُستمرّاً بقوة إلى يومنا هذا، وبالثرثرة واللجاجة في الصُحف والمجلاّت، صارت هذه الظاهرة مألوفة لا غبار عليها، وزادها رُسوخاً إثارة قضية كثيرة الضجيج، محفوفة بالفاظ مُبهمة مُغرية؛ تقبلها النفوس بلا مُمانعة؛ وهي:

قضية القديم والجديد

و:

التجديد وثقافة العصر

والنظر في حقيقة هذه القضية؛ يُفضى إلى شيئين ظاهرين:

- ميلٌ ظاهرٌ إلى رفض القديم؛ والاستهانة به؛ دون أن يكون الرفض

مُلماً إماماً بحقيقة هذا القديم.

- وميلٌ سافرٌ إلى الغلو في شأن الجديد؛ دون أن يكون صاحبه مُتميّزاً

فى نفسه تميزاً صحيحاً؛ بأنه جدُّ جديداً نابعاً من نفسه؛ وصادراً عن ثقافة متكاملة متماسكة؛ بل كل ما يميزه أن الله قد يسر له الاطلاع على آداب وفنون وأفكارٍ تعب أصحابها فى الوصول إليها من خلال ثقافتهم المتماسكة المتكاملة؛ وكفى الله المؤمنين القتال.

لقد ألحّت مسألة فساد الحياة الأدبية على قلم محمود محمد شاكر إلحاحاً شديداً، وتوقّف عندها كثيراً فى كتابه «أباطيل وأسمار»؛ بل إن آخر كتبه فى مجال التحقيق - وهو «أسرار البلاغة» - تضمّن بياناً مهماً حول فساد الحياة الأدبية وأبعاده وأسبابه؛ تمنيت أن يقرأه المثقفون العرب المعاصرون؛ وخاصة من يعملون فى حقل الدراسات الأدبية؛ ليعرفوا مواطن الفساد؛ كى يتجنبوها.

وأبرزها:

العبث بأصول ثقافتنا الإسلامية؛ والكذب عليها؛ والاستهانة وقلة المبالاة؛ والتحرّض على تغيير التاريخ.

إن أساتذتنا الكبار - كما يقول شاكر - استهانوا بما يقولون؛ وتركوا ألسنتهم تطول وترعى فى مرتع وخيم؛ واستهانتهم هذه لم تقتصر جنايتها على العلم، أو الأدب، أو التاريخ، أو الدين؛ بل جنت أيضاً على الحياة السياسية التى جاءت بعد ثورة مصر سنة ١٩١٩م؛ بل استشرت أيضاً حتى جنت على ما هو أعظم؛ جنت على عامة الناس فى حياتهم اليومية وأعمالهم التى يزاولونها بأيديهم وعقولهم ليكسبوا بها رزق أيامهم.

وكما نرى:

فإن محمود محمد شاكر يقوم بدور المقاتل العنيد ضد الاستهانة
بتراثنا، وضد فساد الحياة الأدبية والثقافية، وهو مؤهلٌ لذلك، مُسلحٌ بالعلم
والوعى والنشأة؛ ولا ريب أن الرجل أدرك واجبه تجاه أمته وفكرها
وثقافتها؛ فواجه التيار الجارف الذي صنعه الحضارة الغازية المهيمنة: بإيمانٍ
راسخٍ؛ وعقيدة ثابتة؛ لا تعباً بما تجلبه هذه المواجهة من مضاعفات
أو مضايقات أو أزمات، وفي الوقت ذاته كان فاهماً لمعنى التجديد أو التقدم
الحقيقي الذي تصنعه الأمة من خلال معرفتها بذاتها، ومعرفتها بما لدى
الآخرين؛ لبناء المستقبل المأمول؛ ومن ثم: فقد دخل إلى معاركه الأدبية:
بقلبه جسور، وعقلٍ واع، ومعرفة عميقة؛ دون أن يهتز قلمه أو تزلُّ
قدمه؛ مع أنه واجه خصوماً يملكون شهرة أو هيمنة تجعل من أي طرفٍ
يواجههم يتردد ألف مرة قبل أن يخطَّ حرفاً واحداً ضدهم !!.

المعركة الأولى الرئيسية؛ التي ثارت بسبب المتنبي: لها جذرٌ - أو جذور -
أبعد من كتاب «المتنبي» الذي ألفه محمود محمد شاكر ونشره في عددٍ
خاصٍ من «المقتطف»؛ فالطرف الرئيسي في معركة المتنبي هو الدكتور طه
حسين: أستاذ شاكر في كلية الآداب بالجامعة المصرية؛ وقد كان سبباً أن
يترك التلميذ دراسته في الكلية؛ لينصرف إلى التحصيل الذاتي في شتى
فروع المعرفة؛ وعلى رأسها اللغة العربية وآدابها؛ وقد برع التلميذ
في التحصيل والاستيعاب إلى درجة المعاشة الحية للنصوص الأدبية

وعناصرها .

كان التلميذ بِحُكْمِ انتمائه إلى أسرة خدمت اللغة والأدب والإسلام على صلة وثيقة بالشعر - وخاصة شعر الجاهليين ، وشعر صدر الإسلام والدولة الأموية - ؛ وقد سمع من أستاذه كلاماً يُشكِّك في الشعر الجاهلي ونسبته إلى الجاهليين !! ؛ فنار التلميذ !! ؛ وعارض أستاذه في هذا الرأي !! ؛ بل إنه ذهب إلى أبعد من ذلك حين ردَّ رأى الأستاذ إلى مصدره الأصلي ؛ وهو المُستشرق مرجليوث ؛ حيث نقل الأستاذ عن مرجليوث مغالطته الخبيثة !! ؛ وردَّدها على طلابه في كُليَّة الآداب !! ؛ وكانت الجفوة بين الأستاذ والتلميذ !! ؛ وقد عرف التلميذ أن أستاذه قد سطا سطوراً مجرّداً على مقالة مرجليوث ؛ لأنه - أي التلميذ - قرأ هذه المقالة في « مجلة الجمعية الملكية الآسيوية » تحت عنوان :

نشأة الشعر العربي

وتستغرق نحو اثنتين وثلاثين صفحة من صفحات المجلة ، وفيها يشكُّ مرجليوث في صحَّة الشعر الجاهلي !! ؛ ويراه شعراً إسلامياً وضعه الرواة المسلمون في الإسلام !! ؛ ونسبوه إلى أهل الجاهلية !! .

وبعد تردُّدٍ واجه التلميذ أستاذه بما في نفسه !! ؛ وبدأ حديثه أمام الطلاب عن هذا الأسلوب الذي سمَّاه الأستاذ : « منهجاً » !! ؛ وعن تطبيقه لهذا المنهج في محاضراته !! ؛ وعن هذا الشك الذي اصطعنه !! ؛ ما هو !! ؛ وكيف

هو !!

وبدأ يُدللُّ على أن الذى يقوله عن المنهج وعن الشكُّ غامضٌ !! ؛ وأنه مخالفٌ لما يقوله ديكرت !! ؛ وأن تطبيق منهجه هذا قائمٌ على التسليم تسليماً لم يُداخله الشكُّ ؛ بروايات فى الكتب هى فى ذاتها مخوفة بالشك !! ؛ وفوجئ الطلاب بكلام التلميذ للأستاذ !! ؛ وما كاد التلميذ يفرغ من كلامه حتى انتهره الأستاذ وأسكته !! ؛ وخرج الجميع من القاعة مُستنكرين غاضبين مما قاله زميلهم !! ؛ ثم أرسل الأستاذ يُنادى التلميذ : فعاتبه بالقسوة حيناً ؛ والرَّفق حيناً آخر ؛ والتلميذ صامتٌ لا يستطيع الردُّ !! ؛ ولم يستطع أن يُكاشفه بأن محاضراته مسلوخة من مقالة مرجليوث !! ؛ ولكنه كان على يقين أن الأستاذ يعلم أن تلميذه يعلم بهذه الحقيقة !! ؛ ومن يومها خرج التلميذ ؛ وبيس الثرى بينه وبين الدكتور طه إلى غير رجعة !! .

كان شاكر قد اهتدى إلى منهج لفهم الشعر - وخاصة الشعر القديم - ؛ يقوم على التذوق والمقارنة - بحكم نشأته وسط بيئة أسرية تحبُّ الأدب واللغة والإسلام - ؛ وهذا المنهج هو الذى دفعه للوقوف من محاضرات أستاذه موقفاً رافضاً ؛ فضلاً عن اطلاعه على مقالة مرجليوث التى سبقت الإشارة إليها .

ومع أن شاكر يذكر جميلاً لأستاذه : حين توسط له فى الدُخول إلى كُلية الآداب ، وهو من طُلاب القسم العلمى الذين لا يحقُّ لهم الدراسة فى الآداب ؛ فإن ذلك لم يمنعه من مناقشة أستاذه ؛ وإذاعة سير مقالة مرجليوث بين الطُلاب ، وكان يبلغ الأستاذ ما يذيعه التلميذ ، وكان الصراع غير متكافئ

بين الاثنيين؛ فترك التلميذ الجامعة؛ ومصر جميعاً!!؛ غير مُبَالٍ بِإِتْمَامِ دراسته الجامعية!!؛ طالباً العُزلة حتى يتبين وجه الحَقِّ في قضية الشعر الجاهليِّ بشعابها المختلفة .

وَمُنْذُ تاريخ صدور كتاب « في الشعر الجاهليِّ » للدكتور طه حسين، حتى عام صدور كتاب « المُتنبِّي » لمحمود محمد شاکر؛ فَهَمَ الأخير أن الأول تراجع عن أقواله وآرائه، وإن لم يكتب شيئاً صريحاً يتبرأ به مما قال أو كتب!!.

وقد توهم شاکر أن الدكتور طه سوف يبدأ عهداً جديداً في تفكيره؛ وخاصة بعد أن كتب ما يُوحى بذلك في « حديث الأربعاء »!!؛ إلا أن صدور كتاب « المُتنبِّي » لشاکر أشعل جِدَّةَ الصراع!!؛ فقد أصدر عبدالوهاب عزّام بعد شهر من صدور كتاب « المتنبى » لشاکر كتابه « ذكرى أبي الطيّب بعد ألف عام »؛ وأصدر طه حسين كتابه « مع المُتنبِّي » .

ويتصور شاکر أن الرُّجُلين اغتصبا جهده الذي بذله في كتابه!!؛ وأثبت فيه من خلال منهجه:

- علوية المتنبى .

- ودحض دعوى ادعائه النبوة .

- ورجع حُبُّه لحنولة أخت سيف الدولة .

وقد أفاض شاکر في الحديث عن سطو عزّام وطه على كتابه، ووصف

كتابيهما بأنهما: حاشية على كتابه !! ؛ ويبدو أن الذي حَزَّ في نفسه: هو إغفالهما لاسمه !! ؛ فلم يذكره أيُّ منهما !! ؛ وإن كان الأول قد أشار إليه إشارةً خاطفةً بوصفه كاتب «المقتطف» .

عقب صدور كتاب «المتنبى» في «المقتطف» : أثنى كثيرون على الكتاب وصاحبه !! ؛ منهم الشاعر الكبير أحمد مُحَرَّم .
كما سخر منه كثيرون ؛ من بينهم : الأستاذ على عبدالرازق ؛ والأستاذ محمد هاشم عطية !! .

وكان مصطفى صادق الرافعي - أستاذ شاكر وصديقه الحميم - قد تبنى الكتابة عن الكتاب بالثناء والتقريظ ؛ ومما جاء في كلام الرافعي حوله :
«إن هذا المتنبى لا يفرغ ولا ينتهى !! ؛ فإن الإعجاب بشعره لا ينتهى ولا يفرغ !! .

وقد كان نفساً عظيمةً خلقها الله كما أراد !! ؛ وخلق لها مادتها العظيمة على غير ما أرادت !! ؛ فكأنما جعلها بذلك زمناً يمتد في الزمن !! ؛ وكان الرجلُ مطويّاً على سرِّ ألقى الغموض فيه من أول تاريخه !! ؛ وهو: سرُّ نفسه !! ؛ وسرُّ شعره !! ؛ وسرُّ قوته !! .

وبهذا السرُّ كان المتنبى كالملك المغصوب !! ؛ الذي يرى التاج والسيف ينتظران رأسه جميعاً !! ؛ فهو يتقى السيف بالحذر والتلفُّف والغموض !! ؛ ويطلب التاج بالكتمان والحيلة والأمل !! .
ويُضيفُ الرافعيُّ مادحاً للمؤلف :

« ومن هذا السُّرِّ بدأ كاتب المقتطف - يقصد شاكر - !! ؛ فجاء بحثه يتحدّر في نسقٍ عجيبٍ !! ؛ مُتسلسلاً بالتاريخ ؛ كأنه ولادةٌ ونُموٌ وشبابٌ !! ؛ وعرض بين ذلك شعر أبي الطيّب عرضاً خيلاً إلى أن هذا الشعر قد قيل مرّةً أخرى من فم شاعره على حوادث نفسه وأحوالها !!... » إلخ.

ومع اعتزاز شاكر برأى أستاذه وصديقه الرافعي ؛ فقد كان يطمع من العقاد أن يكتب عن الكتاب ؛ ولكن العقاد لزم الصمت بعد أن أهداه شاكر نسخة منه !! ؛ وتبدو المرارة واضحة لدى المؤلف من موقف العقاد ؛ الذي كان نتيجة لعلاقة المؤلف بالرافعي ؛ ومعروف ما كان بين العقاد والرافعي من سجالٍ هبط إلى دركٍ سحيقٍ !! ؛ استنكره شاكر فيما بينه وبين نفسه ؛ وتمنى ألا يحدث .

بيد أن الذي عكّر صفو شاكر هو صدور كتابي عزّام وطه دون أن يتناولاه بالاسم - كما سبقت الإشارة - !! ؛ وقد خصّص في كتابه عند طبعه [بعد ذلك] نحو خمس وعشرين صفحة في السفر الأول يتحدث فيها عمّا فعله عزّام !! ؛ وعمّا اقتطفه من سطوٍ جرىءٍ !! ؛ وعدّد كثيراً من المواضع التي كانت محلاً للسطو !! ؛ وذكر ما جرى بينهما في دار « الرسالة » من نقاش حول كتابه وكتاب عزّام ... ؛ ثم يختم كلامه بفقرة يقول فيها :

« إنما عرضت مثلاً عما في الكتاب - يقصد كتاب عزّام - لا أكثر !! ؛ أما سائر ما أخذه الأستاذ عزّام اجترأً مجرداً أو سطواً عُرياناً !! ؛ فلم أتعرض له هنا !! ؛ وقارئ كتابه وكتابي قادر على أن يراه ؛ كما رأى بعضه ذلك الشابُّ

العراقي الذي لم يدخل جامعة ولكنه ثقّف نفسه بالقراءة وهو جالس في دُكان صغيرٍ يبيع فيه الكتب !! : فكتب إلى رسالة يذكر فيها أكثر من ثلاثين موضعاً في كتابي؛ أخذها الأستاذ - يقصد عزّام -؛ فوزّعها بالعدل والقسطاس على أبواب كتابه !!؛ ورحم الله الشاب قاسم الرجب الكُتبي !!؛ فقد كان مثلاً لليقظة في شباب وشيوخ كثير قد نامت عقولهم واسترخت تحت التخدير الثقافي !! .» .

وواضح أن محمود محمد شاكر يعتز بما كتبه اعتزازاً شديداً، ولعلّ هذا هو السر وراء جدّته وغلوه في هذه الحجة، مع أنه يصف عزّام بالخجل والحياء والأدب الجَم !!؛ ولا ريب أن عدم إشارة عزّام إلى كتاب شاكر وجهده - وخاصة في ترتيب قصائد ديوان المتنبي؛ ودحض دعوى النبوة - يُمثل قصوراً علمياً ما كان ينبغي لمثل عزّام أن يقترفه !!؛ وإن كان الرجل صاحب جهد مشكور في العديد من الميادين، وقد أشار شاكر نفسه إلى جهد عزّام المتميز في ترجمة «الشاهنامة» والتعليق عليها .

ويبقى الصراع مع طه حسين لبّ المسألة عند محمود محمد شاكر؛ فالمواجهة بينهما قديمة منذ كان المؤلف طالباً وطه أستاذاً؛ ولأن الطالب يومئذٍ كان يشعر بالذّل والعجز عن إفحام أستاذه؛ فقد وجد الفرصة مواتية عندما أصدر الأستاذ كتابه «مع المتنبي»؛ فصوّب إليه سهام النقد: بدءاً من المدّة التي قضّاها في تأليفه والتي لا تتعدّى ثلاثة أشهر - وفقاً لرسالة من طه حسين إلى توفيق الحكيم -؛ وانتهاءً بالمنهج والمعالجة .

أخذ شاكر يكتب في «البلاغ» سلسلة مقالات بعنوان:

بينى وبين طه !!

جمعها فيما بعد في الجزء الثاني من كتابه «المتنبى» في طبعته الثانية؛ وفي هذه المقالات الثأرية: وجّه شاكر إلى أستاذه أعنف التّهم !!؛ مثل: السطو!!؛ والتلخيص!!؛ وعدم البصر بالشعر!!؛ والتكرار والثرثرة!! .
ويُبين شاكر أنه حدّد طريقه تحديداً كاملاً في مواجهة الدكتور بثلاث حقائق؛ هي:

- الحقيقة الأولى: أنه في أكثر أعماله يسطو على أعمال الناس سطواً غريباً أحياناً، أو سطواً مُتلفعاً بالتذاكى والاستعلاء والعُجب أحياناً أخرى!! .

- والحقيقة الثانية: أنه لا بصر له بالشعر، ولا يُحسن تذوقه على الوجه الذى يُتيح للكاتب أن يستخرج دفائنه وبواطنه، دون أن يقع فى التديس والتلفيق!! .

- والحقيقة الثالثة: أن منطقَه فى كلامه كله مُختل، وأنه يستره بالتكرار والترداد والثرثرة!! .

ويُركّز شاكر فى مقالاته «بينى وبين طه» على عددٍ من النقاط التى أثارها طه حسين، ويُقارن بين ما كتبه كُلُّ منهما: ليُثبت لنفسه السبق فى قضايا عديدة، ولطه السطو العُريان أو المُقنّع!! .

ومن النقاط التي عالجها شاكر في مقالاته:

- نسب المتنبي الذي شك فيه الدكتور طه .

- وكذلك عروبته .

- وعلاقته بالعلويين .

- وغرته عن الكوفة .

- وانتسابه إلى القرمطية .

وغيرها.

ويلاحظ أن مسألة « قرمطية المتنبي » قد أثارها عبدالوهاب عزام في كتابه أيضاً، وقد توقف شاكر عندها طويلاً ليدحضها، ويكشف تهافت المصدر الذي اعتمد عليه كل من عزام وطه؛ وهو ما قاله « بلاشير » في « دائرة المعارف الإسلامية »، وفصله فيما بعد في كتابه عن المتنبي .

ويرى شاكر: أن قذف المتنبي بالقرمطية يقوم على التلفيق !!؛ والتدليس !! وإفساد النصوص !!؛ وإسقاطها وتجاهلها !!؛ والتزويد فيها بالوهم الكاذب !! أو بإثبات بعضها على وجه غير صحيح ولا أمين ولا ثقة !!؛ فإن كان أمرها كذلك: فكل ما يأتي منها وما يخرج وما يتفرع وما يتشعب: فهو تليفيقٌ ولغوٌ وعبثٌ وباطلٌ لا أصل له !!؛ لأن الأصل الذي خرجت منه هو ذاك الأصل !! .

وكانت قضية نبوة المتنبي أو ادعائه النبوة مثار معركة اشترك فيها طرف آخر؛ وهو: الأستاذ سعيد الأفغاني - من دمشق -؛ الذي لم يقتنع بنفي النبوة

عن المتنبى فى كتاب شاكر؛ فكتب مقالتين فى مجلة ((الرسالة)) يرُدُّ فيهما ما ذهب إليه شاكر مُعْتَمِداً على الأخبار الواردة فى كُتُبِ موثوقة .

وقد رَدَّ عليه شاكر فى ((الرسالة))؛ وأخذ السجال الأديبُ مساراً بعيداً عن الحِدَّةِ التى رأيناها فيما كتبه شاكر عن عزَّام وطه، وقد وصف ما كتبه الأفغانى فى ((الرسالة)) بأنه: اعتراضٌ؛ وليس نقداً؛ والاعتراض شُبْهَةٌ؛ والشُبْهَةٌ يُزِيلُهَا البَيانُ؛ أما النقد فأمر آخر لم يسوغ للأخ - يقصد الأفغانى - أن يظفر بالقُدرةِ عليه فيما كتب أهـ .

ومع أن كُلاً من الطرفين كان يتعصَّبُ لرأيه ويعتدُّ بنفسه؛ فإن السجال كان غنياً بالمعرفة والبحث والتقيب؛ وأثمر مجموعة من المقالات المهمة حول قضية النبوة التى أُلصقت بالمتنبى، وقد انتهت المقالات بانسحاب الأفغانى؛ حيث جاءت مقالته الأخيرة تطلب حكم القراء ضمناً:

وكلام كلينا معروض لمن أراد تثبُتاً؛ وصحف ((الرسالة)) أحوج إلى أن تُملاً بالحقائق والبرهان، منها إلى الدعوى والانتقاص؛ وإن القراء لا يخفى عليهم وجه الحق فى كلام اثنين؛ وألا يصرفهم عنه نيلٌ من صاحبه !!؛ ومُراوغةٌ فى الخطِّ منه !!؛ وحرامٌ أن أتُلَّ الوقت فى تتبُّعِ المزالق التى زلَّ فيها صاحبنا !! . أهـ .

وإذا كانت معركة المتنبى قد بدت فى بعض جوانبها ذاتية وشخصية، وكأنها تصفية حسابات بين كاتبٍ شابٍ أنثُرُ يَعْتَدُّ بنفسه، وبين كاتبين كبيرين مشهورين؛ فإن القضية العلمية ظلَّتْ مُهيمنة على مسار المناقشات، ودارت

دائماً حول المتنبي، وأفادت المجتمع الأدبي برؤى جديدة وتحليلات أصيلة .

.....

بيد أن معركة المعري كانت في أغلب جوانبها قضية عامة؛ تمس كيان الأمة وواقعها ومستقبلها، ومع أن الطرف المثير للمعركة لم يرد على ما وُجّه إليه من نقد وتصويب، واستعلى على المواجهة العلمية والنقاش الفكري؛ إلا أن المعركة بدت في زمانها - منتصف الستينيات - : معركة حضارية؛ تخوضها الأصالة ضد استباحة الأمة وهيمنة طلائع الثقافة الغربية على مقدرات الثقافة العربية .

ومن المفارقات: أن هناك من فسّر استعلاء لويس عوض - الطرف المثير للمعركة - على الرد والمواجهة والنقاش: بأنه يرى أن من ينقدونه ويصوبون أخطاءه وخطاياهم أقل منه !!؛ وليسوا في قامته العلمية والفكرية !!؛ حتى لو كان أبرزهم محمود محمد شاكر !! .

وقد حاول لويس أن يوحي بأنه ليس في معركة مع أحد !!؛ ولكنه لم يجد مفرّاً إلا أن يرد؛ ليس بالعلم والمنطق والحجّة؛ ولكن بالسبّ والتحرّيش والسخرية والتهمك في كتاب ألفه خصيصاً لذلك بعنوان « المحاورات الجديدة »؛ ويحمل عنواناً فرعياً هو: « دليل الرجل الذكي إلى الرجعية والتقدمية وغيرهما من المذاهب الفكرية »، وقد صور فيه خصومه بصورة كاريكاتورية تحقّق السخرية منهم والتهمك عليهم من خلال أقنعة مسرحية !! .

وقد بدأت المعركة مع لويس عوض عندما أخذ ينشر في « الأهرام »
مجموعة من المقالات تحت عنوان :

« على هامش الغفران »

ملاها بالخلط والتدليس والتزوير !! ؛ وكانت الطامة الكبرى عندما نشر
في مقدمة مقالاته بالأهرام بعض أبيات المعري بخط النسخ محفورة على
الزئك خطأ على النحو التالي :

صليت جمرة الهجير نهاراً

ثم باتت تغص بالصليبان

« سقط الزند » في وصف حلب .

أعباد المسيح يخاف صبحي

ونحن عبيد من خلق المسيح !!

« سقط الزند » في الحروب الصليبية .

البيت الأول ليس صحيحاً كما أورده لويس عوض وشكّله !! .

والبيت الثاني صحيح ؛ ولكنه لم يرد في الحروب الصليبية كما زعم

لويس عوض !! .

وكان حريماً بالمجتمع الأدبي أن ينهض ليرد الرجل عن شططه وغلوّه
وتورطه في التعصب الطائفي الذي بدأ مستفزاً لكل الناس العقلاء ؛ حتى
الذين يتمتعون بالصبر الجميل والحلم إلى أقصى مدى !! .

لم تعد القضية بحثاً أدبياً حول التأثير والتأثر بين الأدب العربي والآداب

الأوربية !!؛ ولكنها تجاوزت إلى محاولة فرض النموذج الغربي وتأكيد هيئته من خلال: تزوير التاريخ !!؛ وخلط الأوراق !!؛ والتدليس على الناس من خلال منهج قاصر ومعيب !! .

وقبل أن نُشير إلى بعض ما قاله محمود محمد شاكر؛ فإن البيت الأول يأتي صحيحاً هكذا:

صليت جمرة الهجير نهاراً

ثم باتت تغص بالصليان

الفعل: تغص؛ بمعنى: تمتلئ وتشرق .

والصليان - بالياء المثناة -: نبات ترعاه الإبل، وتسيغه إذا كان رطباً،

وتشرق به - أي تُغص - إذا كان يابساً .

إذ الصليان بالياء المثناة، وليست الصليان بالباء المفردة كما ذهب لويس .

أما البيت الثاني الذي ذكر لويس أنه ورد في الحروب الصليبية؛ فقد كان

ضمن قصيدة للمعري يمدح بها الشريف العلوي بعد أن أرسل إلى

أبي العلاء أبياتاً أولها:

بعادك أسهر الجفن القريحا !!

ودارك لا تنى إلا نزوحا !!

وإذا عرفنا أن المعري مات قبل بداية الحروب الصليبية بنحو أربعين عاماً على الأقل !!؛ فإن المسألة لدى لويس عوض تخرج عن مجال البحث العلمي

المجرد؛ إلى مجال آخر ليس علمياً وليس مجرداً !!؛ هو مجال التعصب
الطائفي !!؛ والدعاية الفجة لأعداء الأمة !! .

أيضاً؛ فإن لويس عوض قام بتفسير أحد الأبيات التي وردت في قصيدة
أبي العلاء النونية يقول فيه:

فإذا الأرض وهي غبراء صارت

من دم الطعن وردة كالدهان

فقد جعل لويس الصفة وردة اسماً، وفسرها على هواه !!؛ حيث قال:

والمعري نفسه ينسج على صورة الوردية في سقط الزند، ويجعلها في

الأرض لا في السماء - يعني كما في سورة الرحمن؛ وكما في دانتى الذى

أخذ عنهما الوردية السماوية « روزا مسكيتا » !! . .

في حين أن المعري يقول:

إن الطعن والقتل قد استمر؛ فسالت الدماء حتى غشت الأرض؛

فصارت أرض الميدان بالدماء حمراء كالأديم الأحمر المشرق .

وهذه الأخطاء المقصودة وغيرها: تدلُّ على أن لويس عوض يفتقد

أبسط مبادئ الأمانة العلمية !!؛ ويفتقر إلى منهج البحث العلمى الدقيق !!؛

وهو ما توقف عنده محمود محمد شاكر طويلاً، وكشفه بوضوح عندما تبين

أن الرجل لم يرجع في كلامه عن أبي العلاء إلى مرجع أصيل واحد يتعلق

بشعر أبي العلاء أو حياته؛ أو تفسير القرآن الكريم أو الأسماء الواردة في

كلامه !!؛ فوقع في التخليط والتلفيق !! .

ويُستحسن أن ننقل هنا ما قاله محمود محمد شاكر على طوله، حيث يُلخِّص أخطاء لويس عوض العلمية والفكرية؛ يقول:

«...؛ هذا الرجل الذي طلع علينا في طيلسان وجلاجل !!؛ قد ادعى منهجاً كمناهج الأساتذة الجامعيين، سلكه في دراسة رسالة الغفران، وتاريخ شيخ المعرة !!؛ فحاكمته إلى أوائل ما يعرف الطُّلاب الصغار عن المنهج !!؛ فاتضح أنه يجهل منهج الدراسات الأدبية جهلاً تاماً !!؛ وكان هذا حسبي وحسب صحيفة الأهرام؛ ولكني لم أقنع بذلك حتى أبرئ ذمتي: فكشفت عن أكبر خطيئة لا تُغتفر لطالب صغير مبتدئ !!؛ وهي العجلة في قراءة النصوص !!؛ فأثبت أنه نقل نصاً من كتاب واحد؛ هو كتاب الدكتور طه حسين، لم يقرأه قط في غير هذا الكتاب !!؛ ومع ذلك فهو إنما قرأ أسطراً كالمهوف !!؛ وترك ما بعدها من الأسطر !!؛ وهي التي فيها نقد الدكتور طه لهذا النص نفسه !! وكان من الغثاثة والادِّعاء أنه استخرج من هذا النص الفاسد المستحيل المعنى !!؛ أحكاماً ألقاها للناس كأنها حقيقة مفروغ منها !! - وهذا غشٌ فاضحٌ وعبثٌ !! .

وكان هذا حسبي وحسب صحيفة الأهرام؛ ولكني لم أقنع بذلك؛ فأبرأت ذمتي أيضاً ببرهان قاطع على أن هذا الرجل قد ادعى في كلامه أنه قرأ كُتباً بأعيانها !!؛ وهو في الحقيقة خطافٌ جرىء !!؛ يتكئ على كتاب الدكتور طه وحده بلا بصر ولا فهم !!؛ فمن أجل ذلك أخذته بادِّعائه ومخرقته !!؛ حتى اكشف للناس أنه لم يقرأ شيئاً مما ذكر من الكتب ولا

رأها !! ؛ ولا عرف ما هي !! ؛ ولامن أصحابها !! ؛ وصدقته في ادعائه الكاذب ؛ ليكون ذلك أشنع له !! ؛ لأنه يكون عندئذ قد قرأ نصاً لم يعرف معناه ، ولم يعرف كيف يدرسه طالب جامعي مبتدئ ضعيف !! ؛ وكان هذا أيضاً حسبي وحسب صحيفة الأهرام ؛ ولكنني لم أقنع بذلك ؛ فأبرأت ذمتي مرةً ثالثة : بالدلالة الحاسمة على أن هذا الذي كتب ما كتب عن شيخ المعرة لم يقرأ شيئاً من آثار شيخ المعرة !! ؛ وبخاصة شعر سقط الزند !! ؛ وهو الشعر الذي يتعلق بالخبر الذي ادعى مُتَنَفِّحاً أنه قرأه !! ؛ فهو لم يفهم إذن منه حرفاً على وجه يليق بمبتدئ جامعي !! ؛ وكان هذا حسبي وحسب صحيفة الأهرام ؛ ولكنني لم أقنع بذلك حتى أبرأت ذمتي مرةً رابعة : وذلك حيث زعم بمخرقته أنه جاء يُعرِّف الناس بحقيقة شيخ المعرة وحقيقة تاريخه !! ؛ فذكر أكاذيب وأوهاماً لا أصل لها إلا في خيالاته وسماديره !! ؛ فكشفت بلا ريبة عن أن هذا الدَّعِي لم يقرأ كتاباً واحداً في ترجمة شيخ المعرة !! ؛ ومع ذلك فهو يأتي بلا خجل ولا حياء فيذكر كذباً صراحاً مُناقضاً للمعقول : من حياة الشيخ !! ؛ ومن حياة أسرته !! ؛ ومن حياة أمته التي عاش فيها !! ؛ وكان هذا هو حسبي وحسب صحيفة الأهرام ؛ ولكنني لم أقنع حتى أبرأت ذمتي مرةً خامسة : بدلائل قاطعة على أن هذا الرَّجُل الذي يُدارس نصاً عربياً من أعظم النصوص ؛ لا يملك أي إحساسٍ أدبيٍّ بأي نصٍّ يقرؤه !! ؛ ولو ظل يكتب في الأدب عشرات المجلدات !! .

وكان هذا حسبي وحسب صحيفة الأهرام ؛ ولكنني لم أقنع بذلك ؛ حتى

أبرأت ذمّتي مرّة سادسة: فيّنت جهل هذا الرجل وادعاءه ببرهان فاصل من نص كلامه هو في صفة نفسه !!: إذ قال: إن إحساس لويس عوض باللغة العربية ضعيفٌ جداً !!؛ وأجنبيٌّ جداً !!؛ ومع ذلك فهو يعمد إلى النصوص الأدبية في لغة العرب؛ فيدرسها بمخرقة شنيعة !!؛ وبلا حياء !!؛ ولا يقنع بهذا !!؛ بل ينتهي به ما أطبق عليه من الهوس والجرأة !!: فيعمد إلى آية من القرآن الكريم العظيم؛ فيفسرها بغباوة وجهلٍ راسخ !!؛ ثم لا يستحي !!؛ فيدّعي نسبة ذلك إلى كتب المفسرين المسلمين مؤمهاً أنه لا يفهم !!؛ ويزعم أن الرجل الذي يدرسه قد جاء في شعره بألفاظ هذه الآية، بالمعنى الذي يفسره هو !! .» .أهـ .

ولا شك أن هذا الملخص لأخطاء لويس عوض وخطاياها: يكشف عن أهمية المعركة التي احتشد لها شاكر على مدى خمس وعشرين مقالة طويلة نُشرت في مجلة «الرسالة» على مدى عامين؛ وانتهت بإغلاقها مع معظم المجلّات التي كانت تصدرها وزارة الثقافة والإرشاد القومي آنئذٍ !!؛ وانتهت أيضاً بإيداع الرجل السجن لأكثر من سنتين !!؛ خرج بعدهما ليجمع هذه المقالات في كتابه «أباطيل وأسمار»؛ مضيفاً إليها مقالة قصيرة ضمّنها بعض أبيات المعري الدالة على عمق المحنة التي تعرّض لها على المستوى الشخصي، وتعرّض لها الأمة على المستوى الفكري والثقافي والحضاري .

وكما رأينا في هذا الملخص: فإن لويس عوض حين تجرأ على تناول

«رسالة الغفران» ليزعم أن المعري قد تأثر بالأدب الأوربية القديمة؛ لم يستخدم منهجاً صحيحاً، ولم يتسلح بمعرفة جيدة، ولم يدخل إلى الموضوع بتجرد الباحث المنصف؛ ولكنه كان مُقَصِّراً في العناصر كافة !!؛ اللهم إلا تعصبه للحضارة الأوربية ومفرداتها العنصرية !! .

ومن ثم؛ فقد امتدت المعركة لتتجاوز المعري إلى قضايا أخرى عديدة، تخص الواقع الثقافي العربي المعاصر، أو بمعنى آخر: تخص الصراع القائم بين حضارة الأمة المستباحة، والحضارة الغازية القاهرة؛ وهو ما أُلح عليه شاكر في مواضع عديدة - أشرنا إلى بعضها من قبل -؛ وأكد عليه في مقدمة الكتاب الذي حمل مقالاته في الرسالة؛ حيث قال:

« وقد سرتُ في هذه الفصول المُتَشعِّبة المعاني - يُشير إلى مقالات الكتاب - سيرة واحدة؛ فضمَّنت جميعها باباً أو أبواباً من النظر إلى حقيقة الصراع الذي دار، ولم يزل يدور: على أرضنا؛ وفي عقولنا؛ وفي ضمير أنفسنا؛ وأشارت في مواضع كثيرة إلى أن هذا الصراع: صراعٌ بين حضارتين مختلفتين في جذورهما أشد الاختلاف !!: حضارة طال عليها الزمن فغفت غفوة آمن مستريح لا يُفزعُه شيء، وحضارة واثاها الزمن فهبت يقظة مُتلفئة جريئة لا تأمن أحداً ولا تطمئن إليه !! .» .

ثم أضاف بعد حديث عن بداية الصراع الحديث وطبيعته وأساليبه - الجيوش؛ والتجارة؛ والمبشرين -:

« وأطبقت على رُقعة العالم العربيُّ والعالم الإسلاميُّ ضبابةً كثيفةً !! ؛
ووطئ عليها تاريخ يسحق القويَّ وينسفها نسفاً !! ؛ وكانت قصة طويلة
متمادية !! ؛ تقطر دماً !! ؛ وغدراً !! ؛ وخيانةً !! ؛ وترشح مكرًا !! ؛ وخُبثاً !! ؛
وخِسَةً !! ؛ وفضاظَةً !! . » .

ويستطرد محمود محمد شاكر في بيان أن الثقافة والأدب والفكر من أخطر
ميادين هذا الصراع، ويزيده خطورة أن الذين تولوا كِبْرَهُ والذين ورثوهم
من خلفهم رجالٌ مِنَّا !! ؛ من بنى جلدتنا !! ؛ من أنفسنا !! ؛ ينطقون بلساننا !!
وينظرون بأعيننا !! ؛ ويسيروا بيننا آمنين بميثاق الأخوة !! ؛ في الأرض !! ؛
أو في الدين !! ؛ أو في اللغة !! ؛ أو في الجنس !! .

وهكذا: يتبين لنا أن المعركة تجاوزت مسألة تزوير أبيات المعرّي - التي
أشرنا إليها من قبل لويس عوض، وتعمده أن يُوظف هذا التزوير لإشباع
ميله إلى التعصّب، ورغبته في الإعلاء من شأن العالم الصليبيّ - ؛ وصارت
القضية الكبرى هي الصراع بين الحضارتين:

الحضارة الغافية - حضارة الإسلام - ؛ والحضارة اليقظة الصليبية ؛ وتعدّد
أساليب الصراع وميادينه .

لقد وقف إلى جانب محمود محمد شاكر عدد كبير من الكتاب، وخاصة
في مجلتي « الرسالة » و « الثقافة » ؛ وقد أسهموا في كشف أخطاء لويس
عوض وخطاياها .

ومن ناحية أخرى: فقد واجه لويس عملية كشف الأخطاء والخطايا

بطريق غير مباشر؛ عن طريق بعض أصدقائه وتلاميذه — ومعظمهم من اليساريين —؛ وقد تولوا الدفاع عنه، وتحويل المسألة إلى صراعٍ سياسيّ بين الرجعية والتقدمية !!؛ أو بين أعداء النظام من الرجعيين ويُمثّلهم شاكر ومن معه؛ ومؤيدي النظام من الاشتراكيين التقدميين !! .

وقد برز من هؤلاء كما سبقت الإشارة: محمد مندور، ومحمد عودة، ومحيي الدين محمد، وغالي شكري، وكُتّاب مجلة «روز اليوسف»؛ وصحيفتي «الأهرام» و«الجمهورية» .

وقام لويس عوض بعد أن سكنت العاصفة، وأغلقت المجلّات، ودخل شاكر وآخرون السجن: بإعلان بهجته واحتفائه بما يُسمّيه: معجزة !! — يقصد إغلاق المجلّات وسجن الخصوم —؛ ومُطالبة الكُتّاب والفنّانين والمفكرين بمقاتلة الرجعية وأفكارها، بعد أن اتهمهم بالتقصير، أو أنهم كانوا يعانون أزمة نفسية جماعية بلبلتهم وأخرجت زمامهم من أيديهم !! .

ثم إن لويس عوض أفرغ ما في نفسه بالسبِّ والقذف في هؤلاء الرجعيين من خلال كتابه «المحاورات الجديدة» — الذي سبقت الإشارة إليه — !! .

وللأسف فإنه لم يتخذ منهجاً علمياً أو موضوعياً للردِّ على أخطائه وخطاياها !!؛ بل إنه تجاهلها تماماً !!؛ وراح يسخر من الرجعيين والمتمسّكين بالثراث ويتهم عليهم ويصورهم تصويراً كاريكاتيرياً بارداً !!؛ وكان حرصه الأول في كتابه على التحريض ضد هؤلاء الرجعيين؛ من عينة

قوله:

« .. الميثاق:

(بيان أصدرته الحكومة وجعلته مشروعاً للعمل القومي)

نادى بالتقدمية ؛ والنظر إلى الأمام .

ومجلات وزارة الثقافة - يقصد الرسالة والثقافة وغيرهما - : نادت

بالرجعية وعبادة السلف .

الميثاق : نادى بمساواة المرأة بالرجل ؛ وبتحرير المرأة من أغلالها .

ومجلات وزارة الثقافة : نادت بانحطاط المرأة ؛ وبضرورة اعتقالها في

الحريم .

الميثاق : نادى بالاشتراكية العلمية .

ومجلات وزارة الثقافة : نادت بالاشتراكية البورقينية .

الميثاق : مجد رفاة الطهطاوى ولطفى السيد ؛ وفلسفة الأخذ والعطاء

مع الحضارات الأخرى .

ومجلات وزارة الثقافة : مجدت إغلاق النوافذ ؛ وتحسرت على انسلاخ

مصر من الإمبراطورية العثمانية .

الميثاق : دعا لتنظيم الأسرة كجزء من برنامج التنمية .

ومجلات وزارة الثقافة : كافحت تنظيم الأسرة . « . إلخ . » .

وعلى هذا النحو يمضى لويس عوض فى توجيه التهم إلى مجلات وزارة

الثقافة والتحريض ضدها وضد من يحررونها ممن يسميهم بالرجعيين ، دون

أن يشير أدنى إشارة إلى خطأ واحد أو خطيئة واحدة مما اقترفه في كتابه
« على هامش الغفران »؛ « لا فيرد أو يُعلّل أو يُصحّح ».

لا شك أن قلم محمود محمد شاكر في معركته الأولى « المتنبى »: قدّم
نموذجاً للأديب الشاب الذي يملك إلى جانب الأداة والثقافة: جرأة كبيرة في
الإعلان عن نفسه وعن منهجه، ومواجهة الأطراف الأخرى بثقة وإصرار،
مهما بلغت هذه الأطراف من العلم أو المكانة أو المنزلة الاجتماعية؛ وقد
حقّق في هذه المعركة أكثر من هدف؛ منها:

— أن المتنبى صار حديث الناس، وأن ما يتعلق بشعره وحياته. وخاصة ما
أثير حول انتمائه العلويّ، وادعائه النبوة، وانتسابه إلى القرامطة. صار
موضع بحث ومحاوره ومساجلة — كما رأينا مثلاً في مساجلته مع سعيد
الأفغانى —؛ وإذا كانت النزعة الذاتية قد بدت في بعض جوانب معركة
المتنبى — وخاصة مع طه حسين —؛ فإنها اتسمت بالنزعة العلمية في معظم
جوانبها الأخرى.

أما معركة المعريّ:

فكانت معركة العصر الأدبية والفكرية بلا جدال؛ إذ أن الوقت الذي
أثيرت فيه المعركة كان يشير إلى عدم التكافؤ بين طرفي المعركة؛ فالطرف
الذي يمثله شاكر: كان مطلوباً من أطراف أخرى داخلية وخارجية؛ وكان
وصمه بالرجعية وعداء الاشتراكية وما أشبه مسألة فوقية تريدها السلطات
المحليّة والقوى الأجنبية في آن.

أما الطرف الثاني الذي يمثله لويس عوض :

فهو الطرف المدلل لدى السلطة ، ولدى القوى الأجنبية جميعاً ، فهو داعية للقضاء على هوية الأمة وموارثها ؛ وداعية إلى اللحاق بالآخر الغربي وقيمه ومثله ؛ وقد عبّر عن ذلك بوضوح لإخفاء بُعد في سيرته الذاتية التي صدرت قبيل وفاته بعنوان «أوراق العمر» .

وقد أدى في فترة الستينيات دوراً جيداً ؛ كوفئ عليه بتعيينه مستشاراً ثقافياً للأهرام ، وهي أول مرة ينشأ فيها مثل ذلك المنصب الرفيع في تلك الجريدة العريقة !! ؛ فضلاً عن اكتسابه ما يشبه الحصانة داخل الأهرام !! ؛ وهيمنته على بقية الصحف والمجلات الحكومية !! .

أما الطرف الأول :

فقد كانت مكافأته السجن !! ؛ وإغلاق المجلات التي كانت تصدرها وزارة الثقافة !! ؛ ومحاصرة الأقلام التي كشفت الأخطاء والخطايا لدى لويس عوض !! .

يُبد أن النتائج النهائية لهذه المعركة كانت بلا ريب في صالح الطرف المهيب الجناح !! .



«تَمَّ»



هَكَذَا قَامَ هَذَا النَّاقدُ بِتَحْلِيلِ قَضِيَّةِ المَعَارِكِ الأَدْبِيَّةِ فِي حَيَاةِ الأَسْتاذِ مُحَمَّدِ مُحَمَّد شَاكِرٍ؛ وَلَكِنَّا إِذَا دَهَبْنَا إِلَى المَنْهَجِ النُّفْسِيِّ فِي النُّقْدِ الأَدْبِيِّ - لِأَخْبَرْنَا بِأَنَّ هَذِهِ المَعَارِكُ مَا صَعَّدَ مِن جِدَّتِهَا وَقُوَّتِهَا سِوَى الشُّعُورِ النُّفْسِيِّ لَدَى مُحَمَّد شَاكِرٍ بِالدُّوْنِيَّةِ فِي وَسَطِ نَقَائِفِهَا لَا يَعْتَرِفُ إِلَّا بِأَصْحَابِ الشُّهَادَاتِ وَالدَّرَجَاتِ وَالأَلْقَابِ الجَامِعِيَّةِ؛ فَشُعُورُهُ إِبَانُ المَعَارِكِ وَالمُسَاجَلَاتِ أَنَّهُ أَذَلُّ خَصْمَهُ؛ مَا هُوَ سِوَى أُسْلُوبٍ تَعْوِيضِيٍّ لَا شُعُورِيٍّ !! .





❖ - من روائع الأستاذ
محمود محمد شاكر

.....

يا ظامئ العين من جوع ومن ظمأ
ماذا بقاؤك؟! والإخلاص قنال!
هذا المشعث ذو الأحلام... صخبته
هم؛ وخوف؛ وجرمان؛ وإقلال
يعيش في الأرض جثماناً وناظرة
وروحه للعوالى الشم تحثال
قد نابذ الزمن العاتى فنبأده
تصاولا ... وكلا القرئين صوال!
وعاش في وخذة الرهبان معتزلاً
له رفيقان..... آلام وأوجال
هماهم؛ ومنى نفس؛ وتتممة
ولوعة؛ كبات السخب تنثال
ما انفك يرسل من نفس معدبة
ناراً توج... لها في الجو إشعال

لَهَا نَقِيضٌ؛ وَتَرْجِيْعٌ؛ وَغَمَمَةٌ
كَأَنَّمَا لاقَتِ الأَبْطالُ أَبْطالُ
يُشِيرُ حَوْلَكَ دُغْرًا لا يُنْهِنُهَا
خَوْفُ الحَيَاةِ؛ وَلا تَنْهَاهُ أَمالُ
بَيْنَا تَرَاهُ عَلَيْهَا سَاكِنًا.. قَلِقًا
كَأَن يَرِيضُ فِي الأَرْضِ أَغْلالُ
إِذا السَّماءُ قَدْ انشَقَّتْ بِصاعِقَةٍ
رَعْدٌ؛ وَيَرِقُّ؛ وَتَخْطِيفٌ؛ وَإِذْمالُ!





• نظرية النقد التاريخي

....

• يتكون التاريخ من وقائع حدثت مرة واحدة وإلى الأبد؛ بينما يتكون العلم من حقائق قابلة دائماً لأن تعود؛ وما ذلك إلا لأن التاريخ يقوم على الزمان؛ وأول خاصية من خصائص الزمان عدم قابلية الإعادة؛ لأن الصفة الرئيسية للزمان هي الاتجاه؛ والاتجاه يقتضي السير قدماً دون تراجع أو تخلف أو تكرار؛ ومهمة علم التاريخ - أو التأريخ - أن يقوم بوظيفة مضادة لفعل التاريخ ألا وهي أن يحاول أن يسترد ما كان في الزمان؛ لا ليتحقق فعلياً في مجرى الأحداث؛ فهذا ما ليس في وسع أي كائن من كان أن يقوم به؛ وحتى الله نفسه لا يجعل شيئاً قد كان يتكرر هو نفسه مرة أخرى؛ كما أنه لا يجعل شيئاً كان ألا يكون قد كان؛ وأما مهمة التأريخ فهي أن يحاول

أَنْ يَسْتَعِيدَ فِي الذَّهْنِ وَيَطْرِيقَةَ عَقْلِيَّةٍ صِرْفَةً مَا
جَرَتْ عَلَيْهِ أَحْدَاثُ التَّارِيخِ فِي مَجْرَى الزَّمَانِ؛
مُحَاوِلًا أَنْ يَتَصَوَّرَ مَجْرَى هَذِهِ الأَحْدَاثِ وَكَأَنَّهُ
يَجْرِي فِي أَطْرَافِ مُوجِهِ. ❦

﴿ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بَدَوِي ﴾



• نظرية النقد التاريخي



(الحياة مُندمجة في التاريخ

والحياة إبداع التاريخ .)

إنريك أندرسون إمبرت

.....

المنهج التاريخي هو أول المناهج النقدية في العصر الحديث؛ إذ يرتبط بالتطور الأساسي للفكر الإنساني؛ وانتقاله من مرحلة العصور الوسطى إلى العصر الحديث؛ وتجلي هذا التطور في بروز الوعي التاريخي بصورة عبّرت عن وصول هذا الوعي إلى درجة الذروة والاختتام؛ فالمنهج التاريخي بهذا الوعي الشمولي المتكامل يعدُّ هو العلامة الفارقة والفاصلة بين العصور القديمة والعصر الحديث .

والمنهج التاريخي: منهج يتخذ من حوادث التاريخ السياسي والاجتماعي وسيلة لتفسير الأدب وتعليل ظواهره وقوانينه؛ سواء لأديب من الأدباء؛ أو فن من الفنون؛ أو حين يتصدى لدراسة التاريخ الأدبي عند أمة من الأمم .

والمنهج التاريخي: هو أقدَر المناهج الكلاسيكية على المواجهة والصمود

والتَّحْدِي؛ بَلْ وَلَيْسَ مِنَ الغَرِيبِ إِذَا ذَهَبْنَا إِلَى القَوْلِ بِأَنَّ عَدَدًا مِنَ المَنَاهِجِ
الحَدَائِثِ المَعاصِرَةِ والسَّابِقَةِ قَدْ اثْبَتَتْ مِنَ المَنَهْجِ التَّارِيخِيِّ - بِصُورَةٍ مُبَاشِرَةٍ
أَوْ غَيْرِ مُبَاشِرَةٍ -؛ إِذْ تَوَلَّدَتْ رِكَائِزُهَا عَن طَرِيقِ مُهَاجِمَةِ هَذَا المَنَهْجِ بِصُورَةٍ
نِسْبِيَّةٍ أَوْ كَلْبِيَّةٍ .

.....

❖ - سَانَتُ بَيْفِ

[١٨٠٤ - ١٨٦٩ م]

سَانَتُ بَيْفِ هُوَ النَّاقدُ الَّذِي دَعَا: إِلَى الإِهْتِمَامِ بِشَخْصِيَّةِ الأَدِيبِ؛ وَسَبْرِ
حَقِيقَتِهِ التَّارِيخِيَّةِ وَالاجْتِمَاعِيَّةِ وَالنَّفْسِيَّةِ .

❖ أَخَذَ سَانَتُ بَيْفِ يُقَسِّمُ الأَدْبَاءَ إِلَى طَبَقَاتٍ وَأَنْوَاعٍ؛ وَجَعَلَ مُنْطَلَقَهُ
فِي هَذَا التَّصْنِيفِ هُوَ مَا بَيْنَهُمْ مِنْ مَلَاحِجٍ وَصِفَاتٍ يُتَّفَقُونَ فِيهَا ...؛ وَمِنْ هَذَا
الاعْتِبَارِ - أَى كَوْنُ مَنَهْجِ سَانَتِ بَيْفِ: هُوَ فِي صَمِيمِهِ مَنَهْجٌ عِلْمِيٌّ بَحْثٌ؛
يُشْبِهُ مَنَهْجَ عُلَمَاءِ النِّبَاتِ فِي تَرْتِيبِهِمُ لِلنِّبَاتِ إِلَى أَنْوَاعٍ وَفَصَائِلٍ - يُمَكِّنُ
تَسْمِيَةَ مَنَهْجِ هَذَا الرَّجُلِ بِ: (التَّارِيخُ الطَّبِيعِيُّ لِلأَدَبِ) .

اتَّخَذَ سَانَتُ بَيْفِ مِنَ سِيرَةِ الأَدِيبِ وَقِصَّةِ حَيَاتِهِ سَبِيلًا وَمَدْخَلًا لِفَهْمِ
نَتَاجِجِهِ وَأَثَارِهِ؛ ثُمَّ نَقَدَهَا وَالْحُكْمَ عَلَيْهَا؛ إِلاَّ أَنَّ الأَكْثَرَ الأَدِيبِيَّ لَمْ يَحْظَ عِنْدَهُ
بِالإِهْتِمَامِ وَالعِنَايَةِ؛ وَأَتَجَّهَ جَهْدُهُ إِلَى دِرَاسَةِ الشَّخْصِيَّةِ وَالعَصْرِ؛ وَمَا أَحَاطَ
بِهِمَا مِنْ أَحْدَاثٍ سِيَاسِيَّةٍ وَاجْتِمَاعِيَّةٍ؛ وَنَمَّ يَجْعَلُ ذَلِكَ ذَرِيعَةً لِفَهْمِ العَمَلِ

الأدبي ونقده والحكم عليه؛ بل اكتفى واقتصر على هذا الذي ذكرنا !!
 قصر سانت ييف في هذا الجانب؛ ولكنه من جهة أخرى: قام بأمر آثار
 الإعجاب والإكبار - فقد جاهد من أجل التعرف على ما يكتنف حياة
 الأديب من ظروف شديدة الخصوصية؛ فأتى في هذا الصدد بما يشبه
 الأعاجيب !!؛ بل بما يشبه المعجزات عند أهل عصره !!.

ثم جاء (تين) [١٨٢٨ - ١٨٩٨ م] - : فحاول استئثار هذه الطريقة
 استئثاراً يقوم على (الجبرية الحتمية) ؛ على النحو الذي تُصِفُ به
 القوانين الطبيعية؛ فذهب إلى أن الأديب - أي كاتب أو أديب - يخضع
 لا محالة لهذا القانون الطبيعي؛ والذي يتمثل في: (الجنس ... البيئة ...
 العصر) .

كانت نظرة (تين) نظرة جديدة بلا ريب؛ ولكن: جعل هذا « الثالوث
 المقدس » هو الذي يُحتكم إليه دائماً وأبداً؛ يُعدُّ أمراً جائراً ظالماً غير
 موضوعي ولا منهجي؛ فهو خاطيء بلا جدال؛ وإلا فلو سلمنا بصحته
 المطلقة - لكان من نتائج هذا التسليم: أن نهمل أخطر ما بالعمل الأدبي !!؛
 وهو ما يُسمى بـ: « أصالة الأديب » ...؛ وأن نُعرض إغراضاً قبيحاً عن
 أمر يُوسم بـ: « العبقرية الإبداعية » !!.

كذلك نستطيع أن نقول: إن الناقد الذي يُعول على هذه النظرية؛ إذا
 ما أراد أن يدرس آثار أدباء عصر واحد وبيئة واحدة وجنس واحد - فإنه
 سيخضع في عبودية مضحكة لهذا القانون الذي لا يحتكم لسواه مهما

كَانَتْ طَبِيعَةُ الشَّخْصِيَّةِ؛ أَو النَّتَاجِ؛ أَو المَوْقِفِ...؛ فَكَانَهُ بِهَذِهِ المَقَائِيسِ
يَجْعَلُ الجَمِيعَ بِلا مَثْنَوِيَّةٍ فِي دَائِرَةِ هَامِشِيَّةٍ وَضِيعَةٍ ۱۱.

ثُمَّ جَاءَ (بُرُونْتِير) [۱۸۴۹ - ۱۹۰۶ م] .؛ فَكَانَتْ جُهُودُهُ الَّتِي عَوَّلَتْ
عَلَى نَظَرِيَّةِ « دَارُون » فِي النُّشُوءِ وَالارْتِقَاءِ؛ إِذْ جَعَلَ مِنَ النُّظَرِيَّةِ سَبِيلَهُ إِلَى
فَهْمِ كَيْفِيَّةِ نُشُوءِ الأَنْوَاعِ الأَدَبِيَّةِ وَتَطَوُّرِهَا؛ وَذَهَبَ إِلَى أَنَّ الشُّعْرَ الغِنَائِيَّ
الرُّومَانِيَّ فِي القَرْنِ التَّاسِعِ عَشَرَ: تَطَوَّرَ عَنِ الوَعظِ الدِّينِيِّ الَّذِي شَاعَ بِفَرَنْسَا
فِي القَرْنِ السَّابِعِ عَشَرَ.

وَمَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِ؛ فَإِنَّ تَشَدُّدَ (بُرُونْتِير) فِي الخُضُوعِ لِهَذِهِ النُّظَرِيَّةِ
جُمْلَةً وَتَفْصِيلاً - أَفْسَدَ الكَثِيرَ مِنْ أَحْكَامِهِ؛ وَجَعَلَ رُؤْيَتَهُ فِي مَنَائِ عَنِ
الرُّؤْيِ النُّقْدِيَّةِ المَوْضُوعِيَّةِ . ۱۲ . أه . (۱) .

.....

❖ - غُوسْتَا ف لَانْسُون

Gustave Lonson

1857 - 1934.

يُعَدُّ الأَكَادِمِيَّ الفَرَنْسِيَّ الكَبِيرَ غُوسْتَا ف لَانْسُون الرَّاوِدَ الأَعْظَمَ
لِمَدْرَسَةِ المَنْهَجِ التَّارِيخِيِّ؛ وَليْسَ أدَلُّ عَلَى ذَلِكَ مِنْ كَوْنِ هَذَا المَنْهَجِ أَصْبَحَ

(۱) - « مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأَدَبِيِّ » لِلْكَاتِبِ: نِزَارِ شَاهِينِ المِصْرِيِّ - وَهُوَ الأَسْمُ
المُسْتَعَارُ لِلسُّتَاذِ مُحَمَّدِ مُحَمَّدِ دَخْرُوجِ - [ص: ۱۰۸ - ۱۱۰]؛ دَارُ أَطْلَسِ
لِلنُّشْرِ وَالإِنْتَاكِجِ الإِغْلَامِيِّ؛ الطَّبْعَةُ الأُولَى: ۲۰۱۲ م.

يُعرفُ بعدَ ريادةِ لانسون له ي: (اللائسونية) .

في عام ١٩٠٩م صرَّحَ غوستاف لانسون بِاتِّجاهِ النُّقْدِ؛ وَذَلِكَ فِي مُحَاضِرَةِ شَهِيرَةٍ أَلْقَاهَا بِجَامِعَةِ بْرُوكْسِلِ بِعُنْوَانِ «الرُّوحُ الْعِلْمِيَّةُ وَمَنْهَجُ تَارِيخِ الْأَدَبِ»؛ ثُمَّ نَشَرَ فِي عَامِ ١٩١٠م مَقَالَتهُ الشَّهِيرَةَ أَيْضاً «مَنْهَجُ تَارِيخِ الْأَدَبِ»؛ وَهِيَ الْمَقَالَةُ الَّتِي اعْتَبَرَهَا أَنْصَارُهُ وَحَوَارِيُّوهُ بِمَثَابَةِ «إِنْجِيلِ الْمَنْهَجِ»؛ حَيْثُ ذَكَرَ غوستاف لانسون فِي هَذِهِ الْمَقَالَةِ الْخُطُواتِ الَّتِي يَجِبُ أَنْ يَسِيرَ الْبَاحِثُ الَّذِي يَتَّبِعُ الْمَنْهَجَ التَّارِيخِيَّ عَلَى وَفْقِهَا وَمُقْتَضَاهَا .

.....

ثُمَّ جَاءَ الْأَكَادِمِيُّ الْفَرَنْسِيُّ رِيْمُون بِيكَار (Rymond Picard)؛ وَالَّذِي اشْتَبَكَ فِي مَعْرَكَةِ نَقْدِيَّةٍ رَهيبَةٍ مَعَ عَمِيدِ النُّقْدِ الْفَرَنْسِيِّ الْجَدِيدِ «رُولان بَارْت»؛ وَأَسْفَرَتْ هَذِهِ الْمَعْرَكَةُ عَنِ الْإِطَاحَةِ بِالْمَنْهَجِ التَّارِيخِيَّ عَلَى حَدِّ وَصْفِ بَعْضِهِمْ ..

.....

❖ - الدُّكْتُورُ أَحْمَدُ ضَيْف

(١٨٨٠ - ١٩٤٥ م)

وَالنُّقْدُ التَّارِيخِيُّ

مَعَ نِهَايَةِ الرَّبْعِ الْأَوَّلِ مِنَ الْقَرْنِ الْعِشْرِينَ؛ بَدَأَ عَهْدُ الدَّرَاسَاتِ النُّقْدِيَّةِ التَّارِيخِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ؛ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى يَدِ نُقَادِ أَكَادِمِيِّينَ دَرَسُوا مَبَادِيءَ

وممارسات المنهج التاريخي على يدى أقطاب المدرسة الفرنسية؛ ويأتى على رأس هؤلاء: الدكتور أحمد ضيف (١٨٨٠-١٩٤٥)؛ والذي يعد أول دارس عربي في مدرسة لانسون الفرنسية؛ فهو أول أستاذ للأدب العربي أوفدته الجامعة المصرية الأهلية للحصول على الدكتوراه من جامعة السوربون بباريس؛ ثم يأتى طه حسين (١٨٨٩-١٩٧٣)؛ وزكي مبارك (١٨٩١-١٩٥٢).

ومهما يكن من أمر؛ فإن السبق الزمنى يعد شيئاً لا قيمة له؛ إذ العبرة بالسبق العلمى المنهجي؛ وإذا كان ذلك كذلك؛ فإن الدكتور محمد مندور (١٩٠٩-١٩٦٥) هو حلقة الوصل الحقيقية بين النقد الفرنسى والنقد العربى؛ إذ أنه أول من أرسى معالم «الأنسوئية» فى النقد العربى الحديث؛ وذلك حين نشر كتابه «النقد المنهجي عند العرب» مديلاً بترجمته لقاله لانسون «منهج البحث فى الأدب»؛ وكان ذلك فى حدود عام ١٩٤٦ م؛ ومع حلول الستينيات؛ أخذ النقد التاريخي يشق طريقه بقوة فى ساحة النقد العربى.



• - وبعد

وبعد؛ فالمنهج التاريخي من أهم المناهج التى تُعين على تفسير تشكّل خصائص اتجاؤ أدبي معين؛ كما أنه يُعين على فهم البواعث والمؤثرات

التي عملت على نشأة الظواهر والتيارات الأدبية المرتبطة بالمجتمع؛ انطلاقاً من قاعدة: «الإنسان ابن بيئته».

وخلص القول: فإن المنهج التاريخي ما هو سوى سلسلة من المعادلات السببية؛ وتأتي على هذا الترتيب: النص الإبداعي ثمرة المبدع؛ والمبدع أو الأديب هو صورة انعكاسية مباشرة لثقافته؛ والثقافة هي نتاج البيئة التي نشأ بها؛ والبيئة أو المحيط الجغرافي: جزء من التاريخ؛ وإذن؛ فالنقد الأدبي هو تاريخ للأديب من خلال بيئته ووطنه وإقليمه الجغرافي.

وَدَعِمَا يَكُ بِهِ أَهْلُهُ؛ فَالْمَنْهَجُ التَّارِيخِيُّ دَعَامَةٌ مَرَكِزِيَّةٌ لَا يَقُومُ

النقد الأدبي المتكامل والشُمولى ولا يصلح أن يوصف بهذه الصفة مالم توجد هذه الدعامة المنهجية؛ فالمنهج التاريخي يمهّد الطريق ويدلّل السبيل للنقاد ويرسم له ملامح الصورة كي يقوم النقد بدور في دراسة العمل الإبداعي؛ فهو خطوة لا يقوم النقد المنهجي بدونها؛ إلا أنه - رغم كل ذلك - لا يمكن أن يعول عليه وحده؛ فهو منهج عاجز عن تعليل أوجه الاختلاف والتباين بين المبدعين الذين ينتمون إلى زمان ومكان واحد؛ كما أنه منهج يصب اهتمامه على شخصية الأديب وبيئته؛ ويعرض عن النص الإبداعي الذي يشكل ويمثل أخطر قضية في الدراسة النقدية.





• - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الاجْتِمَاعِيِّ

.....

• إِنَّهُ مَنَهْجٌ يَتَّكُونُ أَوَّلًا وَقَبْلَ أَيِّ شَيْءٍ مِنْ
دِرَاسَةِ الأَسْوَءِ الاجْتِمَاعِيَِّةِ الوَاقِعِيَّةِ بِعِنَايَةٍ .

جُورْجِ لُوكَاتَش



• نظرية النقد الاجتماعي



﴿ إنَّ النقدَ الاجتماعيَّ يُفسَّرُ نوعيًّا كيفَ
أنَّ الكِتَابَةَ حَدَثٌ ذو طَبِيعَةٍ اجْتِمَاعِيَّةٍ ﴾ .
إنريك أندرسون إمبيرت

.....

المنهج الاجتماعي: هو ذلك المنهج الذي خرج إلى عالم الدراسات
النقدية من رحم المنهج التاريخي؛ وقد نشأ عن طريق النقاد والباحثين الذين
سبروا وتكفون عندهم استيعاب كامل لفكرة تأريخية الأدب؛ وارتباطها
بتطور المجتمعات المختلفة وتحولاتها الظاهرة والجلية تبعاً لاختلاف
البيئات والظروف والعصور؛ أي أن هذه الأعمال النقدية التي نشأت في
ظل فكرة الوعي التاريخي تحولت إلى وعي اجتماعي يرتبط بطبيعة
المستويات المتعددة للمجتمع؛ ويرتبط كذلك بفكرة الطبقات؛ وبفكرة تمثيل
الأدب وتصويره للحياة الاجتماعية وليس للحياة الذاتية الفردية؛ فالمنهج
الاجتماعي هو دراسة العمل الأدبي على أساس كونه يعد جزءاً من بنية
النظام الاجتماعي؛ فيخبرنا كيف ولد هذا العمل؛ وما هي علاقته بالأنظمة
والبنى الاجتماعية الأخرى؛ وإلى أي الأمور يهدف أو يشير.

يقول جورج لوكاتش: إنه منهج يتكون أولاً وقبل أي شيء من دراسة الأسس الاجتماعية الواقعية بعناية .
ويقول إنريك أندرسون إمبرت: إن النقد الاجتماعي يُفسر نوعياً كيف أن الكتابة حدثت ذو طبيعة اجتماعية .
ويقول بعض الباحثين واصفاً وظيفة الأدب: إن الأدب يُصور لنا الحياة الاجتماعية في الفترة التاريخية التي كتب فيها ؛ ويُعطينا صورة واضحة عن وقائع اجتماعية مُحددة .
وقد كان إقيام الثورة الروسية وظهور الفكر الشيوعي ؛ والذي قدس مبدأ أن الفرد في خدمة الجماعة ؛ وأن المواطن في خدمة المجتمع - ما أدى إلى تضخيم شأن هذا المنهج إلى الدرجة التي ليس وراءها من سبيل .

.....

يرى أصحاب المنهج الاجتماعي أن الأدب والإبداع ككل أمر من أمور الحياة ؛ يجب أن يوجه لِنفع المجتمع ؛ فالبداع لا يصنع الإبداع لأنه يريد ذلك وحسب ؛ بل عليه أن ينطلق من خلال مشاعر التوجه الأعظم للجماعة ؛ ثم يُعبّر عن ذلك ؛ فالإبداع الحقيقي هو الذي يقدر على تحريك الشعوب وجعلها تتفاعل مع الواقع بالصورة الإيجابية المثمرة .

.....

✻ - إطلالة تاريخية

مع مجيء القرن التاسع عشر الميلادي - بدأ الاهتمام الحقيقي بدراسة العلاقة بين الأدب والمجتمع؛ وتجلّى ذلك في قيام مدام دوستال بنشر كتابها «الأدب في علاقاته بالأنظمة الاجتماعية» - وقد ظهر عام ١٨٠٠ م - والذي تناول تأثير الدين والقوانين والأعراف والعادات على الإبداع الأدبي؛ وتناول كذلك تأثير الأدب عليها؛ ثم جاء دي بولاند لينادي بفكرة «الأدب تغيير عن المجتمع» .

وقد ذكر بعضهم: أن الجذور الأولى للمنهج النقدي الاجتماعي تُنسب إلى «هيجل»؛ إذ أنه هو الذي ربط بين ظهور فن الرواية والتغيرات الاجتماعية؛ إذ رأى أن الانتقال من الملحمة إلى الرواية إنما جاء نتيجة صعود الطبقة البورجوازية وما يعيش بهذه الطبقة من هواجس خلقية وتعليمية.

✻ - كارل ماركس

(١٨٨ - ١٨٨٣ م)

يرى كارل ماركس أن الأدب يرتبط ارتباطاً وثيقاً وشديداً بواقع المجتمع الذي يحيا فيه الأديب؛ وقال بأن هناك علاقة انعكاسية إلى تريط ما بين البنية

التُّحْيِيَّة (الطُّبَقَات) وَالْبَيْتِيَّة الْفُوقِيَّة (الْإِبْدَعُ عَلَى اخْتِلَافِ أَشْكَالِهِ وَصُورِهِ: أَدَبٌ؛ أَوْ فِلْسَفَةٌ؛ أَوْ فَن)؛ وَلِهَذَا أَخَذَ يَبْحَثُ عَن صُورَةِ الْمَجْتَمَعِ فِي الْأَدَبِ؛ وَقَدْ انْتَقَدَ بَعْضُهُمْ هَذَا الرَّأْيَ بِحُجَّةٍ أَنَّهُ مَا زَالَتْ كَثْرَةٌ كَاثِرَةٌ مِّنَ الْأَعْمَالِ الْإِبْدَاعِيَّةِ تُؤَثِّرُ بِدَرَجَةٍ مَلْحُوظَةٍ بِرَغْمِ كَوْنِهَا قَدْ صُنِعَتْ مُنْذُ عَهْدِ بَعِيدٍ؛ فَهِيَ لَيْسَتْ نِتَاجَ الْمَجْتَمَعِ الْآلِيَّ الْقَائِمِ إِلَّا أَنَّهُا تَلْعَبُ دَوْرًا خَطِيرًا فِي تَشْكِيلِ وَصِنَاعَةِ وَعْيِهِ؛ وَقَدْ صَرَّحَ كَارْلُ مَارْكِسُ بِصِحَّةِ وَصَوَابِ هَذَا الرَّأْيِ؛ وَأَخَذَ يَبْحَثُ عَن تَفْسِيرِ لِهَذِهِ الظَّاهِرَةِ؛ وَوَجَدَ التَّعْلِيلَ كَامِنًا فِي (نَظَرِيَّةِ الْعُصُورِ الطُّوِيلَةِ)؛ وَهِيَ لَا تَنْفِي تَأْيِيرَ الْمَجْتَمَعِ فِي الْأَدَبِ؛ إِلَّا أَنَّهُا تَجْعَلُهُ مُمْتَدًّا فِي الزَّمَانِ وَلَيْسَ وَقْتِيًّا آتِيًّا وَحَسْبُ .

يَقُولُ إِنْريِكُ أَنْدِرْسُونُ إِمْبِرْتُ فِي كِتَابِهِ (مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدْبِيِّ)؛

[ص: 120 - 121]:

« لَا يُمَكِّنُ أَنْ نَذْكَرَ أَكْوَامًا مِّنْ أَمْثَلَةِ الْمَنَهْجِ الْاجْتِمَاعِيِّ الَّذِي طَبَقَهُ النُّقَادُ الْمَارْكِسِيُّونَ؛ وَبِخَاصَّةٍ فِي رُوسِيَا؛ حَيْثُ تَكَادُ قُوَّتُهُ تُصْبِحُ رَسْمِيَّةً؛ وَمِنَ الْمَعْرُوفِ أَنَّ الْمَدْرَسَةَ الْمَارْكِسِيَّةَ اسْتَطَاعَتْ الْقَضَاءَ عَلَى الْمَدْرَسَةِ الشُّكْلِيَّةِ فِي رُوسِيَا عَامَ ١٩٣٠م؛ وَالَّتِي يَعُودُ أَصْلُهَا إِلَى عَامِ ١٩١٥ - ١٩١٦م؛ وَبَلَغَتْ أَوْجَهَا بَعْدَ عَامِ ١٩٢٠م .

وَفَضْلًا عَن مُمَارَسَةِ النُّقْدِ فَرَضَتْ مَذْهَبَ (الْوَأَقِيعِيَّةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ)؛ وَيَتَطَلَّبُ مِنَ الْكَاتِبِ عِنْدَمَا يَنْسَخُ الْوَأَقِعَ بِصِدْقٍ أَنْ يُظْهِرَ الْبِنَاءَ الْاجْتِمَاعِيَّ؛ وَأَنْ يُشِيرَ إِجْمَالًا إِلَى قُوَّةِ الْحِزْبِ الشُّيُوعِيِّ؛ وَلِهَذَا يُصِرُّ النُّقْدُ الْمَارْكِسِيُّ

على الأقل في روسيا في الأعوام التي سبقت الحرب العالمية الثانية. على تقويم الشخصيات كأبطال أخلاقيين؛ ويعتقد جورجى مالينكوف - مثلاً - أن مفهوم «الطراز» إنسانياً واجتماعياً أنه: «المظهر الأساسى للفكر الملتزم فى الفن؛ ومشكلته دائماً سياسية».

وبعد الحرب العالمية الثانية: أصبح النقد الماركسى الروسى قومياً؛ مغرماً بالتعليم. ٥٤. أ.هـ.

.....

- الماركسيّة وأثرها فى النقد المعاصر:

عول كارل ماركس فى نظريته على التصور الفلسفى للعصور السابقة؛ وجعل نصب عينيه مقولة «الحمية التاريخية»؛ وجعل نظريته هذه تسيّر فى خطين متوازيين:

- الأول: التركيز على الأشياء المادية الحسية؛ والتشكيل بكل ما هو خيالى أو فلسفى؛ إذ المادة هى القانون الذى يحكم.

- الثانى: تحويل كافة الأعمال الإبداعية إلى دعوة صريحة للفكر الماركسى الاشتراكى.

.....

✻ - جورج لوكاتش

(1885 - 1970 م)

عمل الناقد المجرى جورج لوكاتش - انطلاقاً من اتجاه الماركسى -

على ربط أشكال الوعي كافة بالبنية الاقتصادية المحددة لها؛ فقد كشف في كتاباته عن « بلزك » و « إميل زولا » عن العلاقة الجدلية والحموية بين دلالات الأعمال الإبداعية ودلالات البنيات الاجتماعية؛ فهو ينظر إلى الكتابات الأدبية بوصفها انعكاسات لمنظومة ظاهرة؛ والانعكاس عنده؛ هو تكوين بنية ذهنية يتم التعبير عنها بالكلمات .

وهنا لابد من تفرقة:

كأنت المقولات عند « كانط »: أشكال ثابتة للذهن؛ لا علاقة

بينها وبين أي بُعد تاريخي .

ومع كون أنها أصبحت تاريخية عند « هيغل »؛ إلا أنها كانت ترتبط

بتطور ذهن الموضوعي .

ثم أضحت البنيات الذهنية عند « ماركس » و « جورج لوكاش »:

حقائق تجريبية ينتجها التطور التاريخي لطبقات اجتماعية تنتمي إلى وسط اجتماعي معين .

يقول إنريك أندرسون إمبرت في « مناهج النقد الأدبي »؛ 1 ص:

121 - 124:

« ربما كان جورج لوكاش أعلى مؤشر في النقد الماركسي؛ وهو مجرى يكتب عادة في اللغة الألمانية؛ ويرى أن الأدب ظاهرة تاريخية لها أصولها الضاربة في أعماق كفاح الطبقات؛ ويجب على الناقد أن يقع على القانون الذي يفسر حموية العلاقة بين المجتمع والفن؛ وتجب الإشارة إلى

طريق أصل الزهرة .

ولقد دمر النظام الرأسمالي وحدة الحياة الإنسانية وكمالها ؛ وهي كل فردي واجتماعي ؛ ورسالة الشيوعية هي بناء شخصية الفرد كاملة في نطاق التقدم السياسي نحو العدالة ؛ وعندما يتخذ لوكاش من كبار الروائيين في القرن التاسع عشر مثالا ؛ فلكى يوضح لنا دورهم في هذه المعركة الأيدلوجية .

منذ تكون المجتمع البرجوازي ؛ بدأ أن الفرد والمجتمع قد انفصلا ؛ والرواية - وهي نوع أدبي برجوازي - اتجهت نحو بعدين متطرفين وزائفين :

الوصف المثالي المجلل لأفكار مختلطة مشوشة عن الحياة الخاصة ؛ التي لا توجد إلا في الورق فحسب . كما يقول جيمس جويس . من جانب ؛ ووصف طبيعي من جانب آخر ؛ ولأنه يغالي في وصف أساس المجتمع بيولوجيا وآليا ينتهي بإفقار الواقع نظرية ونماذج تجريدية خالصة . كما يرى أوبتون سينكلير .

الأدب الحقيقي واقعي ؛ ويعرض في شكل نماذج الالتحام العضوي بين الفرد والنمو التاريخي والاجتماعي ؛ عند بلزاك ؛ وتولستوي ؛ والروائيين الروس الآخرين ؛ مثل : شولخوف .

يعرفون المذهب أو لا يعرفونه ؛ فقد التزم الروائيون الواقعيون بكفاح عصرهم ؛ وأعمالهم وثائق للدورة التاريخية ؛ كما هي دليل على التقدم

السياسي أيضاً؛ وأحياناً يوجد في الروائي صراع بين مفهومه الشخصي للحياة الاجتماعية وإرادته الجمالية في رسم الواقع كما يراه. مثلاً: كالصراع بين القناعات والأوهام عند بلزك.؛ وردود أفعاله المتوهمة؛ والصدق القوي الذي أعلن معه سقوط النظام الاجتماعي في عصره.

وفي حالات أخرى يجب على الناقد أن يقول رأيه: لا في غايات الروائي؛ وإنما في الإطار الاجتماعي الذي يقدمه فعلاً؛ وإذا تعارض هذا الإطار مع وجهة نظر الروائي السياسية؛ أو لم يتعارض؛ فهذه مسألة ثانوية. ويتفحص المنهج الاجتماعي جوهر الرواية: حيث الخصائص والمواقف محددة ضرورة بالجدلية المادية للتاريخ.

يقول لوكاش: إنه منهج بسيط جداً؛ يتكون أولاً وقبل أي شيء: من دراسة الأسس الاجتماعية الواقعية بعناية؛ والتي فوقها؛ لنقل: أقيم وجود تولستوي؛ والقوى الاجتماعية الواقعية التي تحت تأثيرها نمت شخصية تولستوي الإنسانية والأدبية.

« وفي المقام الثاني؛ وفي علاقة وثيقة مع السابق؛ يتساءل الناقد: ماذا تمثل أعمال تولستوي؟؛ ما محتواها الفكرية والثقافية الحقيقية؟؛ وماذا صنع المؤلف لكي يبني أشكالها الجمالية في الكفاح من أجل تعبير مناسب لذلك المحتوى؟.

فقط بعد دراسة متحررة من الأوهام اكتشفنا وفهمنا هذه العلاقات؛ ونحن في وضع يسمح لنا بأن نقدم تفسيراً صحيحاً لوجهات النظر الواعية

التي عبر عنها المؤلف؛ وأن تُقيم بدقة تأثيره في سير الأدب. (١).
ومن الواضح: أن المجتمع يجذب لوكاش في العمق أكثر من الأدب؛
وأن السياسة تشده أكثر من دراسة المجتمع. أه.

.....

يهدف المنهج الاجتماعي إلى إعطاء الاهتمام الأعظم للمضامين
الفكرية؛ إلا أن ذلك أدى إلى نتيجة سلبية؛ وهي: إغفال الجانب
الجمالي؛ وإغفال علاقته بالدلالات الاجتماعية والأيدولوجية؛ ولم يفرق
بين العملية الإبداعية في ذاتها وبين المطلب الأيدولوجي؛ وجعل المجتمع
وحسب: هو المحور الوحيد الذي يحظى باهتمام الممارسة النقدية.

.....

❖ - لوسيان جولدمان

Lucien Goldman

(1913 - 1970)

من محاور الانطلاق التي عمل لوسيان جولدمان من خلالها: محور
السلوك الإنساني؛ فهو - أي السلوك الإنساني - يجاهد من أجل صناعة
التوازن ما بين الذات الفاعلة وموضوع الفعل؛ ولذا فإن الممارسة النقدية
تستوجب الكشف عن هذين الأمرين.

(١). جورج لوكاش: «دراسات في الواقعية الأوربية»؛ لندن: ١٩٥٠م.

فَمِنْ التَّسْأُولَاتِ الَّتِي يَطْرَحُهَا لُوسِيَانُ جُولِيمَانُ :

مَنْ هِيَ الذَّاتُ الفَاعِلَةُ ؟ ؛ أَى - مَنْ هُوَ المَبْدُوعُ الحَقِيقِيُّ : أهُوَ الفَرْدُ ؛ أَمْ
الجَمَاعَةُ ؟ .

وَيُجِيبُ لُوسِيَانُ جُولِيمَانُ عَنِ هَذَا التَّسْأُولِ :

بِأَنَّ الجَمَاعَةَ : شَبَكَةٌ مُعَقَّدَةٌ مِنَ العَلَاقَاتِ المُتَبَادَلَةِ بَيْنَ الأَفْرَادِ ؛ فَيَجِبُ
حِينَئِذٍ عَلَى مَنْ يَقُومُ بِدَوْرِ النُّقْدِ وَالسَّبْرِ وَالتَّحْلِيلِ أَنْ يَكُونَ قَادِرًا عَلَى
تَحْلِيلِ بِنْيَةِ هَذِهِ الشَّبَكَةِ المُعَقَّدَةِ وَدَوْرِ الأَفْرَادِ الفَاعِلِينَ فِيهَا - كَمَا يُدْرِكُ
العَلَاقَةَ المَوْضُوعِيَّةَ مَا بَيْنَ الإِنْتِاجِ الإِبْدَاعِيِّ وَالمَبْدُوعِ الحَقِيقِيِّ الَّذِي هُوَ
الجَمَاعَةُ الاجْتِمَاعِيَّةُ وَلَيْسَ الفَرْدُ ؛ إِلاَّ أَنَّهُ لَا يَتَجَاهَلُ دَوْرَ الفَرْدِ ؛ إِذْ لَوْ لَمْ يَكُنِ
مَا كَانَتْ الجَمَاعَةُ .

وَهَكَذَا تَمَكَّنَ لُوسِيَانُ جُولِيمَانُ مِنْ تَجَاوُزِ الأَسْلُوبِ المَعْرُوفِ فِي مَنَهْجِ
النُّقْدِ الاجْتِمَاعِيِّ ؛ وَالَّذِي كَانَ يَعْمَلُ عَلَى رِبْطِ مُحْتَوَى العَمَلِ الإِبْدَاعِيِّ
بِمُحْتَوَى الوَعْيِ الجَمَاعِيِّ ؛ إِلَى أَسْلُوبٍ مَنَهْجِيٍّ يَعْمَلُ عَلَى دِرَاسَةِ المَضَامِينِ
الاجْتِمَاعِيَّةِ ؛ أَى دِرَاسَةَ العَمَلِ الإِبْدَاعِيِّ بِوَصْفِهِ بِنِيَاتٍ مُمَازِلَةً لِلبِنِيَّاتِ
الاجْتِمَاعِيَّةِ ؛ شَرِيطَةَ التَّمَاثُلِ مَا بَيْنَ بِنِيَّاتِ العَالَمِ المُتَخَيَّلِ وَعَالَمِ البِنِيَّاتِ
الذَّهْنِيَّةِ لَدَى أَعْضَاءِ الدَّائِرَةِ الجَمَاعِيَّةِ الاجْتِمَاعِيَّةِ ؛ وَلَيْسَ مِنَ الوَاجِبِ
الفَرَضِيِّ أَنْ تَكُونَ بِنِيَّاتُ العَالَمِ المُتَخَيَّلِ انْعِكَاسًا صَرِيحًا وَحَتْمِيًّا لِبِنِيَّاتِ
الجَمَاعَةِ الاجْتِمَاعِيَّةِ ؛ فَيَكْفِي أَنْ تَكُونَ هُنَاكَ دَرَجَةٌ مِنَ التَّجَانُّسِ ؛ وَهِيَ
دَرَجَةٌ يَسْتَطِيعُ المَبْدُوعُ مِنْ خِلَالِهَا أَنْ يَصْنَعَ عَالَمًا تَامًا الأَنْسِجَامِ فِي مُخَيَّلَتِهِ

تتوافق بنياته مع تلك البنيات التي تطمح إليها الجماعة؛ وتنعكس أخيلتها وأفكارها وأفعالها بصورة مباشرة على الوعي الجماعي.

ويُميّز لوسيان جولدمان بين نوعين من الوعي:

- الأول: الإحساس بظرفية واحدة تجمع ما بين أفراد الجماعة؛ وذلك

هو ما يُسمى بـ «الوعي القائم»؛ وهو وعيٌ متطورٌ في بنياتٍ متغايرة ومتلاحقة.

- الثاني: هو الذي يهدف إلى تصور ما ينبغي وما يجب أن يكون؛ وذلك

هو ما يُسمى بـ «الوعي الممكن»؛ أي: صناعة رؤيةٍ لإمكانية تغيير الواقع وإصلاحه على وفق ما تراه الجماعة؛ كي يحدث التوازن المنشود والمأمول.

.....

والخلاصة:

يقول الدكتور محمد شبل الكومي في كتابه «المذاهب النقدية الحديثة:

مدخلٌ فلسفي»؛ [186 - 187]:

«ولم تتبلور النظرية السوسولوجية إلا بإجتهادات جورج لوكاش ولوسيان جولدمان وغيرهما من المفكرين والفلاسفة والنقاد الذين استفادوا من النظريات الأدبية الحديثة؛ وفي مقدمتها: البنيوية التوليدية؛ فقد سعوا إلى تأسيس ما عُرف بعلم اجتماع الأدب؛ الذي لم يصدر عن فراغ؛ حيث سبقه الكثير من الكتب والأبحاث والدراسات التي حاولت أن تُقنن العملية

الإبداعية ومدى تأثيرها في المجتمع وتأثيرها به؛ وكان تطوير لوسيان جولدمان لما أنجزه جورج لوكاش في نقده للرواية وتأريخها لها؛ تعميقاً لهذا التيار السوسولوجي الذي يربط ربطاً عضوياً بين العملية الإبداعية والظاهرة الاجتماعية في مختلف تجلياتها وتطوراتها.

وقد كان كتاب جولدمان «الإله الخفي» الذي صدر عام ١٩٥٥ من أهمّ العلامات على هذا الطريق؛ وفيه قدم دراسة عن الرؤية التراجيدية عند كل من (باسكال) و (راسين)؛ ومثل كل الكتب الرائدة؛ أثار جدلاً عميقاً؛ إذ رأى البعض أنه ينتمي إلى الفلسفة ويتعدى عن الأدب؛ ورأى آخرون أنه ينتمي إلى علم الاجتماع الإنساني والمعرفي؛ في حين رأى آخرون أنه يمثل لأول مرة مرجعاً في علم الاجتماع الأدبي.

ولابد أن نسجل للفيلسوف والنقاد المجرى جورج لوكاش ريادته التي أنهى بها الثنائية المفتعلة بين الأدب والمجتمع؛ فمُنذ عام ١٩٢٣ عندما ظهر كتابه «التاريخ والوعي الطبقي»؛ بدأ ريادته مزوداً برؤية ثاقبة تُحدد له الاتجاه الإيجابي المؤثر؛ وتوجه اجتهاده النقدي صوب هدفين اثنين:

١- أن يكشف - أولاً - أن عمليتي الإنتاج الأدبي والأيدلوجي هما جزء لا يتجزأ من العملية الاجتماعية العامة.

٢- وأن يشير - ثانياً - إلى المهام الإنسانية التي يتحتم على المجتمع الحديث أن ينهض بها؛ والتي تتمثل في نيل واستئصال مجتمع قديم ظالم؛ ورفض ثقافته العقيمة المجربة؛ وبناء مجتمع آخر لا يزرع تحت وطأة الظلم

الطَّبْقِيُّ؛ وَتَمْهِيدِ الطَّرِيقِ لِإِنْسَانِيَّةِ جَدِيدَةٍ؛ تُصْبِحُ فِيهَا الْعَلَاقَاتُ بَيْنَ الْإِنْسَانِ وَالطَّبِيعَةِ؛ بَيْنَ الْفَنِّ وَالْعِلْمِ؛ بَيْنَ الْحُرِّيَّةِ الدَّائِيَّةِ وَالضَّرُورَةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ؛ خَصَبَةً مُثْمِرَةً؛ حَيْثُ يَنْدَفِعُ النَّاسُ فِي ظِلِّهَا الْحَضَارِيُّ إِلَى الْإِنْتِاجِ الْعَامِ فِي حُبِّ وَوَعْيٍ؛ وَحَيْثُ يَكْشِفُ الْفَنُّ وَالْأَدَبُ عَنْ كُلِّ الطَّاقَاتِ الْإِبْدَاعِيَّةِ الْخَلَاقَةِ؛ إِذْ لَا يُوجَدُ مَنْ يَجْرُؤُ عَلَى الْقَوْلِ بِأَنَّ هَذِهِ الْأَهْدَافَ الْاسْتِثْرَائِيَّةَ لِلْمُجْتَمَعِ الْمُتَحَضِّرِ تَتَعَارَضُ مَعَ الْأَهْدَافِ الَّتِي نَادَى بِهَا الْأَدَبَاءُ عَبْرَ الْعُصُورِ وَسَعَوْا إِلَى تَحْقِيقِهَا ۞ . أهـ .

.....

يَقُولُ إِنْريِّك أندرسون إميرت في « مناهج النقد الأدبي »؛ 1 ص :

[124 - 126]:

۞ وَنَاقِدٌ آخَرٌ هَامٌ فِي مَارِكْسِيَّةِ الْيَوْمِ: هُوَ الْإِيطَالِيُّ جَالْفَانُو دِيلا فُولب: مُؤَلَّفُ « نَقْدُ الدُّوقِ » . وَصَدَرَ عَامَ ١٩٦٠ . وَهُوَ أَسْتَاذُ جَامِعِيٍّ؛ وَفِي رَدِّ فِعْلٍ ضِدِّ مِثَالِيَّةِ كُرُوتشه: تَرَكَ جَانِبًا تَفْسِيرَاتِ الشُّيُوعِيِّينَ وَتَابِعِيهِمْ وَفَرَّوْضِهِمْ؛ وَدَرَسَ الْأَبْنِيَّةَ الشَّعْرِيَّةَ بِخَاصَّةٍ؛ مِنْ وَجْهَةِ نَظَرِ الْمَادِيَّةِ التَّارِيخِيَّةِ . فِي النُّقْدِ الْمَارِكْسِيِّ تُوجَدُ مُسَلِّمَاتٌ يُمَكِّنُ أَنْ تُقْبَلَ بِسُهُولَةٍ أَكْثَرَ مِنْ الْأُخْرَى؛ مَثَلًا: مُسَلِّمَةٌ غَيْرُ مُدْهِشَةٍ فِي شَيْءٍ: أَنَّ الْعَمَلَ الْأَدَبِيَّ لَيْسَ نَيْزَكَ سَقَطَ عَرَضًا فَوْقَ الْأَفْرَادِ؛ وَإِنَّمَا إِبْدَاعٌ فَرْدِيٌّ فِي مُجْتَمَعٍ تَحْكُمُهُ عَوَامِلٌ كَثِيرَةٌ؛ مِنْ الْاِقْتِصَادِيَّةِ حَتَّى الْاَيْدِلُوجِيَّةِ؛ وَفِي مَرَحَلَةٍ مِنَ التَّطَوُّرِ التَّارِيخِيِّ مُحَدَّدَةٍ

وأيضاً يمكن أن نقبل بسهولة نسبية مسلّمة : أن العمل ليس مجرد انعكاس للمجتمع فحسب ؛ وإنما يظهر مع غاياته ذاتها ؛ ويحرك مشاعر القراء ؛ وبهذا المعنى يسهم في تطوير المجتمع ؛ وحتى يمكن أن نقبل مسلّمة : أن أي عمل - وهو يتطلب رؤية العالم ؛ في رؤية جماعية أكثر منها فردية - له معنى أكثر أهمية من مجرد محتواه القولي .

نعم ؛ إذا كان ممكناً أن نقرّ البناء الفني والبناء الاجتماعي ؛ فلأن العمل في التحليل الأخير هو العالم الفني الصغير للعالم الاجتماعي الصغير ؛ ولكن ليس من السهل قبول نظرية القيم النقدية الماركسيّة التي تعتقد أن عملاً ما يُعتبر جيداً أو رديفاً طبقاً لتلاقيه سياسياً مع تحرير الطبقات المطحونة ؛ مع الدعوة إلى كفاح ذكي ومتفائل ؛ أو على النقيض يشلّ العمل الاجتماعي بمواقف غير منطقيّة ؛ سلبية ؛ وساقطة ؛ ومتخصّصة في فكرة عبثية ؛ كل شيء أو لا شيء ؛ مقتنع دينياً وجمالياً .

والكتاب الذين أنكروا - رغم عدم الشك في ذكائهم وامتياز كتاباتهم - أن يستطيعوا في كل عملهم الإحساس بقانون التقدم الاجتماعي ؛ يجعلهم النقد الماركسيّ مسئولين ؛ لأنهم لم يقولوا : ما إذا كان الموضوع الاجتماعي أو الأيديولوجي الثوري غائبين عن هذا العمل ؛ وأنهما أفلتا من المؤلف ؛ حينئذٍ يجب أن نشي بها كقيم سلبية ينقصها الوضوح ؛ وتسمم بالتفاهة في طريقة وصف النشاط الاجتماعي ؛ والعجز في استخدام المواد الفنيّة التي

وَضَعَهَا الْمُجْتَمَعُ فِي حَوْزَتِهِ؛ لِكَيْ يَسْتَخْدِمَهَا فِي دِقَّةٍ كَمَا يَجِبُ؛ وَهَكَذَا تُعَاقِبُ الْكَاتِبَ عَنِ الْقِيَمِ الَّتِي يَجْهَلُهَا؛ وَلَا تُرِيدُ أَنْ تُكَافِئَهُ عَنِ الْقِيَمِ الَّتِي يَعْرِفُهَا. ٥٤. أ.د.



نظرة إجمالية في الأسلوب النقدي للمنهج الاجتماعي

مَا مِنْ رَيْبٍ فِي كَوْنِ الْمَنْهَجِ الْاجْتِمَاعِيِّ قَدْ أَفَادَ الْحَرَكَةَ النَّقْدِيَّةَ لِتَوَافُرِ مَا بِالْمَنْهَجِ مِنْ إمكانياتٍ إيجابية كثيرة تَظْهَرُ وَتَتَجَلَّى إِبانَ الممارسة والتَّحليل؛ وَتَبَيَّنُ مِنْ خِلالِ اسْتِقْرَاءِ الدَّرَاسَاتِ النَّظَرِيَّةِ وَالتَّطْبِيقِيَّةِ؛ أَنَّهُ يَقُومُ عَلَى هَذِهِ الرُّكَايِزِ:

1- جَعَلَ الاهتمامُ الأعظمُ يذهبُ نحوَ الاجتماعيَّةِ فِي حَيَاةِ الأديبِ؛
مِثْلُ: الوَضْعِ الاجتماعيِّ للأديبِ؛ مَكَانَتُهُ فِي المُجْتَمَعِ؛ تَأثيرُهُ عَلَى طبقاتِ المُجْتَمَعِ.

وَهَذِهِ هِيَ المَحَاوِرُ الأَسَاسِيَّةُ عِنْدَ نُقَادِ الْمَنْهَجِ الاجتماعيِّ.

2- قَضِيَّةُ الجُمهُورِ الَّذِي يُمَثِّلُ الكِيَانَ المُجْتَمَعِيَّ مِنْ أَهَمِّ قَضَايَا هَذَا الاتِّجَاهِ النَّقْدِيِّ؛ فَلابدٌ مِنْ دِرَاسَةِ تَأثيرِ العَمَلِ الإبداعيِّ عَلَى طبقاتِ المُجْتَمَعِ المُخْتَلِفَةِ.

3 - قَضِيَّةُ: المُحتَوَى الاجْتِمَاعِيُّ؛ الأَهْدَافُ؛ الغَايَاتُ؛ أَى: المَضَامِينُ
الاجْتِمَاعِيَّةُ الَّتِي تُجَاهِدُ التَّجْرِبَةَ الإِبْدَاعِيَّةَ مِنْ أَجْلِ تَحْقِيقِهَا؛ وَهَذَا تَتَجَلَّى
مَسْأَلَةُ الإلتِزَامِ فِي الأَدَبِ .

4 - أَثْرُ الجَانِبِ الإِقْتِصَادِيِّ عَلَى العَمَلِيَّةِ الفَنِيَّةِ وَالتَّجْرِبَةِ الأَدَبِيَّةِ؛ وَبَيَانُ
دَوْرِهِ فِي المُجْتَمَعِ .

5 - قَامَ نُقَادُ المَنَهْجِ الاجْتِمَاعِيِّ بِطَرَحِ قَضِيَّةِ هَامَّةٍ: هِيَ عِلَاقَةُ الأَدِيبِ
بِالمُجْتَمَعِ مِنْ جِهَةِ تَأْثِيرِ التُّطَوُّرَاتِ الاجْتِمَاعِيَّةِ عَلَى الإِنْتِاجِ الأَدَبِيِّ؛ مِنْ
حَيْثُ: أَشْكَالُهُ؛ مَضَامِينُهُ؛ أَهْدَافُهُ؛ غَايَاتُهُ .

6 - هُنَاكَ ظَوَاهِرٌ خَارِجِيَّةٌ اجْتِمَاعِيَّةٌ تَشْغَلُ نُقَادَ هَذَا الإْتِجَاوِ؛ مِثْلُ:
أَثْرِ الرُّعَايَةِ عَلَى الإِنْتِاجِ الإِبْدَاعِيِّ؛ كَرِعَايَةِ الدَّوْلَةِ؛ أَوِ الجُمهُورِ؛ أَوِ
الصُّحُفِ؛ أَوِ الجَامِعَاتِ؛ أَوِ دَوْرِ النُّشْرِ؛ وَوُجُوبُ النُّظَرِ إِلَى النُّظَامِ الحَاكِمِ؛
لِمَعْرِفَةِ أَثَرِهِ عَلَى حُرِّيَّةِ الأَدَبِ وَازْدِهَارِهِ؛ أَوِ تَرَاجُعِ مَسْأَلَةِ الحُرِّيَّاتِ وَقَمْعِهَا .

.....



❁ - نقد المنهج الاجتماعي

للمنهج الاجتماعي جوانب قصور عديدة؛ نحاول إيجازها في التالي:
١- إصرار أصحاب المنهج الاجتماعي على رؤية الأدب على أنه انعكاس
للظروف الاجتماعية للأديب.

ونجد أن هذا الرأي صحيح إلى حد ما؛ فليس الأديب شيئاً منعزلاً عن
مجتمعه؛ لكنه أيضاً يحتاج لأن يُعبّر عن أشياء أخرى مختلفة غير هموم
مجتمعه.

٢- سيطرت التوجهات المادية على كل شيء في هذا المنهج؛ فالبنية الدنيا
المادية - في نظر الاتجاه الماركسي - تتحكم في البنية العليا التي يُعتبر الأدب
جزءاً منها؛ فتزول حرية الأديب؛ لأنها مبنية على سيطرة المادة .

ومن جانب آخر: يُغفل هذا المنهج جانب الغيبات وأثرها الفاعل في
توجيه الأدباء من خلال الخُلوص لله - سبحانه -؛ واستحضار خشيته في
القول والفعل؛ وهو يتصل بالمرجعية الدينية كجزء من الحكم النقدي .

٣- يهتم هذا المنهج بالأعمال الثرية - كالقصص؛ والمسرحيات -؛ ويركز
النقاد على شخصية البطل؛ وإظهار تفوقها على الواقع؛ مما يؤدي إلى
التزييف؛ نتيجة الإفراط في التفاؤل؛ فتصوير البطل يجب أن يكون من خلال
الواقع وتمثل الجوهر الحقيقي لواقع الحياة .

٤- يغلب على أصحاب هذا الاتجاه: إفراطهم في الاهتمام بمضمون العمل الأدبي على حساب الشكل؛ فجاء (علم اجتماع النص) كتعويض لهذا النقص؛ حيث يهتم باللغة باعتبارها الوسيط بين الحياة والأدب؛ وهي أداة فهم المبدع وإبداعه.

.....



....

❖ - الواقعية الاشتراكية

(الواقعية الجديدة)

....

- نظرة تمهيدية:

- أولاً: الواقعية اصطلاحاً

الواقعية نسبة إلى الواقع المعاش؛ والواقع هو ما يظهر بالطبيعة والحياة؛
أو ما هو موجود بالذات الإنسانية التي تعيش بهذه الحياة

والواقع يتمثل في نوعين:

1- الواقع الحقيقي.

2- الواقع الفني.

1- الواقع الحقيقي: هو الذي إذا ما وُصف كان الوصف مطابقاً لما هو
موجود؛ فيأتي الوصف وكأنه صورة صورت فجاءت بكافة التفاصيل من
مخورية وفرعية.

2- الواقع الفني: ويراد به ما قامت به التجربة الإبداعية من تصوير
للواقع؛ ولا يشترط هنا أن يكون رسم الواقع حرفياً؛ بل الشرط الأساسي
أن تأتي الملامح الكبرى للواقع؛ وأما اختراع الجزئيات والهوامش؛ فهذا أمر
لا نكارة فيه؛ بل لابد منه لصناعة الأثر الذي يريد المبدع إحدائه؛ وهنا

يَكْمُنُ الْفَارِقُ الْجَوْهَرِيُّ بَيْنَ الْمُبْدِعِ وَالْمُقَلِّدِ .

.....

— الْوَاقِعِيَّةُ الْأَشْتِرَاكِيَّةُ

وَالْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ

— الْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ :

نَشَأَتِ الْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ فِي نِهَآيَةِ الْقَرْنِ الثَّآسِعِ عَشْرِ عَلَى يَدَيِ الْمُبْدِعِ الْكَبِيرِ (إِمِيلُ زُولَا) ؛ إِلَّا أَنَّ مَلَاحِظَهَا لَمْ تُتَّضِحْ وَتَتَّحَدَّدُ إِلَّا فِي الْقَرْنِ الْعِشْرِينَ .

وَقَدْ تَأَثَّرَتِ الْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ بِالنُّظَرِيَّاتِ الْعِلْمِيَّةِ وَعَمِلَتْ عَلَى تَطْبِيقِهَا ؛ فَالْإِنْسَانُ كَمَا تَرَاهُ الْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ كَائِنٌ تُحَرِّكُهُ غَرَائِزُهُ ؛ فَحَيَاتُهُ الشُّعُورِيَّةُ وَالْفِكْرِيَّةُ هِيَ ائِعْكَاسٌ لِإِفْرَازَاتِ الْغُدَدِ ؛ فَهِيَ تَنْظُرُ إِلَى الْعَالَمِ نَظْرَةً مَادِيَّةً ؛ وَلَا تُحَكِّمُ سِوَى مَا يَرَاهُ الْعَقْلُ ؛ وَلَا تُؤْمِنُ بِالْمَثَالِيَّاتِ أَوْ تُحَاوِلُ الْاِقْتِرَابَ مِنْهَا ؛ وَلِلذَلِكَ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْمُسْتَعْرَبِ أَنْ هَاجَمَتِ الْأَدْيَانَ وَالرُّوحَانِيَّاتِ الصُّوفِيَّةَ ؛ بِحُجَّةِ كَوْنِهَا مِنَ الْأُمُورِ الزَّائِفَةِ الْوَهْمِيَّةِ الَّتِي لَا تُجْدِي عَلَى الْمَجْتَمَعِ بِنْفَعٍ جِسِيٍّ مَلْمُوسٍ ؛ وَتَرَى أَنَّ الْجِنْسَ هُوَ الْمَحْرُكُ الْأَعْظَمُ لِلسُّلُوكِ الْإِنْسَانِيِّ ؛ كَمَا أَنَّ الْوَرِاثَةَ وَالْبِيئَةَ تَعْمَلَانِ عَلَى تَشْكِيلِ السُّلُوكِ الْإِنْسَانِيِّ وَالطَّبَاعِ الْبَشَرِيَّةِ .

وَالْوَاقِعِيَّةُ الطَّبِيعِيَّةُ : تَهْدَفُ إِلَى مُحَارَبَةِ الظُّلْمِ وَالْفَسَادِ وَالْاِنْجِلَالِ

الأخلاقى؛ وتجاهد من أجل العدالة والمساواة والحرية .
وهي تعنى بالتفاصيل مهما كانت مخالفة للذوق أو العرف السائد؛ إذ ترى أنه لا بد من الصراحة والمواجهة؛ وأنه لا مبرر للحذف والتثمين؛ ولذا فهي تهتم بالأمور المذمومة والشاذة والقيحة؛ من ألفاظ وأقوال؛ ومن أفعال وأعمال .

تنظر الواقعية الطبيعية إلى المجتمع في إطار الوحدة الكلية المتماسكة .

.....

- تذييل:

- الواقعية الطبيعية

بقلم شيخ النقاد

الدكتور محمد مندور

قال في كتابه (في الأدب والنقد)؛ [ص: 111]:

« هذا المذهب الذى يتزعمه (إميل زولا) يُعتبر تطوراً طبيعياً للواقعية؛ فأصحابه يؤمنون بأن المسيطر على البشرية هو حقائق حياتها العضوية؛ كالغرائز وحاجات البدن المختلفة؛ وأما الروح؛ فظاهرة ثانوية لا سلطان لها على البشر؛ ومن هنا يردون تصرفات الإنسان إلى عمل الغرائز الغامض .

ويتصل بهذا المذهب ظهور علم التحليل النفسى .

وقد راجت تلك الأبحاث في ألمانيا والنمسا؛ ثم امتدت إلى أوربا كلها

فِي أَوَاخِرِ القَرْنِ التَّاسِعِ عَشْرِ وَأَوَائِلِ القَرْنِ العِشْرِينَ؛ وَكَذَلِكَ فِي أَمْرِيكََا؛
فَكُتِبَ فِيهَا: فُرُودٌ؛ وَأَذِلُّرُ؛ وَيَنْجُ؛ وَغَيْرُهُمْ مِمَّنْ بَحَثُوا عَنِ مُرَكَّبَاتِ وَعُقَدِ
النَّفْسِ وَالْأَحْلَامِ وَعَمَلِ الْغَرَائِزِ .

وَصَاحِبَ ذَلِكَ أَيْضًا نَمُوُّ عِلْمِ النَّفْسِ التَّجْرِييِّ؛ وَهُوَ الَّذِي يَدْرُسُ
الْإِنْسَانَ فِي المَعَامِلِ كَمَا تَنْعَمُ عَضْوِيٌّ .

وَكُلُّ هَذِهِ الدَّرَاسَاتِ مِنْ شَأْنِهَا أَنْ تُسَاعِدَ عَلَى نَمُوِّ الاِتِّجَاهِ نَحْوِ الطَّبِيعِيَّةِ
فِي الأَدَبِ .

وَقَدْ حَدَثَ بَعْدَ انْتِهَاءِ حَرْبِ ١٩١٤: ارْتِدَادٌ نَحْوِ الرُّوحِيَّةِ؛ وَعِجَابَةٌ
بِالجَانِبِ النَّفْسِيِّ الخَاصِّ مِنَ الْإِنْسَانِ؛ بِحَيْثُ لَمْ تَعُدْ هُنَاكَ سَيِّطْرَةٌ لِمَذْهَبِ
الطَّبِيعِيَّةِ أَوْ الفُرُودِيَّةِ فِي العَصْرِ الحَاضِرِ؛ وَإِنْ كَانَتْ قَدْ شَغَلَتْ المَسْرَحَ إِلَى
مَا بَعْدَ تِلْكَ الحَرْبِ؛ وَكَانَ مِنْ أَكْبَرِ العُقُولِ الَّتِي رَدَّتْ هَذَا التِّيَّارَ عَقْلُ
(بِرْجِسُونِ): الفِيلَسُوفِ الفَرَنْسِيِّ الَّذِي تَقَوْمُ فَلَاسَفَتُهُ عَلَى مَذْهَبِ الحِيسِّ
البَاطِنِيِّ. ❦ . أ. هـ .

.....

— الواقعية الاشتراكية:

نَشَأَتِ الواقعية الاشتراكية . أَوْ: (الواقعية الجديدة) . كَمَا هِيَ فِي
وَجْهِ الرُّومَانِيَّةِ؛ وَالواقعية الطبيعية؛ ثُمَّ أَخَذَتْ حَظَّهَا فِي الاِنتِشَارِ مَعَ
اتِّسَاعِ خَارِطَةِ الدَّرَاسَاتِ الاِشْتِرَاقِيَّةِ .

وقد نشأت الواقعية الاشتراكية وازدهرت في روسيا إبان القرن التاسع عشر؛ وهي التي بشرت بالثورة ومهدت لها؛ ثم تجلت قوتها بعيد قيام الثورة في عام ١٩١٧؛ ثم انتقلت إلى كافة البلدان الاشتراكية.

ويعدُّ (بلنسكي) الذي غادر الحياة سنة ١٨٤٨ م هو أول من نظر لهذا المنهج؛ وهو مؤسس علم الجمال الواقعي؛ وهو كذلك من الاشتراكيين الخياليين؛ ثم يأتي (تشرنشيفسكي) والذي رحل سنة ١٨٨٩ م؛ وهو الثوري الذي دعا إلى ثورة الفلاحين؛ ونادى بوجوب النضال ومواجهة السلطة الحاكمة والنظام القائم؛ فنفي إلى سيبيريا؛ ولهذا الرجل رسالة بعنوان (علم الجمال)؛ والتي تعدُّ بمثابة إنجيل علم الجمال الواقعي؛ وقد انتقد من خلالها نظرية الفن للفن؛ وذكر أن الحياة الواقعية هي مقياس الجمال.

.....

يورد الدكتور محمد مندور في كتابه (الأدب ومذاهبه)؛ ١ ص

: 96 - 97 [تعريفًا للواقعية الاشتراكية؛ فيقول:

«إن أدبهم - أي أدب الأدباء الاشتراكيين: هادف؛ يهدف إلى تغليب عامل الخير والثقة بالإنسان وقدرته؛ وأن واقعيته وإن كانت تتخذ مضمونها من حياة عامة الشعب؛ إلا أن روحها روح متفائلة؛ تؤمن بإيجابية الإنسان؛ وقدرته على أن يأتي بالخير؛ وأن يضحى في سبيله بكل شيء؛ في غير يأس ولا تشاؤم ولا مرارة مسرفة. ٥٤. أ.هـ.

وَيَقُولُ الْكَاتِبُ السُّوفِيَّتِيُّ سُلَيْمُونُوفٌ: مَا نُسَمِّيهِ وَاقِعًا؛ لَيْسَ إِلَّا الصُّورَةَ
الذَّهْنِيَّةَ الَّتِي لَدَيْنَا عَنِ الْحَيَاةِ؛ فَأَيُّ شَيْءٍ لَا يَتَّخِذُ وَجُودَهُ إِلَّا مِنَ الصُّورَةِ
الذَّهْنِيَّةِ الَّتِي لَدَيْنَا عَنْهُ؛ وَلَمَّا كَانَتْ هَذِهِ الصُّورَةُ مِلْكَنَا؛ فَتَحْنُ لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ
نَلْوَنَهَا بِاللَّوْنِ الَّذِي تُرِيدُهُ وَالَّذِي فِيهِ مَصْلَحَةٌ لِنَفْسِنَا؛ ثُمَّ لَا يَلْزَمُ كَيْ
يُوصَفَ الْأَدَبُ بِالصِّدْقِ أَنْ يَقْصُرَ مَا حَدَّثَ فِعْلًا؛ بَلْ يَكْفِيهِ أَنْ يَقْصُرَ مَا
يُمْكِنُ حُدُوثُهُ؛ وَبِذَلِكَ يُصْبِحُ أَدَبًا مَعْقُولًا مُشَاكِلًا لِلْحَيَاةِ؛ وَيَأْتِي صَادِقًا.

وَفِي (الْمُعْجَمِ الْجَمَالِيِّ الرَّوسِيِّ)؛ عُرِّفَتِ الْوَأَقِيعِيَّةُ الْاِشْتِرَاكِيَّةُ عَلَى أَنَّهَا
مَنْهَجٌ فَنِيٌّ؛ يَتَّمَثَّلُ جَوْهَرُهُ فِي الْأَنْعِكَاسِ الصَّادِقِ الْمُحَدِّدِ تَارِيخِيًّا لِلْوَأَقِعِ فِي
تَطَوُّرِهِ الثُّورِيِّ.

وَيَنْصُرُ عَلَى أَنْ مَبَادِيءَ الْوَأَقِيعِيَّةِ الْاِشْتِرَاكِيَّةِ تَتَّمَثَّلُ فِي: ٥٥ الْأَمَانَةِ
لِلْحَقِيقَةِ التَّارِيخِيَّةِ الْحِزْبِيَّةِ وَالْقَوْمِيَّةِ؛ وَالْاِلْتِحَامِ الْعَمِيقِ بِالْحَيَاةِ وَبِالْوَأَقِعِ؛
شَخْصِيَّاتٍ تُمَوِّدَجِيَّةٌ فِي مَوَاقِفٍ تُمَوِّدَجِيَّةٍ؛ وَالْبُرْهَانَ عَلَى الطَّبَاعِ الْعَامِ
لِعَمَلِيَّاتِ التَّحَوُّلِ الْاجْتِمَاعِيِّ مِنْ خِلَالِ صُورٍ فَرْدِيَّةٍ لِلْأَشْخَاصِ وَالْأَحْدَاثِ
و: تَحْلِيلِ الْعَلَاقَاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ بِطَرِيقَةٍ لَا تَعْكِسُ فَحَسَبُ اتِّجَاهَاتِ الْمَاضِي
وَالْحَاضِرِ؛ وَإِنَّمَا تُشِيرُ أَيْضًا إِلَى طَبِيعَةِ تَطَوُّرِهَا فِي الْمُسْتَقْبَلِ؛ إِذْ أَنْ الْفَنَانَ
الْوَأَقِعِيَّ انْطِلَاقًا مِنْ رُؤْيَتِهِ لِلْحَيَاةِ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَكْتَشِفَ الْقُوَى الْمُحَرِّكَةَ
لِلْمُجْتَمَعِ؛ وَأَنْ يَبْنِيَ مَنظُورَهُ لِلْمُسْتَقْبَلِ عَلَى أُسَاسٍ وَاقِيعِيٍّ عِلْمِيِّ؛ لَا عَلَى
أُسَاسٍ مِثَالِيٍّ خَيَالِيٍّ كَمَا كَانَ الْوَأَقِيعِيُّونَ النُّقْدِيُّونَ فِي نَظَرَتِهِمْ لِلتَّطَوُّرِ
الْاجْتِمَاعِيِّ؛ وَمِنْ هُنَا نَعْتَرُ عَلَى جَوْهَرِ الرُّومَانِيَّةِ الثُّورِيَّةِ دَاخِلَ الْوَأَقِيعِيَّةِ

الاشتراكية وتناولها التاريخي الصادق .

وانطلاقاً من هذه الرؤية فإن الواقعية الاشتراكية تعثر على الجوانب الإيجابية؛ وتبنى مثالها على أساس علمي يتجسم في البطل الإيجابي الذي يعد ثمرة للخيال الفني من الحياة نفسها .

على أن الأعمال الواقعية تعنى بتحليل العيوب الاجتماعية؛ لئسهم في واجب تجاوزها والانتصار عليها . ٥٤ . أ.د .

.....

والفرد:

تفرض الواقعية الاشتراكية على التجربة الإبداعية أن تجعل من أهم ملامحها: تصوير الصراع الطبقي القائم ما بين طبقة العمال والفلاحين؛ والطبقة الرأسمالية والبورجوازية؛ ورسم صورة لانتصار الطبقة الكادحة التي تقدر على صناعة الخير والجمال؛ على الطبقة المتحكمة في رأس المال والتي تمثل القهر والظلم والشر في المجتمع .

وهكذا نرى أن الواقعية الاشتراكية لا تقنع . كحال الواقعية الطبيعية . بتصوير الواقع وحسب؛ بل تدعو إلى تحليل هذا الواقع؛ ثم النظر في الأسباب التي تكفل للجماهير هدم القديم الديكتاتوري المتخلف وبناء المستقبل الديمقراطي التقدمي؛ فالواقعية الاشتراكية تؤمن بضرورة انتصار الجماهير في النهاية .

الواقعية الاشتراكية لا تُعرضُ عن مسألة القدرة اللغوية والبراعة
الأسلوبية؛ بل هي ترى أن الإجابة التعبيرية من أهم العوامل التي تؤدي إلى
التأثير النفسي والعاطفي؛ إلا أنها تؤثر اللغة السهلة والأسلوب الذي يصل
إلى كافة طبقات المجتمع؛ إلا أنها تسترذل الركافة الأدائية؛ ولا تُعنى من
شأن الأدب الذي ينتج المضامين الفكرية من دون جس فني وأسلوب
عبقري مؤثر.

....

- تذييل:

- الواقعية الاشتراكية

يقول الدكتور شكري محمد عياد في كتابه «المذاهب الأدبية والنقدية
عند العرب والغربيين»؛ [ص: 23-34]:
«لم تخل السريالية مكانها للكتابة التقليدية مرة أخرى؛ لقد دخلت مصر
والعالم العربي كله - في دوامة الصراع العالمي؛ ولم يعد ممكناً أن
يخرجاً منها؛ ومع هذا الدوران المحموم حول المركز؛ كانت معادلات
اكتشاف الذات مستمرة بطرق مختلفة؛ فإذا كانت «جماعة الفن والحرية»
قد علقت آمالها بالثورة العالمية؛ ورأت في الفن الحر؛ غير المقيد بأيدولوجية
ما؛ طريقاً موصلاً إلى هذه الثورة؛ فقد ساعدت الظروف العالمية - مرة
أخرى - على سطوع نجم الستالينية؛ وفي ركابها المذهب الأدبي الذي
أصبح مبدأً رسمياً للدولة السوفيتية منذ سنة 1932 - أغنى: الواقعية

الاشتراكية - .

(إنَّ المَكَانَ الَّذِي احْتَفَظَتْ بِهِ السُّتَالِينِيَّةُ لِلْقَوْمِيَّاتِ وَالثَّقَافَاتِ الْقَوْمِيَّةِ :
جَعَلَ الوَاقِعِيَّةَ الاشتِرَاقِيَّةَ أَكْثَرَ قَبُولاً لَدَى الوَطَنِيِّينَ وَالْقَوْمِيِّينَ العَرَبِ ؛
فَكُلُّ مَذْهَبٍ حَدَائِيٍّ آخِرٍ كَانَ يَشَى بِمَنْبَتِهِ الأُورُوبِيِّ ؛ وَيُنذِرُ بِمَسْخِ الطَّابِعِ
القَوْمِيِّ وَالرُّوحِ الْقَوْمِيَّةِ .

وَمَا زَالَ بَعْضُ البَاحِثِينَ العَرَبِ يَعُدُّ ((الوَاقِعِيَّةَ الاشتِرَاقِيَّةَ)) قِسْمًا مِنَ
الحَدَائَةِ ؛ مَعَ أَنَّ أَكْثَرَ الأَدْبَاءِ فِي الاِتِّحَادِ السُّوفِيَّتِيِّ وَالِدَوْلِ الاشتِرَاقِيَّةِ كَانُوا
يَرَوْنَهُمَا تَقْيِضِينَ ؛ بَلْ عَدَوَيْنِ .

كَانَ مَفْهُومُ الحَدَائَةِ - وَلَا يَزَالُ - يَتَغَيَّرُ بِاسْتِمْرَارٍ ؛ وَكَانَتْ مُغَامِرَاتُهَا فِي
((الشُّكْلِ)) لَا تَنْتَهِي ؛ إِذْ كَانَتْ عِنْدَ التَّحْلِيلِ الأَخِيرِ : مُحَاوَلَةً مُسْتَحِيلَةً
لِلْبَحْثِ عَنِ مَعْنَى ؛ بَعْدَ أَنْ فَقَدَتْ الحَيَاةَ مَعْنَاهَا بِغِيَابِ فِكْرَةِ اللهِ .

أَمَّا الوَاقِعِيَّةُ الاشتِرَاقِيَّةُ ؛ فَقَدْ كَانَ لَدَيْهَا إِيمَانُهَا البَدِيلِ ؛ الإِيمَانُ بِانْتِصَارِ
الطَّبَقَةِ العَامِلَةِ فِي العَالَمِ كُلِّهِ ؛ وَقِيَامِ المُجْتَمَعِ الاشتِرَاقِيِّ الَّذِي يَضْمَنُ
السَّعَادَةَ لِجَمِيعِ أَفْرَادِهِ .

وَمِثْلُ كُلِّ نِظَامِ إِيمَانِيٍّ كَانَ لِلوَاقِعِيَّةِ الاشتِرَاقِيَّةِ أَشْكَالُهَا الفَنِيَّةُ
المُسْتَقَرَّةُ ؛ أَوْ قُلْ : ((كِلَاسِيكِيَّتُهَا)) الخَاصَّةُ ؛ فَهِيَ فِي مَجْمُوعَةِ الدُّوَلِ
الاشتِرَاقِيَّةِ مُلتَزِمَةٌ بِتَصْوِيرِ ((البَطْلِ الإِيْمَانِيِّ)) ؛ أَوْ : النُّمُودَجِ الإِنْسَانِيِّ
الجَدِيدِ ؛ الَّذِي اكْتَمَلَ خَلْقًا وَخُلُقًا عِنْدَمَا تَحَرَّرَتِ البِرُولِيْتَارِيَا مِنْ سَيْطَرَةِ
الطَّبَقَةِ الرُّأْسِمَالِيَّةِ ؛ وَهِيَ فِي البُلْدَانِ الَّتِي لَمْ تَتَحَرَّرْ بَعْدُ مِنْ سَيْطَرَةِ رَأْسِ المَالِ

مُلتزِمةٌ بِتَصَوِيرِ وَأَقْعِهَا بِمَا فِيهِ مِنْ إِجَابِيَّاتٍ وَسَلْبِيَّاتٍ؛ فَهِيَ لَا تَخْتَلِفُ فِي هَذَا عَنِ «الوَاقِعِيَّةِ التَّقْلِيدِيَّةِ» الَّتِي وَرِثْنَاهَا عَنِ المُجْتَمَعِ البُورْجُوازِيِّ؛ إِلَّا أَنْ هَذِهِ «الوَاقِعِيَّةُ الجَدِيدَةُ» - كَمَا سَمَّاهَا بَعْضُهُمْ - تَسْتَنْدُ إِلَى النُّظْرِيَّةِ المَارْكِسِيَّةِ فِي تَحْلِيلِ المُجْتَمَعِ؛ وَتَلْتَزِمُ بِالمَوْقِفِ التَّقْدِيمِيِّ المُتَعَاظِفِ مَعَ الطَّبَقَةِ العُمَالِيَّةِ الصَّاعِدَةِ.

وَبِمَا أَنْ «الوَاقِعِيَّةَ الاشتِرَاكِيَّةَ» تَسْتَنْدُ إِلَى المَارْكِسِيَّةِ؛ وَالمَارْكِسِيَّةِ مَذْهَبٌ شَامِلٌ؛ تَجْمَعُهُ أوصَافٌ ثَلَاثَةٌ: فَهُوَ «مَادِيٌّ؛ جَدَلِيٌّ؛ تَارِيخِيٌّ»؛ فَمِنْ هُنَا كَانَتِ الوَاقِعِيَّةُ الاشتِرَاكِيَّةُ: مَذْهَبًا تَقْدِيمِيًّا شَامِلًا أَيْضًا؛ فَالمُضْمُونُ الطَّبَقِيُّ هُوَ الَّذِي يَرِثُ المَذْهَبَ الأَدَبِيَّ وَيُحَدِّدُ قِيَمَةَ الأَدَبِ.

والتَّطَوُّرُ التَّارِيخِيُّ لِلْمُجْتَمَعَاتِ الإِنْسَانِيَّةِ - وَجَوْهَرُهُ تَطَوُّرُ التَّرْكِيبِ الطَّبَقِيِّ - قَدْ اسْتَبْعَ تَطَوُّرًا مُمَاتِلًا فِي المَذَاهِبِ الأَدَبِيَّةِ؛ فَفِي وَقْتٍ مِنَ الأَوْقَاتِ كَانَتِ الطَّبَقَةُ الإِقْطَاعِيَّةُ هِيَ الَّتِي تُهَيِّئُ عَلَى النُّظَامِ الاجْتِمَاعِيِّ؛ وَلِذَلِكَ كَانَ المَذْهَبُ الكِلَاسِيُّ بِشَبَاتِهِ وَاخْتِرَامِهِ الشَّدِيدِ لِلقَوَاعِدِ هُوَ المَذْهَبُ الأَدَبِيُّ السَّائِدُ.

ثُمَّ نَشَأَتِ طَبَقَةٌ جَدِيدَةٌ هِيَ الطَّبَقَةُ البُورْجُوازِيَّةُ - طَبَقَةُ التُّجَّارِ وَالصَّنَاعِ سَاكِنِي المَدِينِ -؛ أُنْشِئَتْ - فِي فَتْرَةٍ صُعُودِيَّهَا - بِالمُغَامَرَةِ وَسِعَةِ الخِيَالِ؛ فَكَانَ المَذْهَبُ الرُّومَنْسِيُّ تَعْبِيرًا صَادِقًا عَنِ طُمُوحَاتِهَا وَمُثَلِّهَا؛ وَكَانَ - بِهَذِهِ المَثَابَةِ - أَدَبًا تَقْلِيمِيًّا.

ثُمَّ لَمَّا تَحَوَّلَتْ إِلَى رَأْسِمَالِيَّةٍ اخْتِكَارِيَّةٍ: فَقَدَتِ رُوحَ المُغَامَرَةِ؛

وَاسْتَسَلِمَتْ لِلْأَخْيَلَةِ الْمَرِيضَةِ ؛ وَهَكَذَا تَحَوَّلَتِ الرُّومَانِيَّةُ إِلَى عَاطِفِيَّةٍ مَائِعَةٍ ؛ ثُمَّ لَمْ تَلْبَثْ أَنْ أَخَلَتْ مَكَانَهَا لِشَتَّى التَّجَارِبِ الشُّكْلِيَّةِ ؛ الَّتِي تُجَرِّدُ الْحَيَاةَ مِنْ مَعْنَاهَا وَقِيمَتِهَا - وَهَذِهِ هِيَ السُّمَّةُ الرَّئِيسِيَّةُ لِلْحَدَاثَةِ مِنْ مَنْظُورِ الْوَاقِعِيَّةِ الْاِشْتِرَاقِيَّةِ - .

وَكَانَتْ « الْوَاقِعِيَّةُ النَّقْدِيَّةُ » - الَّتِي لَمْ يَغِبْ عَنْ وَعْيِهَا إِفْلَاسُ الرُّومَانِيَّةِ بِتَحْوُلِ الْبُورْجُوزِيَّةِ مِنْ طَبَقَةِ نَشِيطَةِ مُغَامِرَةِ إِلَى طَبَقَةِ طَفِيلِيَّةِ تَعِيشٍ عَلَى كَدِّ الْعُمَّالِ وَالْفَلَاحِينَ - حَرَكَةٌ تَقْدُمِيَّةٌ ؛ وَلَكِنَّهَا وَقَفَتْ عِنْدَ حُدُودِ النَّقْدِ ؛ إِذْ لَمْ تَكُنْ تَمْلِكُ النَّظَرِيَّةَ الْاجْتِمَاعِيَّةَ الَّتِي تُمَكِّنُهَا مِنْ رُؤْيَةٍ اِحْتِمَالَاتِ الْمُسْتَقْبَلِ كَامِنَةٍ فِي تِلْكَ الطَّبَقَاتِ الْمَطْحُونَةِ .

كَانَ لِهَذِهِ الْأَفْكَارِ تَأْثِيرُهَا الْكَبِيرُ فِي لُغَةِ النَّقْدِ عِنْدَنَا مِنْذُ أَوَاسِطِ الْخَمْسِينِيَّاتِ ؛ وَأُطْلِقَ اسْمُ « النَّقْدِ الْاَيْدُلُوجِي » عَلَى ذَلِكَ النَّقْدِ الَّذِي يَلْتَزِمُ بِالنَّظَرِيَّةِ الْمَارْكِسِيَّةِ ؛ وَلَكِنْ التَّأَثُّرُ بِالْفِكْرِ الْمَارْكِسِيِّ لَمْ يَقْتَصِرْ عَلَى الْمَارْكِسِيِّينَ الْمُؤْمِنِينَ ؛ حَتَّى إِنَّهُ قَدْ يَصِحُّ الْقَوْلُ بِأَنْ قَدْرًا مِنْ هَذَا الْفِكْرِ دَخَلَ فِي الثَّقَافَةِ الْمَعَاصِرَةِ بِوَجْهِ عَامٍ .

عَلَى أَنْ الْوَاقِعِيَّةَ الْاِشْتِرَاقِيَّةَ « أَوْ : الْوَاقِعِيَّةَ الْجَدِيدَةَ » كَانَتْ تُخْفِي تَحْتِ بَسَاطَتِهَا الظَّاهِرَةِ مُشْكَلاتٍ كَثِيرَةً صَعْبَةً ؛ وَعَلَى رَأْسِهَا مُشْكَلَةُ خُلُودِ الْأَنْثَارِ الْأَدْبِيَّةِ الْعَظِيمَةِ الَّتِي أُنتِجَتْ فِي عَصُورِ الْإِقْطَاعِ أَوْ حَتَّى الْعُبُودِيَّةِ ؛ فَضْلاً عَنِ الْبُورْجُوزِيَّةِ ؛ وَكَانَتْ مِثْلُ هَذِهِ الْمَشْكَلاتِ تُنَارُ فِي مُؤْتَمَرَاتِ الْكُتَابِ فِي الْأَقْطَارِ الْاِشْتِرَاقِيَّةِ ؛ أَمَا فِي الْعَالَمِ الْغَرْبِيِّ ؛ فَقَدْ كَانَ بَعْضُ النُّقَادِ الْمَارْكِسِيِّينَ

يُحَاوِلُونَ أَنْ يُوسِّعُوا مَفْهُومَ (الوَاقِعِيَّةِ) بِحَيْثُ يَشْمَلُ (الْحَدَاثَةَ) أَيْضًا؛
 وَأَمَّا الْعَالَمُ الْعَرَبِيُّ الَّذِي رَاجَتْ فِيهِ أَفْكَارُ الْوُجُودِيَّةِ مُوَاجِبَةً لِلْأفْكَارِ
 الْمَارْكِسِيَّةِ: فَقَدْ أَفْرَزَ مَزِيجَةُ الْخَاصُّ مِنَ الْاِثْنَيْنِ؛ وَلَكِنْ هَذَا الْمَزِيجَ ظَهَرَ فِي
 الْإِبْدَاعِ الشُّعْرِيِّ بِوَجْهِ خَاصٍّ؛ فِي حِينِ بَقِيَتْ لُغَةُ النُّقْدِ أَمِيلٌ إِلَى الْبَسَاطَةِ
 النَّظْرِيَّةِ؛ وَدَخَلَتْ فِي مَعَارِكِ جَانِبِيَّةٍ غَيْرِ مُشْعِرَةٍ مَعَ دَعْوَةِ (النُّقْدِ الْجَدِيدِ)
 الَّتِي حَاوَلَتْ أَنْ تُوجِّهَ الْاهْتِمَامَ إِلَى قِيَمَةِ (الشُّكْلِ) فِي الْأَعْمَالِ الْأَدْبِيَّةِ.
 وَمَعَ أَنَّ الْفَرِيقَيْنِ ظَلُّوا يَتَحَدَّثُونَ عَنْ: (وَحْدَةَ الشُّكْلِ وَالْمَضْمُونِ)؛
 وَارْتِبَاطِ الْأَدَبِ بِالْحَيَاةِ: فَإِنَّ هَاتَيْنِ الْقَضِيَّتَيْنِ - رُبَّمَا لِشِدَّةِ عُمُومِيَّتِهِمَا - لَمْ
 تُضَيَّفَا شَيْئًا ذَا قِيَمَةٍ إِلَى حَرَكَةِ النُّقْدِ أَوْ إِلَى حَرَكَةِ الْإِبْدَاعِ.

أَمَّا الْمَوْضُوعَاتُ الَّتِي بَرَزَتْ عَلَى سَاحَةِ النُّقْدِ - وَلَعَلَّهَا كَانَتْ أَقْوَى تَأْثِيرًا
 فِي الْإِبْدَاعِ؛ وَإِنْ كَانَتْ قَدْ أَثَارَتْ لَدَى الْمُبْدِعِينَ أَيْضًا نَوْعًا مِنَ التَّمَرُّدِ ضِدُّ
 مُحَاوَلَةِ النُّقْدِ أَنْ يَفْرِضَ عَلَيْهِمْ مَقَايِسَهُ النَّظْرِيَّةِ - فَهِيَ تِلْكَ الْأَقْرَبُ إِلَى
 الصُّورَةِ السَّازِجَةِ لِلوَاقِعِيَّةِ الْاِشْتِرَاكِيَّةِ؛ مِثْلُ الدَّعْوَةِ إِلَى: (الْأَدَبِ الْهَادِفِ)
 أَوْ بَعْبَارَةً أَكْثَرُ رِفْقًا: مُطَالَبَةُ الْعَمَلِ الْأَدْبِيِّ بِأَنْ يَقُولَ شَيْئًا؛ وَهَذَا الَّذِي يَقُولُهُ
 يَجِبُ - بِالطَّبَعِ - أَنْ يَكُونَ مَضْمُونًا تَقْدِيمِيًّا؛ وَمِثْلُ الْهَجُومِ عَلَى الرُّومَانِسِيَّةِ
 الْمُتَهَافِتَةِ بِاسْمِ الْوَاقِعِيَّةِ؛ وَكَانَ لِهَذَا الْمَوْضُوعِ مَجَالُهُ الْوَاسِعُ فِي نَقْدِ الرُّوَايَةِ
 وَالْمَسْرُحِيَّةِ وَالْقِصَّةِ الْقَصِيرَةِ؛ وَهِيَ فُنُونٌ أَصْبَحَ لَهَا رَوَاجٌ كَبِيرٌ بِسَبَبِ زِيَادَةِ
 عَدَدِ الْقُرَّاءِ وَدَعْمِ الدُّوَلَةِ لِلْمَسْرُحِ.

مُنْذُ أَوَائِلِ الْخَمْسِينِيَّاتِ: ظَهَرَ جَيْلٌ جَلِيدٌ مِنَ النُّقَادِ وَكَبُوا عَهْدَ الثُّورَةِ؛

وكان انتماءهم الأصلي للحركة الماركسيّة؛ وبدًا لهم أنهم يستطيعون أن يدخلوا في نوع من الشركة مع العهد الجديد؛ يمدونه بالنظرية الثورية التي كان مفتقرًا إليها؛ ويستمدون منه قدرًا من السلطة يأملون من خلاله أن يتمكنوا من تحويل المجتمع نحو الاشتراكية؛ وكانت السلطة السياسيّة على استعداد للتعاون مع جميع القوى لتحقيق أهدافها القريبة - وكانت أهدافها دائمًا قريبة -؛ ولذلك كانت تتغير أحيانًا تبعًا لتغير موازين القوى في المنطقة العربيّة وفي العالم؛ وإن كانت الفكرة الغالبة عليها: هي الفكرة القوميّة المعادية لهيمنة الغرب.

إن فترة الخمسينيات والستينيات - التي تميّزت عالميًا: باشتداد الحرب الباردة بين المعسكرين الغربي والشرقي؛ كما تميّزت إقليميًا: بكثرة الانقلابات في تلك الأقطار بالذات التي كانت أكثر تقدمًا من النواحي الاقتصاديّة والاجتماعيّة والثقافيّة -؛ هذه الفترة المضطربة: تركت آثارها العميقة في الأدب؛ فغلبت عليه في أواسط الخمسينيات واقعيّة ساذجة متفائلة تتغنى بالسلام وتمجد الانتصارات القوميّة؛ وتستمد موضوعاتها من حياة الناس البسطاء؛ ولم يكن هذا الاتجاه مقصودًا على النثر دون الشعر؛ ولا على الأقطار التي حكمتها نظم (ثورية) دون تلك التي وقفت حكوماتها ضد محاولات التغيير؛ فقد كانت تلك الفترة من الفترات القليلة التي عرف فيها العالم العربي نوعًا من وحدة الشعور؛ تخيل الكثيرون فيها أن الوحدة السياسيّة أصبحت قريبة المنال؛ في هذه الفترة بالذات كان الجو

مناسبةً للواقعية الاشتراكية كي تحتل مكان الصدارة في النقد الأدبي؛
وكان في استطاعة ناقد شاب أن يملأ على الكتاب المبدعين هذه الوصايا
الزدانوفية:

« فمن واجب الأديب الواقعي: أن يكون ذا نظرة متكاملة إلى العالم
الذي يحيا في داخله؛ نظرة تُعبر عن فهم مترابط لهذا الكون وأطواره؛
ويشكل خاص ينبغي أن يتضح هذا جلياً في فهمه لمجتمعه الخاص
وتجاوبه معه.

فالأديب في مصر - مثلاً - لا يكفي أن يقتصر فهمه على القرية مثلاً؛ إذا
كان قد نشأ في القرية؛ أو على الحياة في القاهرة إذا كان أديباً قاهرياً؛ وإنما
الواجب أن يكون ذا فهم مُلمّ متكامل للمجتمع المصري كوحدة؛ وعلى بينة
من القوى المختلفة التي تتصارع في أحشائه. »

لا شك أن مثل هذا الرأي كان يتم عن تبسيط مُسرفٍ للواقعية
الاشتراكية؛ فالزام القصاص أو الشاعر أن يتسلح بوعي اجتماعي شامل
حتى يكون قادراً على الكتابة الجيدة؛ شرط يتجاهل اختلاف منابع الإبداع؛
واختلاف الخبرات بين كاتب وكاتب.

وربما تساءل قارئ هذا النص النقدي:

ثري: هل كان (نجيب محفوظ) - مثلاً - يعرف الشيء الكثير عن
الحياة في القرية؟ وهل كان وهو يَحصر نفسه داخل حدود قاهريته - التي
لم تُجاوِزْ تقديراً: عشرة كيلو مترات مربعة - مع إلمامات - كإلمامات

المصيفين - بالعاصمة الثانية؛ مانعة له من أن يبصر - بوضوح شديد -
التغيرات العميقة التي كان يمر بها المجتمع المصري ككل؟

- وسؤال آخر:

تري: لو استمع نجيب لنصيحة الناقد الشاب: ماذا كان يكون من
أمره؟

بالطبع لم يكن يخشى على نجيب محفوظ؛ ولا كل الجيل الذي نضج
فكره وأسلوبه قبل سطوع نجم الواقعية الاشتراكية من مثل هذه النصائح:
فهذا الجيل لم يكن يستقبل الواقعية لأول مرة ولا الاشتراكية لأول مرة؛
ولم يكن شعاراً: (الأدب للحياة) غريباً عليه أيضاً.

لقد بشر سلامة موسى بهذه الثلاثة طول عمره؛ وكانت (المجلة
الجديدة) في الثلاثينيات منبراً للفكر (التقدمي) الذي تجاوز دعوات
التجديد حين جمدت هذه عند موضوعات معينة وأشكال معينة؛ وفي
العالم العربي كله كان ثمة شعور لدى شبان تلك الأيام بأن الأدب
(رسالة) نحو مجتمعهم الذي تفتك به الأمراض جسماً وروحاً.

وقد أراد يحيى حقي (١٩٠٥ - ١٩٩٢) أن يشعر الجيل الجديد من النقاد
الذين تبنا الواقعية الاشتراكية: أن لهم تراثاً في النقد الأدبي الاجتماعي:
نايعاً من بيئتهم؛ ومرتبباً بأعمال أدبية أبدعها الجيل السابق؛ فضمن كتابه
(خطوات في النقد) مقالاً كان قد نشره في سنة ١٩٣٤ في مجلة (الحديث)
الحلبيّة؛ وعنوانه: (توفيق الحكيم: بين الخشية والرجاء)؛ وقد أداره حول

مَسْرُوحِيَّةٌ: «أهل الكهف» ورواية: «عودة الروح»؛ وفيه يقول:
 «هل لتزعجات التصوف محلٌ في مصر؟؛ إنها في ميدان قتال مادي
 يستلزم منها أقصى الجهاد!!؛ وسلاحها فيه اعتدادٌ بالنفس وتسامي بها؛
 والشعور بقيمة هذا الشعب المظلوم المرذوم في الطين!! .
 قد يكون التصوف مفهوماً في إنجلترا وبلجيكا وفرنسا؛ فمن ورائه
 جيوشٌ وأساطيلٌ تحمي الكرامة؛ ولكنهُ غيرُ مفهومٍ في مصر وهي على ما
 هي عليه من الضعف!!» .

ومع أن كتاب «في الميزان الجديد» يمثل المرحلة الجمالية في مسيرة
 «مندور»: الناقد؛ فإنه - حتى في هذه المرحلة - لم يكن ينظر إلى «الجمال»
 أو «الدوق» كغرضٍ في ذاته؛ بل كسبيلٍ لتجديد الحياة وتغيير الواقع؛ فهو
 يقول في مناقشته لكتاب «زهرة العمر» لتوفيق الحكيم:

«ونحن في عصرنا الحاضر لن نستطيع أن نجاري التفكير الأوربي؛ أو
 أن نضيف إليه إضافات حقيقية؛ إذا اكتفينا بنقل هذا التفكير؛ وذلك لأن
 الفكرة التي بُنيت على فكرةٍ أخرى؛ لا تلبث أن تنحل متعثرة في فتات
 المنطق؛ وإنما التفكير الخصب هو الذي نستمدُّه من الحياة ونبنيه على
 الواقع؛ وعلى هذا لا يكون لنا بُدٌ إذا أردنا أن نجدد حياتنا الروحية من أن
 نغير من مقومات تلك الحياة واتجاهاتها وقيمتها؛ وهذا لن يكون إلا إذا
 تغلينا بالآداب والفنون الأوروبية من تصوير ونحت وموسيقى» .

وفي مقالين قريبين من العهد الذي كتبت فيه مقالات «الميزان الجديد»

(١٩٣٩ - ١٩٤٤) تَحَدَّثَ مَنذُورُ عَن : « العُمَالِيَّةُ الفِكرِيَّةُ » ؛ أَي : مَكَانُ أَهْلِ الفِكرِ - وَقَد تَعَوَّذْنَا بَعْدَ ذَلِكَ أَن نُسَمِّيَهُمُ الْمُتَقَفِينَ - فِي المَجْتَمَعِ الحَدِيثِ بِاعتِبَارِهِم : طَبَقَةُ اجْتِمَاعِيَّةٌ جَدِيدَةٌ ؛ تَلْحَقُ بِطَبَقَةِ العُمَالِ « بِمَا لَهُم مِن حُقُوقٍ وَمَطَالِبٍ وَمُشْكِلَاتٍ » ؛ ثُمَّ عَن : « التَّوَازُنُ الاجْتِمَاعِيُّ » ؛ وَهِيَ أَشْبَهُ بِتِمَّةٍ لِلْمَقَالَةِ السَّابِقَةِ ؛ فَقَد تَتَبَعَ فِيهَا تَطَوُّرَ الوَضْعِ الاجْتِمَاعِيِّ لِلعَمَلِ عَلَى مَدَى التَّارِيخِ ؛ مِن النُّظَامِ العُبُودِيِّ ؛ إِلَى الإِقْطَاعِيِّ ؛ إِلَى الرُّأَسِمَالِيِّ .

فِي هَاتَيْنِ المَقَالَتَيْنِ : عَرَفَ مَنذُورٌ تَعْرِيفًا بَالِغَ الوُضُوحِ بِمَفهُومِ « العَمَلِ » ؛ بِاعتِبَارِهِ : الخَالِقُ الوَحِيدُ لِلقِيَمَةِ ؛ وَدَوْرُ « المُفَكِّرِينَ » فِي التَّنْبِيهِ إِلَى هَذِهِ الحَقِيقَةِ ؛ وَلَكِن هَؤُلَاءِ المُفَكِّرِينَ : « نَفَرٌ مِن الخَاصَّةِ ؛ وَالأَمْرُ لَمْ يَكُن يَوْمًا يَبْدُهُم لِيَسْتَطِيعُوا تَحْقِيقَ نَظَرِهِم عَمَلًا ؛ فَهُم طَلَائِعُ البَشَرِ ؛ وَلَكِنَّهُمْ لَيْسُوا قَادَتَهُ الفِعْلِيِّينَ . »

وَعَلَى خِلَافِ النُّظَرِيَّةِ المَارْكِيسِيَّةِ الَّتِي تُرْجِعُ النُّظَامَ الطَّبَقِيَّ فِي جَمِيعِ العُصُورِ إِلَى عِلَاقَاتِ الإِنْتِاجِ - وَإِن لَمْ يَكُن مُنَاقِضًا لَهُ - : يُعَدُّ مَنذُورُ : « الأُسُسَ الَّتِي كَانَتْ تُمَكِّنُ مِن الوَجَاهَةِ الاجْتِمَاعِيَّةِ ؛ فَهِيَ : الحِكْمَةُ ؛ وَالشُّجَاعَةُ ؛ وَوِرَاثَةُ الدَّمِّ ؛ وَالزُّعَامَةُ الرُّوْحِيَّةُ . »

إِلَّا أَنَّ هَذِهِ الأُسُسَ كُلَّهَا : تَزُولُ بِقيامِ الثُّورَةِ البُورْجُوازِيَّةِ وَاسْتِثْبَابِ النُّظَامِ الرُّأَسِمَالِيِّ ؛ حَيْثُ يُصْبِحُ المَالُ هُوَ الأَسَاسُ الوَحِيدُ لِلتَّقْسِيمِ الاجْتِمَاعِيِّ ؛ وَهَذَا خَطَرٌ عَظِيمٌ ؛ وَأَهْمُ مَظَاهِيرِهِ : الانحِلَالُ الخُلُقِيُّ .
وَلَا سَبِيلَ لِدَرْءِ هَذَا الخَطَرِ كَمَا يَرَى مَنذُورٌ إِلَّا بِالاقتِصَادِ المُوجِّهِ .

يَبْدُو مَنْدُورٌ فِي هَاتَيْنِ الْمَقَالَتَيْنِ : مُفَكِّرًا أَخْلَاقِيًّا مِثَالِيًّا فِي صَمِيمِ عَقْلِهِ
وَوُجْدَانِهِ ؛ فِإِدَائَتُهُ لِلنُّظَامِ الرَّأْسِمَالِيِّ هِيَ إِدَائَةٌ أَخْلَاقِيَّةٌ تَسْتَنِدُ إِلَى مِثَالِيَّاتِ
أَخْلَاقِيَّةٍ ؛ وَلَا تَسْتَنِدُ إِلَى حَتْمِيَّةِ تَارِيخِيَّةٍ كَالَّتِي يَقُولُ بِهَا الْمَارْكِسِيُّونَ .
وَتَبْدُو نَزْعَتُهُ الْمِثَالِيَّةُ بِوُضُوحٍ أَكْبَرَ فِي مَقَالَتِهِ التَّالِيَةِ (مُكَافَحَةُ الشُّكْلِيَّةِ)
حَيْثُ يَرَوِي قِصَّةَ لِقَائِهِ - فِي أَوَّلِ عَهْدِهِ بِبَارِيسَ - مَعَ رَجُلٍ فَرَنْسِيِّ يُصِفُهُ
بِقَوْلِهِ : إِنَّهُ (جَاوَزَ الْخَمْسِينَ ؛ يَعْمَلُ وَكِيلاً لِلْمُحَافِظَةِ ؛ وَأَكْبَرُ ظَنِّي أَنَّهُ
يَنْحَلِبُ مِنْ أَسْرَةٍ مِنَ الْأَسْرِ الْمُحَافِظَةِ ؛ وَكَانَ رَجُلًا جَافًا فِي جِسْمِهِ وَرُوحِهِ ؛
أَيُّقًا فِي لَفْظِهِ وَمَلْبَسِهِ ؛ وَلَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّهُ ابْتَلَى الْحَيَاةَ وَابْتَلَتْهُ بِهَمُومِهَا الثُّقَالَ ؛
فَتَحَمَّلَهَا فِي بَطُولَةٍ ؛ وَلَقَدْ خَرَجَ مِنْ نَشَاتِهِ وَمُلَابَسَاتِ حَيَاتِهِ : بِفَلْسَفَةٍ قَوِيَّةٍ ؛
تَقُومُ عَلَى مَبَادِيءِ الْخَلْقِ الصَّارِمَةِ ؛ كَمَا تَقُومُ عَلَى الْاِعْتِدَادِ بِكِرَامَةِ الْإِنْسَانِ
وَقُدْرَتِهِ عَلَى تَوْجِيهِ الْحَيَاةِ وَإِخْضَاعِهَا لِإِرَادَتِهِ .) .

وَيَشْتَبِكُ مَنْدُورٌ مَعَ هَذَا الشَّيْخِ الْجَلِيلِ فِي حِوَارٍ ؛ فَقَدْ كَانَ عَقْلُهُ مُمْتَلِئًا
بِمَا سَمِعَهُ مِنْ أَسَاتِذَةِ الْاجْتِمَاعِ فِي السُّرِّيُونِ : مِنْ أَنَّ مَبَادِيءَ الْأَخْلَاقِ
لَيْسَتْ إِلَّا ظَوَاهِرُ اجْتِمَاعِيَّةٍ تُعْمَلَى عَلَى الْأَفْرَادِ دُونَ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ دَخْلٌ فِي
بِنَائِهَا ؛ أَوْ فَضْلٌ فِي الْإِيمَانِ بِهَا ؛ وَإِنَّ إِرَادَةَ الْإِنْسَانِ الْحُرِّ لَيْسَتْ إِلَّا وَهْمًا ؛
لَأَنَّ الْفَرْدَ لَا يَمْلِكُ لِنَفْسِهِ شَيْئًا ؛ وَإِنَّمَا هُوَ مُسِيرٌ بِفَرَائِزِ وَقَوَى دَفِينَةٍ .
فَمَا يَكَادُ الرَّجُلُ يَسْمَعُ مِنْهُ ذَلِكَ حَتَّى يَنْفَجِرَ غَاظِيًّا !! ؛ وَيَسْأَلُهُ : أَنْظُنُّ أَنْ
حَقَائِقَنَا الْبَشَرِيَّةَ مِنَ الْيُسْرِ ؛ بِحَيْثُ تُصَاعُغُ نَظَرِيَّاتٌ ؛ أَوْ يَكْشِفُ عَنْهَا التَّفَكِيرُ
الْمَجْرَدُ !! ؛ وَهَبْ أَنْ هَذَا الْهَرَاءُ حَقٌّ ؛ فَأَيُّ فَايِدَةٍ سَتَجْنِي مِنْهُ الْإِنْسَانِيَّةُ !! .

يُروى مندور ذلك الحديث - وهو حديث طويل - ليتوجه به إلى كاتب شاب نشر مقالاً (حول مكافحة الأمية في ضوء علم الاجتماع)؛ وزعم فيه أن هذه الحملة لن تنجح إلا بعد أن تنتشر الصناعة في مصر وتتغير (العقل الجماعي) تبعاً لذلك .

ثم يلقي على ذلك الشاب درساً كالذي سمعته من الشيخ الفرنسي: « لا يا بني !! ؛ ليس هناك عقل جماعي كما زعمت أو زعم لك دركايم !! ؛ وإنما هناك عقل فردي ؛ هناك إرادة حرة ؛ إرادة يجب أن تستيقظ في قلوب أمثالك فتهدم الصخر !! . »

ويمثل لهذه الإرادة الحرة: بالتغير الهائل الذي استطاع (مصطفى كمال) و (ستالين) أن يحدثاه في بلديهما !! .

كان مندور يقول عن نفسه إنه (سان سيموني) ؛ و (الكونت دي سان سيمون) ؛ مفكر فرنسي عاصر الثورة الفرنسية ؛ واشترك في حرب الاستقلال الأمريكية ؛ واشتهر بنظريته التطورية التي مزجت الاشتراكية بالدين ؛ ويعدّه الماركسيون بين الاشتراكيين الخياليين أو الطوبويين .

لم يكن مندور ماركسياً إذن ؛ ولكنه كان اشتراكياً مثالياً ؛ وكان في أعماق وجدانه مصرياً محافظاً ؛ وكذلك كان في نظره: كلاسيكياً مؤمناً بالقواعد ؛ متمسكاً بالعقل و (مشاكله الواقعية) - كما يفهمها الكلاسيون ؛ لا كما يفهمها الواقعيون - .

وقد عايش الواقعية الاشتراكية منذ بداية ظهور الماركسية في مصر على

إِثْرِ الْحَرْبِ الْعَالَمِيَّةِ الثَّانِيَةِ حَتَّى وَفَاتِهِ سَنَةَ ١٩٦٥؛ وَقَبْلَهُ الْمَارْكِسِيُّونَ عَلَى مَضَضٍ كَمَا قَبِلُوا صَاحِبَهُ لُيْسَ عَوْضَ: الَّذِي تُوُفِيَ بَعْدَهُ بِخَمْسِ عَشْرَةَ سَنَةً.

وَلَمْ يَكُنْ هَذَا الْمِزَاجُ الْكِلَاسِيكِيُّ الْعَقْلَانِيُّ الْاِشْتِرَاقِيَّ الشَّعْبِيَّ الْمِثَالِيَّ؛ - رَغْمَ صِفَاتِهِ الْمُنْدُورِيَّةِ « الْخَالِصَةِ » - شَيْئًا ائْتَفَدَ بِهِ مَنْدُورٌ دُونَ مُفَكِّرِي حَيْلِهِ؛ لَقَدْ شَهِدَتِ السَّنَوَاتُ السَّبْعُ الَّتِي سَبَقَتْ نُورَةَ ٢٣ يُولْيَيْهِ: صِرَاعًا مُتَزَايِدًا بَيْنَ جَمَاعَةِ الْإِخْوَانِ الْمُسْلِمِينَ وَالشُّيُوعِيِّينَ؛ وَلَكِنْ هَذَا الصِّرَاعُ - فِي مَجَالِ الْحَرَكَةِ السِّيَاسِيَّةِ الْوَطَنِيَّةِ - كَانَ تَعْبِيرًا عَنِ نَوْعٍ مِنَ الْاِسْتِقْطَابِ فِي مَنَاحِ فِكْرِيٍّ وَاحِدٍ؛ حَاوَلَ الْمُفَكِّرُونَ الطَّلِيْعِيُّونَ - الَّذِينَ مَالُوا نَحْوَ هَذَا الطَّرْفِ أَوْ ذَاكَ - أَنْ يَتَجَاوَزُوهُ بِشَيْءِ الْحُلُولِ التَّوْفِيقِيَّةِ الَّتِي لَمْ يَسْتَطِعْ وَاحِدٌ مِنْهُمَا أَنْ يَصِلَ إِلَى دَرَجَةِ التَّبَلُّورِ الْوَاضِحِ أَوْ الْمَلْهَبِ الْفَلْسَفِيِّ الْمُتَكَامِلِ.

وَكَانَ مِنْ مَظَاهِرِ هَذَا الْاِلْتِبَاسِ: أَنَّ بَعْضَ الشُّبَّانِ الَّذِينَ بَرَزُوا فِيهَا بَعْدَ فِي مَجَالَاتٍ ثَقَافِيَّةٍ مُخْتَلِفَةٍ - أَدْبَاءٌ؛ أَوْ مُؤرِّخِينَ؛ أَوْ كُتَّابًا سِيَاسِيِّينَ -؛ حَوَّلُوا ائْتِمَاءَهُمْ مِنْ أَحَدِ الْجَانِبَيْنِ إِلَى الْآخَرَ؛ فَلَمْ يَكُنِ الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا عَلَى الْمُسْتَوَى الْفِكْرِيِّ بَعِيدًا؛ فَفِي الْوَقْتِ الَّذِي كَانَ مَنْدُورٌ يَنْشُرُ فِيهِ مَقَالَاتُهُ السِّيَاسِيَّةَ وَالْاجْتِمَاعِيَّةَ الَّتِي تَنْحُو نَحْوَ الْإِصْلَاحِ الْجَدْرِيِّ - كَانَ « سَيِّدَ قُطْبِ » يَكْتُبُ: « الْعَدَالَةُ الْاجْتِمَاعِيَّةُ فِي الْإِسْلَامِ »؛ وَ« عَبْدُ الْحَمِيدِ جُودَةُ السُّحَارِ » يَكْتُبُ عَنِ أَبِي ذَرِّ الْغِفَارِيِّ؛ وَكَانَتْ هُنَاكَ أَشْيَاءٌ كَثِيرَةٌ مُشْتَرَكَةٌ بَيْنَ الْفَرِيقَيْنِ.

كَانَ الاتِّجَاهُ نَحْوَ أَوْرُبَا عِنْدَ مَنْدُورٍ لَا يُنَاقِضُ اسْتِلْهَامَ عَصْرِ صَدْرِ
الإِسْلَامِ؛ وَكَانَ الرَّجُوعُ إِلَى الصَّدْرِ الْأَوَّلِ عِنْدَ الْآخِرِينَ لَا يُنَافِي الإِصْلَاحَ
الْجَدْرِيَّ؛ وَسَيَظَلُّ الاتِّجَاهُ التَّوْفِيقِيُّ مَلْحُوظًا عِنْدَ (عَبْدِ الرَّحْمَنِ الشَّرْقَاوِيِّ)
مَثَلًا؛ أَمَّا نَجِيبٌ مَحْفُوظٌ؛ الَّذِي تُقَدِّمُ مَجْمُوعَةُ أَعْمَالِهِ أَكْمَلَ شَهَادَةٍ عَلَى
العَصْرِ مِنْ هَذَا الْجِيلِ؛ فَلَا يَزَالُ حَتَّى الْيَوْمِ يَتَنَازَعُهُ الْإِسْتِرَاكِيُّونَ الدِّيْمُقْرَاطِيُّونَ
وَالْإِسْلَامِيُّونَ؛ أَوْ لَعَلَّ الْأَصَحُّ: أَنَّ كِلَا الْفَرِيقَيْنِ يَجِدُ نَفْسَهُ فِي أَدْبِهِ - ذَاعَتْ
كَلِمَةُ لُيْسِ عَوْضِ عَنْهُ: إِنَّ الْبَعِينَ وَالْيَسَارَ وَالْوَسْطَ أَجْمَعُوا عَلَى قَبُولِهِ - .

وَإِذَا كَانَ الْفَرْقُ قَدْ اسْتَطَاعَ - كَعَادَتِهِ - : أَنْ يَجْمَعَ هَذِهِ الْأَطْرَافَ عَلَى
صَعِيدٍ وَاحِدٍ؛ فَقَدْ يَكُونُ هَذَا دَلِيلًا عَلَى أَنَّ ثَمَّةَ حَقِيقَةَ جَوْهَرِيَّةَ وَاحِدَةٍ قَدْ
يَعْجَزُ الْفِكْرُ الصَّرِيحُ عَنِ الإِمْسَاكِ بِهَا؛ وَقَدْ يَتَصَارَعُ النَّاسُ حَوْلَهَا؛ وَلَكِنْ
يَبْقَى فِي أَعْمَاقِ النُّفُوسِ شُعُورٌ مُبْهَمَةٌ بِأَنَّ هُنَاكَ قُوَّةَ مُوَحَّدَةٍ .

كَانَتْ السُّلْطَةُ السِّيَاسِيَّةُ تُشْجِعُ التَّوْفِيقَ - بَلْ تَكَادُ تَفْرِضُهُ - ؛ أَوْ لَعَلَّ
الْأَصَحُّ أَنْ يُقَالَ: إِنَّهَا لَمْ تَكُنْ تَسْمَعُ بِأَيِّ صِرَاعٍ مَذْهَبِيٍّ؛ حَتَّى لَوْ كَانَ مَجَالُهُ
الْأَدَبَ؛ فَقَدْ كَانَتْ تُرِيدُ الْوَحْدَةَ دَائِمًا؛ وَلَمْ يَكُنْ حَقُّ الإِخْتِلَافِ مَكْفُولًا
حَتَّى لِلْأَنْصَارِ؛ كَانَتْ الْقَرَارَاتُ تُؤْخَذُ عَادَةً بِالإِجْمَاعِ؛ وَكَانَ عَلَى الْبَعِينَ
وَالْيَسَارِ أَنْ يَسِيرًا تَحْتَ عِلْمٍ وَاحِدٍ؛ حَتَّى وَلَوْ تَبَادَلَا الطَّعْنَاتِ خِلْسَةً مِنْ
الْقَائِدِ - وَأَحْيَانًا بِرِضَى خَفِيِّ مِنْهُ - .

وَكَانَ لِهَذَا الاتِّجَاهِ الْعَامِ تَأْثِيرُهُ الْمُبَاشِرُ عَلَى الْحَرَكَةِ الْأَدْبِيَّةِ؛ وَرَغْمَ مَا قَدْ
يَبْدُو فِي ذَلِكَ مِنْ غَرَابَةٍ؛ فَقَدْ كَانَتْ وَسَائِلُ النُّشْرِ جَمِيعُهَا فِعْلِيًّا فِي يَدِ

الدولة؛ حتى قبل أن تؤول إليها رسمياً بقرارات التأميم؛ كانت الإذاعة والتلفزيون - الذي أُدخل سنة ١٩٦١ - مملوكين للدولة؛ وكانت في مصر - بعد احتجاج «الوفد المصري» ووقف صدور «المصري» وملاحقة أصحابه؛ وهما جريدتان وفديتان - ثلاث صحف يومية «مستقلة» كبيرة: «الجمهورية»؛ التي كان صاحب امتيازها «جمال عبد الناصر» نفسه

- و«الأخبار»؛ التي كان صاحبها مصطفى أمين وعلى أمين حريصين على استمرار علاقتهما الحسنة بالسلطة؛ كما كان أكبر محرريها - محمد حسين هيكل - هو الصحفي المقرب من عبد الناصر.

- أما الثالثة «المساء»؛ فقد كان يرأس تحريرها أحد أعضاء «مجلس قيادة الثورة»؛ وهو: «خالد محيي الدين»؛ وكان خالد ماركسياً؛ وقد استطاع أن يجمع حوله في «المساء» بعض أقطاب الماركسيين.

وقد أضيفت إلى هذه الصحف الأربعة خامسة؛ وهي: «الشعب»؛ التي حلت محل «المصري» بعد أن وضعت منشأتها تحت الحراسة؛ وكانت تنزع هي الأخرى منزعاً يسارياً؛ وكان من أوائل كتابها: «محمد مندور» و«أحمد عباس صالح»؛ وهو يساري معروف؛ وقد انقل كلاهما فيما بعد: إلى جريدة «الجمهورية»؛ كما تولى ثانيهما: رئاسة تحرير مجلة «الكاتب» الشهرية؛ التي كانت ذات ميول ماركسية واضحة؛ مثلها مثل «الطلیعة»؛ التي أصدرتها الأهرام شهرية في الستينيات؛ وأسندت رئاسة

تحريرها إلى يسارى معروف آخر؛ وهو: لطفى الخولى .
 وإلى جانب هذا الدور الصحفى: أصبحت الدولة مالكة لأكبر دارين
 للنشر: «الدار المصرية»؛ و«دار المعارف»؛ وكانت دور النشر «الحرّة»
 خاضعة لرقابة شديدة؛ وما رأته الدولة منها مريباً فى أهدافه أو مصادر
 تمويله: فقد صادرتة بقرارات إدارية .

لقد استقر هذا الوضع منذ مارس ١٩٥٤ - أى بعد عشرين شهراً من قيام
 الثورة - : عندما تحدد نظام الحكم بالقضاء على الديمقراطية والتعددية؛
 وأصبح تجاوز الحدود التى وضعها النظام لكل فريق: أمراً فى غاية
 الخطورة؛ ومع أن اليساريين بدوا مسيطرين على معظم أجهزة الإعلام؛ فقد
 كان بجانبهم فى كل موقع من يراقيونهم؛ ويلزمونهم جادة النظام؛ وبما أن
 النظام أصبح «اشتراكياً»؛ فقد كان على اليمينيين أيضاً أن يظهرُوا
 الانصياع ويتبنوا الأيديولوجية الرسمية التى أخذت تتشكل بسرعة؛ فى
 مواجهة اليسار الماركسى؛ واليمين السلفى؛ أخذة من كليهما ما يساعده
 النظام على الاستقرار والازدهار؛ وهكذا تطوع عدد من أساتذة القانون
 والاقتصاد لرسم معالم: «اشتراكية عربية»؛ بينما كان الماركسيون
 يتحدثون عن: «الاشتراكية العلمية»؛ وظهر من علماء الدين من قدم
 تفسيراً اشتراكياً للإسلام؛ ورفع شعار: «لا شرقية؛ ولا غربية» - والمراد:
 الكتلتان؛ لا الحضارتان - .

إن هذا المناخ السياسى والفكرى لا يمكن تجاهله ونحن نتحدث عن

المذاهب الأدبية؛ ولا سيما أن تأثيره لم يتوقف عندما تحول النظام السياسي إلى انفتاح واسع المدى في مجال السياسة والاقتصاد؛ ومحدود جداً في مجال الفكر والأدب؛ ولم يقتصر هذا التأثير على مصر؛ فقد كان لهما يجرى في مصر انعكاساته على سائر العالم العربي مشرقه ومغربيه - رغم اختلاف النظم السياسية -؛ إذ كانت هذه النظم تجد نفسها مضطربة - على مختلف الأصعدة - لاقتباس النظام المصري؛ أو على الأقل تشجيعه لثقاوم محاولات الهيمنة المصرية .

إن العالم العربي - في الواقع - مازال يعيش في ميراث ثورة ٢٣ يولييه - إن خيراً وإن شراً -؛ والدعوة التي يرددونها الكثيرون اليوم: «الأصالة والمعاصرة»؛ هي بنت الدعوة السابقة: «لا شرقية؛ ولا غربية»؛ والمناخ العام - سياسياً وثقافياً وفكرياً وفنياً - مازال مناخاً يفضل: طمس الخلافات؛ والتغطية على المشكلات؛ بدلاً من الحوار الصريح البناء . وعلى الرغم من أن «الواقعية الاشتراكية»؛ هي الماركسيّة اللينينية مطبقة في مجال الأدب؛ وأن النقاد الماركسيين كانوا بارزين على الساحة منذ أواسط الخمسينيات؛ فإن أحداً لم يكن يتكلم عن «الواقعية الاشتراكية»؛ بل عن «الواقعية» فحسب؛ وحتى اصطلاح: «الواقعية الجديدة» - الذي اقترحه (حسين مروة) - لم يكن شائع الاستعمال . لقد عرف مندور «الواقعية الاشتراكية» تعريفاً مدرسياً مختصراً في كتابه «الأدب ومذاهبه»؛ وكانت سميتها البارزة في نظره: سمة أخلاقية؛

تتفق مع نظرية الأخلاق الكلاسيكية .

فـ (الواقعية الاشتراكية) : تُصوِّرُ جَانِبَ الخَيْرِ فِي الإنسانِ ؛ عَلَى عَكْسِ (الواقعية البورجوازية) : الَّتِي تُصوِّرُ جَانِبَ الشَّرِّ .

وَ (الواقعية الاشتراكية) : تُسْتَحِقُّ اسْمَ (الواقعية) ؛ لِأَنَّ (الواقِعَ) فِي الأدبِ لَا يَلْزَمُ أَنْ يَقتَصِرَ عَلَى مَا هُوَ كَائِنٌ ؛ بَلْ يَصِحُّ أَنْ يَشْمَلَ (مَا يُمكنُ أَنْ يَكُونُ) ؛ وَهَذَا هُوَ - عَلَى وَجْهِ التَّقْرِيبِ - مَا يَقُولُهُ (أرسطو) عَنِ المَحَاكَاةِ .

وَهَكَذَا أَخَذَ النُّقَادُ المَارْكِسِيُّونَ وَ (المَتمرِكْسُونِ) وَ (المَسَايِرُونِ) مَا وَافَقَهُمْ مِنْ (الواقعية الاشتراكية) ؛ كُلُّ عَلَى حَسَبِ ثقافتهِ وَاسْتِعْدَادِهِ .
أَمَّا السَّمَتَانِ الأَكْثَرِ شُيوعاً فِي (الواقعية الجديدة) العَرَبِيَّةِ ؛ فَكَانَتَا هُمَا السَّمَتَانِ الأَكْثَرِ مُوَافَقَةً لِتِلْكَ المَرْحَلَةِ :

- الدَّعْوَةُ إِلَى تَصْوِيرِ البُطُولَةِ النَّابِغَةِ مِنْ صَمِيمِ الشُّعْبِ ؛ أَوْ عَلَى الأَقْلُ : الشُّخْصِيَّاتِ الإِيجَابِيَّةِ المُتَفَائِلَةِ الَّتِي تُعْبَرُ عَنِ الجَانِبِ المُشْرِقِ فِي الإنسانِ ؛ وَالتَّخْلِصِ مِنْ بَقَايَا الرُّومَانِيَّةِ المَرِيضَةِ الذَّايلَةِ الَّتِي تُصوِّرُ الانْسِحَابَ مِنَ الحَيَاةِ بِالعَجْزِ عَنِ مُوَاجَهَةِ الوَاقِعِ . ٥٤٠ . هـ .





• -نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ الْفَنِيِّ • المَنْهَجُ الْجَمَالِيُّ•

.....

• فِي كُلِّ مَنَهَجٍ نَقْدِيٍّ؛ وَفِي كُلِّ نَظَرِيَّةٍ
يَكْمُنُ مَوْطِنٌ مِنْ مَوْاطِنِ الْقُوَّةِ وَالرُّؤْيَا
الصَّحِيحَةِ الصَّادِقَةِ؛ وَتَأْتِي نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ
الْفَنِيِّ: ...؛ كَيْ تُعَمِّلَ الدَّوْرَ الْإِبْدَاعِيَّ فِي
الْعَمَلِيَّةِ النُّقْدِيَّةِ؛ أَلَا وَهُوَ الدَّوْرُ الْجَمَالِيُّ
الَّذِي يَجْمَعُ مَا بَيْنَ: الْإِبْدَاعِ؛ وَالْإِمْتَاعِ؛
وَالْجَمَالَ. •

فِزَارُ شَاهِينِ



.....

• نظرية النقد الفني • المنهج الجمالي

.....

• دور المنهج الفني؟

المنهج الفني هو المنهج الذي يُسوق ويتواءم مع الأعمال الأدبية والنقدية: إذ يحرص في المقام الأول على:

١- الكشف عن طبيعة العمل الأدبي.

٢- وظيفة هذا العمل.

٣- غايته.

وهكذا يتبين لنا أنه منهج أدبي محض؛ فهو لا يُلقى بالأعمال موضع الدراسة إلى أرض العلوم الأخرى.

فالمنهج الفني يتناول النص الأدبي تناولاً يعتمد على تحليله إلى عناصر أو أفكار؛ ثم ينظر إلى هذه الأفكار أو تلك العناصر بعين الأديب أو بنظرة الناقد؛ فهو يأنف من سيطرة روح المؤرخ أو عالم النفس؛ وإن كان لا يرى بأساً في جعل التاريخ وعلم النفس من أدواته في بعض الأحيان؛ ولكن دون الوقوع في شراكهما وشباكهما...؛ فهو منهج يُعول على الأصول الفنية ولا يُقدم عليها شيئاً.

يُنظَرُ المَنهجُ الفَنِيُّ في نِوعِ الأَثَرِ مَوْضِعِ الدِّرَاسَةِ - قَصِيدَةٌ ؛ قِصَّةٌ ؛ رِوَايَةٌ ؛
تَرْجُمَةٌ حَيَاةٌ ؛ خَاطِرَةٌ ؛ مَقَالٌ - : ثُمَّ يَنْظَرُ في قِيَمَةِ الشُّعُورِيَّةِ وَقِيَمَةِ التَّعْبِيرِيَّةِ ؛
ثُمَّ يَنْظَرُ في مَدَى انطِبَاقِهَا عَلى الأَصُولِ الفَنِيَّةِ لِهَذَا النَّمطِ الأَدَبِيِّ .

وَكذلكَ : فَمُكَنَّةٌ هَذَا المَنهجُ أَن يُحَقِّقَ القُدْرَةَ عَلى فَهْمِ الخِصَائِصِ الفَنِيَّةِ
- الشُّعُورِيَّةِ وَالتَّعْبِيرِيَّةِ - لِلأَدِيبِ مَن خِلالِ دِرَاسَةِ أَعْمَالِهِ .

نَعَمْ ؛ يَلْعَبُ التَّأثيرُ الذَّاتِيُّ دوراً عَظِيماً في نَظَرَةِ النَّاقدِ ؛ وَلَكِنُ مُنطَلِقَاتُهُ
تَكْمُنُ في الأَصُولِ الفَنِيَّةِ ... ؛ فَهُوَ مَنهجٌ ذَاتِيٌّ فَنِّيٌّ مَوْضُوعِيٌّ .



❖ - شُرُوطُ النَّاقدِ الفَنِيِّ

يَجِبُ أَن تَتَوافَرَ في النَّاقدِ الفَنِيِّ شُرُوطٌ لا بُدَّ مَناها ؛ وَهِيَ تَتَمَثَّلُ فيمَا يَلي :

١- الأَطْلاعُ الواسِعُ عَلى الأَعْمَالِ الأَدَبِيَّةِ الرَّائِقَةِ مَن جِهةٍ ؛ وَمَن جِهةٍ
أُخْرى : الوُقُوفُ عَلى التُّنَاجِاتِ النَّقْدِيَّةِ الأَدَبِيَّةِ .

٢- الذُّوقُ الفَنِيُّ الرَّفِيعُ ؛ وَالذِّي يَتَمَثَّلُ في :

أ- الهِبةُ الفَنِيَّةُ الفِطْرِيَّةُ .

ب- الوُقُوفُ عَلى التَّجاربِ الشُّعُورِيَّةِ الذَّاتِيَّةِ .

٣- تَوافَرَ المَوْهَبَةِ القادِرةِ عَلى تَطْبيقِ القَواعِدِ النَظْرِيَّةِ عَلى النُّمُودِجِ المُرادِ .



❖ الخلفية التاريخية للمنهج الفني

من أبرز النقاد القدامى الذين عرفوا بنفاذ النظرة وقوة القدرة على تطبيق أصول هذا المنهج وركائزه: (الأمدي ت ٣٧٠ هـ) في كتابه الشهير: (الموازنة بين أبي تمام والبحتري): فهو يقيم منهجه على أسس ومقاييس المنهج الفني.

وكذلك فإن (القاضي الجرجاني ت ٣٦٦ هـ) في كتابه (الموازنة بين المتنبي وخصومه) يسير على قاعدة: مراعاة القيم التعبيرية؛ شأنه في ذلك شأن الأمدي في (الموازنة).



❖ مقاييس المنهج الفني

١. العاطفة:

من المسلم به أن أي عمل أدبي تتكون عناصره من:

أ. العاطفة .

ب. الخيال .

ج. المعنى أو الفكرة .

د. الأسلوب .

وفي ظني أن العاطفة هي أبرز هذه العناصر. إذا حسنت الفكرة؛ وبرع

خيالُ الأديب ؛ وراقُ الأسلوب . ؛ فالعاطفة هي العمل الأدبي ؛ فإذا حَسُنَتْ جاد العمل ؛ وإذا فسدت فسد العملُ كُلُّهُ ؛ وعلى أساسها تتفاوت الأعمال ؛ وتباينُ الملكةُ الفنيَّةُ عند الأديباء .

وهاهنا مسألةٌ تحتاجُ إلى الإشارةِ إليها : وهي أنْ الموسيقى مظهرٌ من

مظاهر تعبير العاطفة ؛ ولكن هاهنا فائدة :

أ- العملُ الأدبيُّ - والشُّعرُ منهُ بِخاصَّةٍ - يجمعُ بين الصوتِ واللونِ ؛ بينما

الموسيقى تعتمد على الصوتِ وحده .

ب- الموسيقى تسترعى العواطف لا العقل ؛ بينما العملُ الأدبيُّ يُعَوِّلُ

على : مزج الحقائق العلميَّة بالعواطف الإنسانيَّة .

- عناصر العاطفة -

أ- صدقُ العاطفة .

ب- قوَّةُ العاطفة .

ج- ثباتُ العاطفة .

د- شُمُولُ العاطفة .

هـ- سُمُوُّ العاطفة .

.....

أ- صدقُ العاطفة :

ولا يتحقَّقُ الصدقُ العاطفيُّ : إلا إذا تغلغلت العاطفة في أعماقِ العملِ

الأدبي؛ لكونها أصيلة صحيحة؛ ويتضح الأمر جلياً: إذا تبيننا قوة النبض الشعري في أشعار عباقره فن القصيد العرب؛ كعنتره؛ والمتنبى؛ ومحمود سامى البارودى؛ ومحمود محمد شاعر؛ إذ كانت البواعث صادقة؛ وكانت النفوس شاعرية بطبعها.

ب. قوة العاطفة:

والعلة التي عن طريقها تُعرف قوة العاطفة من ضعفها: ما تركه من أثر في النفس والشعور.

ج. ثبات العاطفة:

والمرادُ بها: أن تظل العاطفة في نفس الأديب على حالتها التي بدأ بها من حيث القوة؛ فلا تفتقر في ثنايا العمل؛ فإذا رغب في التعبير عن معنى عقلي؛ بقيت عاطفته كما هي؛ وإن كان من غير المستغرب أن تهدأ قليلاً لكون المقام من مقامات المعاني العقلية؛ وليس بموضع وجداني رومانسي؛ ولكنها لا تخشى؛ وإلا لأثر ذلك عند الحكم على العاطفة من جهة ثباتها.

د. شمول العاطفة:

متى تمكن الشاعر من أن يُثير فينا العواطف المختلفة بدرجة واحدة وبصورة لا تتغير ولا تبدل: كان في ذلك أعظم دليل على شمول عاطفته وبراعتها؛ وهو أمر قلما نجده.

.....

هـ- سَمُو العاطفة:

تفاوتت العواطفُ في درجاتها؛ فبعضها أسمى من الآخر؛ فهناك الإعجاب بجمال الأسلوب؛ من حيث: صفاء العبارة؛ وجمال الوزن؛ وروعة الخيال.

وهناك الإعجاب بالمعاني؛ وهذا أسمى من الأول؛ والفارق هنا كالفارق بين الطبع والصناعة.

.....

الخيال.

ما من أحدٍ يستطيعُ أن يضعَ تعريفاً للخيالِ يُعبِّرُ عن كُنْهِهِ وَمَاهِيَّتِهِ؛ إلا أننا نستطيع أن نقول:

يحتاج الأديب أو الشاعر إلى التعبير عن الإحساسِ الكامنِ بداخله من أجل تصويره وتجسيده؛ فسيبيله آنذاك: هو التحليق في فضاءات الخيال؛ ثم يُحاولُ بعد ذلك أن يستخدمَ إمكاناته الأسلوبية من أجل إبراز ما يعتل في أعماقه في صورة تعبيرية.

.....

• صورُ الخيال:

أ- الخيالُ الابتكاريُّ:

هو الذي يعمل على المواءمة بين صور الحياة وحقائقها؛ فيكون منها

صوراً خيالية .

ب- الخيال التأليفي :

هو الذي يجمع بين تشبيهات متعددة ؛ أو بين أفكارٍ وصورٍ مناسبة ؛ ترتبطُ بأصلٍ واحدٍ من العاطفة الصحيحة ؛ فإذا لم تُقم على هذا الأساس الصحيح كانت وهماً .

ج- الخيال البياني :

هو الذي يختار أجمل ما في الطبيعة من عناصرٍ ؛ ثم يُفسر ما تنطوي عليه من لمسات الجمال .

وسواءً أكان الخيال ابتكارياً أم تأليفيّاً أم بيانياً ؛ فإنه لا يُراد منه في نهاية الأمر سوى : تجسيد الإحساس ؛ وإثارة العواطف .

- العلاقة بين العاطفة والخيال :

العلاقة بين العاطفة والخيال علاقة وثيقة وقوية بلا ريب ؛ فإن العاطفة إذا كانت صادقة متوهجة أنشأت خيالاً رائعاً مؤثراً ؛ وإذا كانت باردة مريضة صُنعت خيالاً هزيباً لا تأثير له .

.....

• نظرية الخيال ... عند كولريج



١. إطلالة تاريخية:

إن ارتباط الخيال بالوهم؛ والخلط بينهما؛ والخوف من جموح الخيال؛ هو أمر قد لاقى شيئاً عظيماً من عناية الدارسين واهتمامهم منذ عُصور بعيدة؛ واختلفت النظرة وتباينت باختلاف: اتجاهات الأدباء؛ وطبيعة العصر؛ والقيم الفنية التي حظيت بالإجماع في ذلك العصر.

ذهب سُقراط إلى أن الخيال ما هو سوى نوع من الجنون العُلوى؛ وكذلك كان يعتقد إفلاطون: فقد كان يؤمن بأن الإلهام ضربٌ من الجنون؛ تصنعه آلهة الشعر في نفس الشاعر.

وقد اعتنقت المدرسة الكلاسيكية هذا الاتجاه: فنادت بالحقيقة وحدها؛ وجعلت منها عماد الآداب والفنون؛ فكان نتيجة حتمية أن تتضاءل قيمة الخيال عندهم؛ وعدّه النقاد نوعاً من الجنون؛ وأنه نزعَةٌ عبثية فوضوية لا تعرف العقل ولا تحترم سلطانَه؛ فهو ظاهرة مرضية لا تؤدي إلا إلى كل ما هو مُنكرٌ شاذٌ.

وكذلك؛ فإن أنصار النيوكلاسيكية ذهبوا إلى مثل هذا الرأي؛ بل لقد انعدمت قيمة الخيال تماماً عند صمويل جونسون أشهر ناقد في القرن الثامن

عشر [١٧٠٩ - ١٧٨٤ م] .

ديكارت : هاجم الخيال وخط من قدره .

توماس هوبز : نادى بأن العقل وحده هو جوهر الشعر .

دريدن : وصفه بأنه الملكة الفوضوية التي لا تراعى قانوناً ؛ والتي هي

مبعث الأوهام والجنون .

في نهايات القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر : بدأت النظرة

إلى الخيال تتغير شيئاً فشيئاً ؛ وعجلة هذا التغيير : أن الاهتمام بالعاطفة بدأ يتزايد

عند النقاد ؛ وكثرت الدراسات والاجتهادات ؛ وتوقفت القيم القديمة ؛

وطرحت أفكار وآراء جديدة ؛ تناولها أصحابها بإتقان وتأمل .



٢- المذهب الرومانطيقى :

إذا كان هذا المذهب الجديد قد أطلق العنان للعاطفة ورفع من أمرها إلى

غاية بعيدة ومجدها تمجيداً عظيماً ؛ فلا غرابة من عنايته أشد العناية بأمر

الخيال ؛ فقد أضحى أصحاب هذا الاتجاه الجديد على اعتقاد يقينى بأن

الجمال الفنى من المحال أن يتحقق إلا عن طريق التجربة الذاتية التي تخضع

للعاطفة .

قال وردزورث : « التجربة الفنية فيض تلقائى للعواطف القوية ؛ على أن

يكون الانفعال المثار فى حالة طمأنينة وهُدوء . » .

وقال وليم بليك : « إن عالم الخيال هو عالم الأبدية . » .

بل ذهب إلى تسمية الخيال بـ: «الرؤية المقدسة»؛ وعده الإمكانية
ليخلق الشاعر.

وذهب أصحاب هذا الاتجاه شوطاً بعيداً: فأصبح الخيال عندهم هو
الوسيلة الأساسية لإدراك الحقائق؛ ووضعوا الخيال في موضع العقل؛
وأضحوا لا يحتكمون لسواه.

يقول الشاعر الإنجليزي العظيم بيرسي شلي في مقالته الشهيرة «دفاع
عن الشعر»: أن الشعر تعبير عن الخيال؛ وأن العقل بالنسبة للخيال: كالألة
بالنسبة للصانع؛ وكالجسد بالنسبة إلى الروح.

ويذهب كيتس: إلى أن الخيال قوة قادرة على الكشف والارتداد؛ عن
طريق الخلق والحس والجمال؛ كما أن الخيال قادر على إدراك الحقيقة
القصوى.



٣- كُولِرْدِج ... حَيَاثُهُ وَسِيرَتُهُ

وُلِدَ صمويل تيلور كولردج في الحادي والعشرين من أكتوبر عام
١٧٧٢ م في قرية «أترى سنت ميرى» بمقاطعة «ديفون» بإنجلترا.
وكان أبوه قسيس تلك القرية التي وُلِدَ بها كولردج وناظر مدرستها؛
وكان له قسط لا بأس به من العلم والمعرفة والاطلاع.
وقد ظهرت دلائل نجابته في طفولته المبكرة؛ فقد كان غير ميال إلى

اللعب عزوفاً عنه ؛ مُحبباً للجلوسِ وحده ؛ مُقبلاً على القراءة ؛ يهوى القصص الخيالية والعاطفية ؛ دائم العيش في دُنيا التفكير والتأمل والأحلام . عكف والده على تعليمه بالبيت ؛ وكان الوالد سعيداً بهذا الأمر ؛ لكون صمويل هذا كان أنجب وأذكى أولاده ؛ مع كونه كان أصغرهم سناً . ولكن هذا الوالد لم يبق لولده الصغير طويلاً ؛ فقد توفى وترك ولده وهو لما يزل في التاسعة من عُمره .

أُرسل كولردج وهو في العاشرة إلى لندن لكي يلتحق بإحدى مدارسها الشهيرة ؛ وهناك نشأت بينه وبين الزميل (تشارلز لام) صداقةً قويةً . وقد أصبح تشارلز لام فيما بعد من كُتاب إنجلترا الكبار . دامت إلى النهاية ؛ ومن الجدير بالذكر أن تشارلز لام قد دَبَّجَ مقالةً بعد إثر موت صمويل كولردج ؛ نعاها في هذا المقال ؛ وذكر ما كان من ذكريات الماضي ؛ ووصف شخصية صديقه يوم كان تلميذاً بهذه المدرسة :

فذكر أنه كان شاعراً واسع الاطلاع ؛ مُفكراً يُحاولُ سبر أغوار الدين وما وراء الطبيعة من عوالم .

واظب كولردج على الاهتمام بدراسته بهذه المدرسة ؛ ولم ينقطع عن ذلك إلا لفترة وجيزة عملَ فيها صبياً حذاً ؛ وما كان ذلك لفقره وسوء أحواله ؛ بل كان محضَ رغبةٍ شاذةٍ بالنسبة إلى مكانته وشخصيته ؛ ولكن سرعان ما أقنعه أحدُ أساتذته بعبثية ما يفعل ؛ فعاد إلى دراسته من جديد . وفي سن التاسعة عشر ؛ وبعد أن أتم دراسته بهذه المدرسة : التحق بجامعة

كمبريدج لدراسة علم اللاهوت راجياً أن يصبح قسيساً؛ إلا أنه قضى أوقاته بهذه الجامعة في اللهو والعبث؛ إلا أنه ما فوت على نفسه الفرصة؛ فدرس الرياضيات والآداب الكلاسيكية؛ وقام بقراءات واسعة هائلة؛ وعرف عنه إدمانه للنقاش والجدال؛ وفي أيام إقامته في كمبريدج ظهر اهتمامه بالأوضاع والتطورات السياسية في تلك الفترة العصيبة من تاريخ أوروبا؛ إذ كان هذا العصر هو عصر الثورة الفرنسية؛ وكان كولردج من الرافضين لفكرة إعلان الحرب على فرنسا.

وفي أواخر سنة ١٧٩٣ م هجر كولردج الجامعة فجأة وبلا مبرر مُقنع؛ ورحل إلى لندن وليس معه من المال ما يكفي لسد رمقه؛ فاضطر إلى الالتحاق بالجيش تحت اسم مُستعار؛ ومكث بالجيش أربعة أشهر كجندى؛ ثم توسط أخوه الأكبر لدى السلطات؛ فسمحت له بالخروج من الجيش مع بداية عام ١٧٩٤ م.

وعن السر في تركه الجامعة:

فقد ذهب البعض إلى أن اليأس سيطر عليه بعد أن استدان مبلغاً كبيراً من المال لم يكن بمكنته سداه.

بينما ذهب آخرون إلى القول بأنه ما ترك الجامعة إلا بسبب إخفاق قصة حبه الأولى.

عاد كولردج إلى الجامعة؛ وفي يونيو من هذا العام سافر كولردج إلى إكسفورد في زيارة قصيرة لأحد أصدقائه الذين تخرجوا من نفس المدرسة؛

فتعرف على روبرت صدى - والذي أصبح فيما بعد أيضاً من كتاب إنجلترا وشعرائها - ؛ وكان طالباً بجامعة إكسفورد حينئذ ؛ فكان لهذا اللقاء أثرٌ حاسمٌ في حياة كولردج .

نشأت الصداقة بينهما ؛ ودعا روبرت لزيارته في مدينة برستول أثناء العطلة الصيفية ؛ وهناك عرفه روبرت على أخته خطيبته (ساره فريكر) . لقد كان روبرت يُشبه كولردج ؛ في أنه التحق بالجامعة لدراسة اللاهوت كي يصبح قسيساً ؛ إلا أن قراءته للمؤرخ الإنجليزي الشاك (جبون) ؛ قد زعزت عقيدته الدينية ؛ وكذلك فقد كان يؤمن بالمبادئ الجمهورية الثورية في السياسة ؛ كما كان مُغرماً بأعمال روسو ؛ و (آلام فرتر) لجوته .

وروبرت هو الذي أوحى إلى كولردج بفكرة (البتيسقراطية) ؛ فقد صادف أن قرأ روبرت إحدى قصائد الشاعر الإنجليزي كولي ؛ والتي كان يحلم فيها باعتزال الحياة الاجتماعية ؛ وبالمعيشة وسط الكتب فقط بكوخ ناءٍ بأمريكا ؛ فتحمس لهذه القصيدة وتمنى لو أمكنه تحقيق ذلك .

وتصور كولردج أن تحقيق هذه الرغبة ليس بالأمر البعيد المنال ؛ فقد قرأ كتاب (العدالة السياسية) للفيلسوف الإنجليزي وليم جودوين ؛ فاقنع بأنه من الممكن أن يصبح الإنسان كاملاً ؛ ثم أخذ يدعو إلى هذه الفكرة .

(البتيسقراطية) ؛ هي نظام اجتماعي مثالي ؛ قائم على فكرة المساواة التامة ؛ وإنكار الملكية الفردية ؛ وتقديس الحياة الفكرية وحرية الرأي والعقيدة .

وفى إبان هذه الفترة خَطَبَ كولردج (ساره فريكر) بقصد الزواج منها والرَّحيل معها إلى أمريكا .

وفى سبتمبر عام ١٧٩٤ م عاد كولردج إلى جامعة كمبردج ؛ وذاع نبأ «البتيسقراطية» ؛ وقرَّر كولردج هذه المرَّة أن يترك الجامعة إلى النهاية ؛ وحاول أحدُ أساتذته أن يُقنعه بالإعراض عن هذه الفكرة ؛ ولكنه أبى قبولَ نصيحته .

كانت المشكلة الكبرى التي واجهت كولردج ؛ هي : كيف يجمع المال الذي يكفل له تحقيق رغباته ١١٩ ؛ فباع بعض قصائده لأحد الناشرين نظير مبلغ زهيد ؛ وبدأ يُلقى المحاضرات العامة في شتى الموضوعات .

ما لبثَ الخلاف أن نشبَ بينه وبين روبرت ؛ فانصرف كولردج وقد صمَّم على إكمال طريقه وحده ؛ وبدأ في إلقاء المحاضرات السياسية مُدافعاً عن الحُرِّيَّات الدُسُتورية ؛ كما عمِلَ واعظاً دينياً يدعو إلى مبدأ التوحيد في المسيحية بدلاً من مبدأ الثالوث .

وفى عام ١٧٩٦ م أصدر مجلة ثقافية سياسية باسم «الحارس» ؛ كان يُحرِّرها بأكملها بنفسه تقريباً .

وكان أهمُّ حدثٍ عَرِفَهُ كولردج في هذه الفترة من حياته : هو مُقابلته للشاعر الكبير ولیم وردزورث ؛ وقيام الصداقة القوية بينهما ؛ استأجر وردزورث بيتاً على مقربةٍ من القرية التي كان يُقيم فيها كولردج ؛ وأخذ صمويل كولردج يُمضي أكثر وقته مع وردزورث وأخته سوروثي في بيتهما

الجديد؛ وكان الفقر الشديد يُنغص على كولردج حياته؛ فأخذ في مُراسلة الصُحف أحياناً؛ والخوض في مشروعات لم تُسفر عن أى أثرٍ مادي يُذكر؛ واضطرته ظُروفه المادية السيئة إلى التعويل على بعض أصدقائه؛ ثم اضطرَّ في نهاية الأمر إلى قبول وظيفة واعظٍ دينيٍّ يدعو إلى المذهب التوحيدى؛ وذهب إلى بعض القرى لإلقاء خُطبةٍ تجريبيةٍ اختباريةٍ؛ فصادف ذلك وجود أحد الأثرياء؛ فأعجب به إعجاباً عظيماً؛ ولما وقف على أمره وحاله قرَّر إنقاذه مما هو فيه !!؛ فوقف عليه في يناير ١٧٩٨ م مبلغ مائة وخمسين جُنيهاً في العام طيلة حياته؛ وفعل الثرى هذا بالتعاون مع أخيه؛ وما اشترطاً عليه سوى التفرُّغ للحياة الأدبية؛ ففضى كولردج هذا العام في صحبة وردزورث وشقيقته المثقفة النَّابهة؛ ينظم الشعر ويُناقشهما في المسائل الأدبية؛ وفي أثناء هذا العام [١٧٩٧ - ١٧٩٨ م] كتب أجود أشعاره على الإطلاق؛ مثل:

﴿ الملاح العتيق ﴾؛ ﴿ كوبلاخان ﴾؛ ﴿ كريستابل ﴾.

وفي عام ١٧٩٨م أصدر بالتعاون مع وردزورث ديوانهما الشهير ﴿ مقطوعاتٌ قصصيةٌ غنائيةٌ ﴾؛ ذلك الديوان الذى لعبَ دوراً عظيماً فى تطور الشعر الإنجليزى؛ وكان الغرض الأول من وراء نشر هذا الديوان جمع المال اللازم للذهاب فى رحلةٍ إلى ألمانيا .

وفى سبتمبر من عام ١٧٩٨ م سافر كولردج بصُحبة وردزورث وشقيقته إلى ألمانيا؛ وكان كولردج يهدف من وراء هذه الرحلة إلى دراسة اللُغة الألمانية والأدب الألمانى؛ بينما كان قصد وردزورث وشقيقته زيارة معالم

ألمانيا؛ فتوجه كولردج إلى جامعة جوتنجن؛ والتحق بجامعة وظل فيها عدة أشهر يدرس اللغويات؛ ويتردد على محاضرات الأستاذ «يلومباخ» في علم الفسيولوجيا؛ وشرع كذلك في قراءة أعمال الفيلسوف الألماني كانط؛ وأخذ في وضع المادة اللازمة عن الفيلسوف الألماني ليسنج.

وعاد كولردج في يوليو ١٧٩٩ م مُثقالاً بالديون؛ وبدلاً من أن ينتهي من تأليف كتابه عن ليسنج ليتمكن من سداد ديونه؛ انصرف انصرافاً إلى دراسة الفلسفة؛ ودراسة سينوزا بوجه خاص؛ وسافر كولردج إلى منطقة البحيرات بشمال إنجلترا لزيارة وردزورث؛ إذ كان بلغه أنه مريض؛ وكان وردزورث قد اتخذ هذه المنطقة موطناً له بعد عودته من إنجلترا؛ ولما وصل كولردج إلى موضع إقامة وردزورث علم كذب الخبر؛ ف قضى بعض الوقت مع صديقه وشقيقته يجولون في هذه المنطقة الرائعة؛ وفي بيت وردزورث قابل كولردج (ساره هتشنسون) شقيقة خطيبة وردزورث؛ ووقع كولردج في غرامها؛ وبقي حبه اليأس لها يُعذبه سنين طويلة.

ولما كان لازماً عليه أن يحصل على المال اللازم لسداد ديونه اتجه إلى ميدان الصحافة؛ فذهب إلى لندن واشتغل بتحرير المقال الافتتاحي في صحيفة (A Morning post) في ديسمبر ١٧٩٩ م؛ وكانت صحيفة متحررة تُناهض الحكومة الإنجليزية وسياسة الحرب؛ كما كانت تُناهض أتباع فرنسا؛ وكانت جميع مقالاته تدور حول السياسة الخارجية.

ثم سئم حياة الصحافة؛ فتركها في مارس ١٨٠٠ م.

ترك هذا العمل ؛ وبدلاً من أن يتفرغ لكتابة مؤلفه عن ليسنج ؛ اتفق مع إحدى دور النشر على كتابة مسرحيات « فللنشتين » للشاعر الألماني الكبير شيلر ؛ فترجم مسرحيتين ؛ ولم يتمكن من ترجمة الثالثة ولا من كتابة المقال النقدي عن شيلر والذي كان قد وعد به الناقد .

وفي صيف عام ١٨٠٠م قرّر الانتقال إلى منطقة البحيرات لكي يكون على مقربة من صديقه الحميم وردزورث ؛ ولم يكن مناخ هذه المنطقة الرطب يُلائم صحّة كولردج ؛ لأنه كان يعاني من بعض آلام الروماتيزم ؛ فلم ينصرم عام ١٨٠٠م حتى تدهورت صحته بصورة ملحوظة ؛ ومَرِضَ بالديستاريا ؛ وتورّمت رُكبته وأصابه ؛ ولازمه المرض طوال عام ١٨٠١م ؛ ومن المؤسف أن كولردج كان قد بدأ في تعاطي الأفيون لتسكين الألم ؛ وفي هذه الفترة أخذ يقرأ للمتصوف جيوردانو ؛ وازدادت معرفته بأعمال كانط ؛ غير أن صحته استمرّت في التدهور ؛ وانعكس ذلك على حالته النفسيّة ؛ وعاش حالة من الحزن والغضب ؛ فأخذ يُهاجم الأوضاع الاجتماعيّة في إنجلترا ؛ لأن الأديب لا يستطيع أن يعيش بها من دون أن يُسيء إلى موهبته الأدبيّة من أجل لقمة العيش ؛ وأخذت تُراوده فكرة السّفر إلى أمريكا ؛ وأحياناً يُفكّر في السّفر إلى جنوب أوربا لكون هذه المنطقة تُلائم صحته ؛ وازدادت حياته سوءاً بسبب العلاقة الفاشلة بينه وبين زوجته « ساره » ؛ تلك التي عرفها أيام صحبته لروبرت صدى ؛ وكتب إليه في ذلك ؛ وأخبره بأنه من المُحال أن يجد السُّكُون الذي يرجوه مادامت بالقرب

منه ؛ وذلك لضعف عقلها ورداءة مشاعرها ... ؛ ولم يكن من المستغرب بعد معاناته الطويلة من هذا الزواج التعيس أن يقضى أكثر شهور عام ١٨٠٣ م هائماً على وجهه في إنجلترا : مُتَنَقِلاً من بيته في الشمال ؛ إلى بيت صديقه الثرى ودجود ؛ ثم إلى مدينة لندن ؛ وصادف بهذه المدينة نجاحاً اجتماعياً رائعاً ... ؛ ثم عاد إلى بيته في ربيع عام ١٨٠٣ م ؛ فعاد إليه مرضه وألزمه الفراش خمسة أشهر ؛ ولم تعد لديه في ظل هذه الظروف القدرة على أن ينظم الشعر ؛ فعكف على الفلسفة عُكُوفاً دائماً ؛ وكان حلمه الأعظم أن يدون فلسفته في مُجلدٍ ضخيم ؛ ولكنه لم يتمكن من ذلك أبداً ؛ وفي هذه الفترة أيضاً أخذ يُفكر في وضع عددٍ من المؤلفات الأدبية وغير الأدبية ؛ وكتب إلى روبرت صدى يقترح عليه أن يشتركا في وضع تاريخ ثقافي لإنجلترا ؛ ولكن روبرت رأى أن هذا المشروع ليس من المحتمل أبداً أن يتم ؛ وذلك لما يعرفه من طبيعة كولردج ؛ فقد كان من الواجب إذا ما أراد أن يكتب أن يناط بكولردج مهمة تصنيف عددٍ من المجلدات ؛ وهو يعلم أن كولردج لا يُجيد مسألة الاستمرار في العمل حتى الفراغ منه ؛ ولذلك فقد مات هذا الأمل أيضاً .

ولم تتحسن صحة كولردج ؛ فعقد العزم على الرحيل إلى جنوب أوروبا ؛ وقرر السفر إلى جزيرة مالطة ؛ وكانت تابعة لبريطانيا ؛ وتمكن من الحصول على قرضٍ من أحد أصدقائه كي يسد ديون زوجته ويتجهز للسفر ؛ وحصل على خطابات توصية إلى حاكم مالطة ؛ ولم يتوقف كولردج عن تعاظم

الأفيون؛ وها هو قبل رحيله إلى هذه الجزيرة يُرسلُ خطاباً إلى أحد أصدقائه يطلب منه أن يأتى له بكمية وافرة من الأفيون لكي يأخذها معه ويستعين بها على مرضه وآلامه؛ ثم رحل إلى جزيرة مالطة فى ربيع عام ١٨٠٤ م تاركاً راتبه السنوى لزوجته .

وتمكن كولردج من أن ينال إعجاب حاكم مالطة؛ فمنحه وظيفة حكومية بها؛ إلا أن العمل المنظم لم يكن يلائم طبيعة كولردج؛ فلم ينصرم عام ١٨٠٤ م إلا وهو متبرم من طبيعة حياته بهذه الجزيرة؛ وأصبح يفكر فى العودة إلى إنجلترا؛ ولم ينجح كولردج فى إنجاز أى عمل أدبى أثناء إقامته بهذه الجزيرة؛ إلا أنه كان يدون أفكاره وخواتمه فى مذكراته التى تشتمل على عدة مجلدات . والتى لم يبدأ نشرها إلا فى عام ١٩٥٧ م .؛ ولم يتمكن كولردج من العودة إلى إنجلترا إلا عن طريق إيطاليا؛ فاستغرقت رحلته وقتاً أطول مما كان يتوقع؛ ولم يصل إلى إنجلترا إلا فى صيف ١٨٠٦ م؛ وهكذا عاد كولردج إلى وطنه بعد إقامته بمالطة ثلاثين شهراً كاملة؛ فى ظل الوحدة والعزلة والمرض والإفلاس؛ ومن شدة ضيق كولردج لم يستطع العودة إلى زوجته بعد إيباه؛ وإنما ذهب إلى لندن إلى بعض أصدقائه وأخبره أنه جاء إلى لندن لبحث عن مورد للرزق يمكنه من تعويض ما أنفق فى رحلته .

كانت الحياة مع زوجته قد استحالت إلى ما يشبه الجحيم؛ وكان من المحال أن يواصل الحياة معها؛ واكتشف أصدقاءه أنه جاء إلى لندن؛ لا بحثاً عن عمل؛ بل هروباً من البؤس الذى يشعر به وهو فى ظل زوجته

الجهولة...؛ ولم يأت آخر عام ١٨٠٦ م إلا وقد انفصل عنها مؤثراً للعزلة على البقاء معها؛ ومُنذ هذا التاريخ وحتى وفاته في سنة ١٨٣٤م فإنه لم يعرف سوى الوحدة؛ أو أن يعيش برُفقة أحد أصدقائه الذين كانوا يُشفقون عليه.

وأمام قسوة الدّين؛ اضطرّ في يناير ١٨٠٨ م إلى العمل كمُحاضر؛ فبدأ أول سلسلة له من المُحاضرات العامّة في الأدب في مدينة لندن؛ وكان موضوع هذه السلسلة هو أصول الشّعْر ممثلة في شعر شكسبير وغيره من شعراء الإنجليز؛ مثل: سبنسر؛ وميلتون؛ ودريدن؛ وبوب؛ وفي الشّعْر الإنجليزى المعاصر؛ وتمكّن في هذه المُحاضرات من عرض آراءه في الذّوق والخيال والعاطفة.

وبعد أن أتمّ هذه السلسلة؛ عاد إلى منطقة البحيرات حيث صديقه وردزورث وزوجته وشقيقته دوروثى؛ وكانت (ساره هتشنسون) أخت زوجة وردزورث تُقيم معهم؛ فعاش كولردج معهم أكثر أوقاته حتى ربيع عام ١٨١٠ م؛ وقد تمكّن كولردج في هذه الفترة من التقليل من نسبة المخدّر الذي كان يتعاطاه؛ فظهرت آثار التحسّن على صحته وقواه؛ وفرح أصدقاؤه جميعاً بهذا الخبر؛ وتمكّن في عام ١٨٠٩م من البدء في إصدار صحيفة أسبوعية كان يُحررها بنفسه؛ أطلق عليها اسم (الصديق)؛ وكانت تهدف إلى مناقشة مبادئ السياسة والعدالة والأخلاق والذّوق؛ وقد نجح في

إصدار أعداد كثيرة من هذه الصحيفة .

ثم غادرت (ساره هتشنسون) بيت وردزورث ؛ وكانت بمثابة الوحي الذي يدفعه إلى العمل ؛ فأثر ذلك على نفسه ومشاعره ؛ ثم توالت بعض الأسباب التي دفعته إلى إيقاف إصدار الصحيفة في مارس سنة ١٨١٠ م ؛ دون أن يكمل معالجة مواد برنامج الموسوعى الذى عرضه فى بداية إصدار الجريدة ؛ وخرج فى نهاية الأمر مثقلاً بالديون .

ذهب كولردج إلى لندن ؛ وهناك استضافه بعض أصدقائه ؛ ولكن حدث أن تشاجر كولردج مع هذا الصديق ؛ فغضب الرجل وقال لكولردج أنه أخطأ حين استضافه ؛ وأن وردزورث كان مُحِقاً حين حذره منه ومن عاداته القبيحة ؛ ومن المضايقات التي سببها لأسرته إبان إقامته معهم !! .

وكان لهذه الكلمات وقع الصاعقة على مشاعر كولردج ؛ إذ كان يُقدِّس وردزورث ويَعُدُّه مثال الصديق الكامل طوال الأربعة عشر عاماً الماضية .

وذهب كولردج إلى أحد الفنادق وأقام به لفترة من الزمن ؛ ثم دعاه أحد أصدقائه للإقامة معه ومع أسرته ؛ فقبل كولردج هذه الدعوة ؛ وقد كان مُجبراً على قبولها - كما هو الحال فى كُلِّ ما كان من أمور حياته - ؛ فأقام بصُحبة صديقه هذا عاماً ونصفاً .

وعَمِلَ كولردج مُحاضراً مرةً ثانية ؛ وانشغل بهذا الأمر لكونه أصبح مصدره الوحيد ؛ وأصاب نجاحاً واضحاً فى سلاسل مُحاضراته التي تعددت

أهدافها؛ ثم اشتد عليه المرض لكثرة ما كان يتعاطى من المخدر؛ وبلغ الأمر مبلغاً عظيماً؛ حتى أن البعض كان يخشى عليه من الانتحار.

وفي عام ١٨١٥ م انتقل إلى منزل صديقه مورجان بلندن؛ وهو ذلك الصديق الذي استضافه آخر مرة؛ فهدأت صحته وأعصابه ونفسه بعض الشيء؛ وعاد إلى النشاط الأدبي؛ وطبع قصائده مُجمعة في جزئين؛ وكان ينوي كتابة مقدمة لهذا الديوان؛ إلا أن هذه المقدمة أخذت تنمو كمياً وفكرياً حتى صدرت في كتاب مستقل؛ وهو كتابه المعروف (سيرة أدبية).

وفي عام ١٨١٦ م عرض كولردج نفسه على طبيبٍ مُمتاز؛ فأخبره أن حالته ليست باليائسة؛ ولكنّه في حاجةٍ إلى المتابعة الطيبة وإلى العيش في جو هادي؛ واقترح عليه أن يعيش مع أحد زملائه ويُدعى جلمان؛ وأوصى جلمان به خيراً؛ وذهب كولردج إلى هذا الفتى؛ فأعجبَ جلمان بكولردج إعجاباً عظيماً؛ وعاش كولردج في بيت هذا الرجل وكأنه أحد أفراد أسرته حتى وفاته سنة ١٨٣٤ م.

وهكذا عاش كولردج حياةً هادئةً كان في أمسّ الحاجة إليها؛ وساعدته هذه الحياة على الإنتاج والتفرغ لحياة الإبداع.

ففي عام ١٨١٧ م ظهرت له (سيرة أدبية) و (أوراق الحكمة)؛ وفي ١٨٢٤ م انتخبَ كولردج عضواً في الجمعية الأدبية الملكية؛ ومنذ هذا العام ركز جهوده في ميدان الفلسفة والدين؛ فظهر له عام ١٨٢٥ م كتاب (عَوْنٌ

على التأمل)؛ ذلك العمل الذي جلب له شهرة كبيرة ومكانة عظيمة في الأوساط الدينية .

وقد قدر لكونرديج ووردزورث أن يلتقيا ثانية عام ١٨٢٨ م؛ وذهبا معاً في رحلة إلى بلجيكا وألمانيا وهولندا؛ وفي مدينة بون الألمانية قابلهم عدد كبير من أدباء ألمانيا؛ مثل نيور وشليجل؛ إذ كانا في ذلك الوقت من أشهر أدباء إنجلترا؛ وأصبح بيت كونرديج في مدينة لندن منذ عام ١٨٢٤ م ملتقى أدباء العاصمة في أمسيات الخميس .

وفي سنة ١٨٣٠ م بدأت صحة كونرديج تتردى بصورة جلية؛ فلزم غرفته بأعلى بيت جلمان .

وفي التاسع عشر من يوليو سنة ١٨٣٤ م أصابته نوبة مفاجئة من المرض أدت إلى وفاته في اليوم الخامس والعشرين من الشهر المذكور .
وقد نعاه وردزورث؛ فقال أنه كان أروع شخصية عرفها في تاريخ حياته .

ونعاه صديقه القديم تشارلز لام؛ فقال:

(إن روحه العزيزة العظيمة تتردد على طول الوقت...؛ وإني لم أر شيئاً له؛ بل ربما لن يرى العالم شيئاً له أبداً .).



.....

ـ كُولِرْدِج ... وَنَظَرِيَّةُ الخَيَالِ

كان من الطبيعي أن يُولى كُولِرْدِج اهتماماً عظيماً للخِيار؛ وأن يُفسِحَ له مكانةً بارزةً في منهجه النقدي؛ ومن الجدير بالذكر أن نذكر أن كُولِرْدِج يختلف عن غيره من النُقَّاد الرومانتيكيين؛ من حيث نظرتَه إلى الخِيار؛ فنظرتَه أشمل وأعم وأعمق؛ وكذلك فقد رَغِبَ في أن يجعل نظريته في الخِيار بمثابة جُزءٍ من فلسفته العامة .

ولكن: لماذا انفرد كُولِرْدِج بنظريته الفريدة عن الخِيار ١١٩.

السُّرُّ الذي يكْمُنُ وراء ذلك؛ يتمثلُ في عدَّةِ عوامل:

١ـ دراسته الطويلة وتأمُّله العميق للفلسفة المثاليَّة في الفن .

٢ـ شخصيَّة كُولِرْدِج؛ والتي كانت تتمتع بصفاتٍ فريدةٍ هيأته لأن يكونَ

قادراً على استبطان أعماق النُّفس؛ وإدراك ما يدور فيها من أسرارٍ في

مراحل الإبداع الفني؛ وموهبته الذاتية التي جعلته كإنسانٍ تزوره قوى

خارقةٌ من آنٍ لآخر؛ فقد كان أقدر من غيره على سبر الأغوار الإنسانيَّة

واكتشاف الحقائق الذاتيَّة .

٣ـ قيام صداقةٍ بينه وبين الشَّاعر الكبير وردز ورث واتصاله به؛ فقد

كان أكبر مُعينٍ لكُولِرْدِج على اكتشاف ملكة الخِيار في الشُّعر .

يقول كُولِرْدِج في كتابه (سيرة أدبيَّة) أنه بدأ يتنبه إلى وجود ملكة

خاصة سماها فيما بعد بـ « ملكة الخيال » حينما كان يستمع إلى صديقه وردزورث وهو يلقى عليه قصائده ؛ وآمن بعد اسبطانها بأنها وليدة ملكة خاصة تتميز عن غيرها من الملكات والمواهب ؛ ويُعدُّ أهم ما لفت انتباه كولردج إلى إبداع وردزورث : قدرته على الخلق ؛ أى خلق الجو والنغم والعالم المثالي ؛ وهذا لا يتوافر إلا فى إنسانٍ مُرهف الحسِّ عميق الشُّعور ؛ فإدراك الحقيقة فعلٌ حدثىٌ مباشرٌ يعتمدُ على الإرادة والعاطفة .

إن الذى يحدث فى الخيال الشعريُّ : هو أنُّ الشاعر يخلع رُوحه على موضوعات العالم الخارجى ؛ ويفرض عليها عاطفته ووعيه وذاته ؛ فهو يسبر أغوار هذه الموضوعات حسب رؤيته ؛ ويكشف عن حقائقها الجوهرية .

يقول كولردج :

« إننى أعتبرُ الخيال إذن : إما أولياً أو ثانوياً .

- فالخيال الأوليُّ : هو فى رأى القوة الحيوية أو الأولية ؛ التى تجعل الإدراك الإنسانى مُمكنًا ؛ وهو تكرارٌ فى العقل المتناهى لعملية الخلق الخالدة فى الأنا المطلق .

- أمَّا الخيال الثانوىُّ : فهو فى عُرْفى صدى للخيال الأوليُّ ؛ غير أنه يوجد مع الإرادة الواعية ؛ وهو يُشبه الخيال الأوليُّ فى نوع الوظيفة التى يؤدِّيها ؛ ولكنه يختلف عنه فى الدرّجة وفى طريقة نشاطه ؛ إنه يُذيب ويُلاشى ويُحطّم لكى يخلق من جديد ؛ وحينما لا تتسنى له هذه العملية ؛ فإنه على

أى حالٍ يسعى إلى إيجاد الوحدة؛ وإلى تحويل الواقع إلى المثالي؛ إنه فى جوهره حيوى؛ بينما الموضوعات التى يعمل بها فى جوهرها ثابتة لا حياة فيها؛ أما التوهم فهو على نقيض ذلك؛ لأن ميدانه المحدود والثابت؛ وهو ليس إلا ضرباً من الذاكرة تحرر من قيود الزمان والمكان؛ وامتزج وتشكل بالظاهرة التجريبية للإرادة التى تُعبر عنها بلفظ «الاختيار» .

ويُشبه التوهم الذاكرة: فى أنه يتعين عليه أن يحصل على مادته كلها

جاهزة وفق قانون تداعى المعانى .

فالخيالُ الأولى: هو الذى يشترك فيه الناسُ جميعاً فى عمليات المعرفة؛

ويقوم الناس باستخدام ملكة الخيال هذه بطريقة تلقائية وبدون وعي منهم.

أما الخيالُ الثانوى: فهو خيال الشعراء؛ ويوجد مع الإرادة؛ وهو خلاقٌ

بمعنى أنه يخلق إنتاجاً فنياً حياً.

هذا؛ بينما التوهم لا يخلق إنتاجاً حياً؛ بل تظل المادة التى يعمل بها

جزئيات باردة لا روح فيها ولا حياة .

• النتائجُ التى أدت إليها فكرةُ تقليدِ الخيال:

١- الشعْرُ ليس مُجردُ تسليةٍ للنُّفوس؛ وإنما هو وسيلةٌ من وسائل تفهم

الحقيقة وتقييمها .

٢- الفرق بين ما يُسميه كولردج «العبقريّة» - وهى التى تتميز بنشاط

الخيال الشعريّ - وبين الموهبة:

هو أن نظرة العبقرية إلى الوجود نظرة مباشرة تتميز بالجدة وتحرر من قيود العادة والعرف؛ فالرجل العبقرى هو من يحطم السدف التي تحول بينه وبين موضوع تأملاته؛ وعلى هذا فلا يوجد شيء مألوف أو حقيقة مسلم بها فى نظر العبقرى؛ فكل ما يوجه فكره وتأمله إليه يصبح جديداً وذا دلالة مباشرة؛ فالرجل العبقرى هو من يُعيد إلى الحقائق الشائعة المألوفة جذتها وفاعليتها فى الحياة الروحية الوجدانية.

وللخيال علاقة وطيدة بمسألة الشكل والمضمون؛ فللخيال قدرة عجيبة على خلق الوحدة الحية «الشكل والمضمون - اللفظ والمعنى - الوزن والموسيقى».

.....



.....

• - المَعْنَى أَوْ الفِكْرَةُ

.....

- المَعْنَى أَوْ الفِكْرَةُ أَوْ الحَقِيقَةُ :

يُقصدُ بالفِكْرَةُ أَوْ الحَقِيقَةُ : المعنى الذى حركَ العاطفةَ أَوْ هزَّها فى العمل الأَدْبِيِّ حَتَّى تَجَلَّى ورأى نورَ الحِياةِ ؛ إِذْ : فالفِكْرَةُ فى الأَعْمَالِ الأَدْبِيَّةِ هِىَ أساسُ العاطفةِ ؛ فلولاها ما تحرَّكتِ العاطفةُ ولا ظفِرتِ بالأحاسيسِ .

- العَمَلُ الأَدْبِيُّ الإِبْداعِيُّ وَالنُّقْدُ الأَدْبِيُّ :

الأوَّلُ يُسَلِّمُ مقادَهُ للعاطفةِ ؛ ثُمَّ يتحرَّكُ بتحرُّكِها ويمضى بِمُضِيِّها ؛ فالعاطفةُ هِىَ عِمادُ العملِ الأَدْبِيِّ الإِبْداعِيِّ ؛ بينما الفِكْرَةُ هِىَ محورُ العمليَّاتِ النُقْدِيَّةِ الأَدْبِيَّةِ ؛ وقد يكونُ للعاطفةِ دورٌ هائِلاً ؛ ولكِنَّهُ ثانوىٌ ؛ وإن كان لا يُتكرَّرُ أيضاً أن العاطفةَ قد تلعبُ دوراً عظيماً فى الكتاباتِ النُقْدِيَّةِ .

.....

• - الأَسْلُوبُ

الأَسْلُوبُ : هو الإِطارُ الذى يَحْمِلُ المعنى والمضمون .

فإذا كانت العاطفةُ هِىَ مِيزةُ الأَسْلُوبِ ؛ كان الإِطارُ إِطاراً أَدْبِيّاً بمعناه

الخاص .

وأما إذا ما حَلَّتْ الفِكْرَةُ مَجَلَّ الأَسْلُوبِ ؛ كان الإِطارُ إِطاراً أَدْبِيّاً بمعناه

العام.

- شروط الأسلوب الأدبي:

١- استخدام الأساليب التعبيرية الوجدانية .

٢- إثارة العواطف وإيقاظ المشاعر.

٣- الجمع بين القوة والرفقة .



....

❖ - نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التُّكَامُلِيِّ



» لا يُوجَدُ فِي الحَقِيقَةِ نَاقِدٌ يَحْمِلُ
نَفْسَهُ عَلَى طِرَازٍ وَاحِدٍ فَقَطْ ؛ أَوْ
مَنَهْجٍ وَاحِدٍ فَحَسَبْ ؛ وَكُلُّ الفُرُوعِ
تَتَبَادَلُ نَتَائِجُهَا فِيمَا بَيْنَهَا عِنْدَمَا
يَكُونُ دَارِسُ الأَدَبِ نَاقِداً جَيِّداً .

إثريك أنليرسون إميرت

....



....

❖ - نظرية النقد التكاملي



❖ - نظرة شمولية

....

يقوم هذا المنهج على الأخذ من كافة المناهج التي سلف ذكرها؛ ويمزج بينها ويفيد منها في إتقان وبراعة.

يقول العلامة الدكتور شوقي ضيف - رحمه الله تعالى -:

« لم يُوضع لدراسة الأدب والبحث في شخصياته منهج واحد يعتمدُه جميعُ الباحثين الغربيين؛ وكانُ البحثُ الأدبيُّ أعقد من أن يخضعَ لمنهج مُعيَّن؛ أو قلُّ أنه لا يُمكن أن يحتويه منهجٌ بعينه؛ ولذلك كان من الواجب على الباحث أن يفيد من هذه المناهج والدراسات جميعاً. » (١).

نستطيع أن نقول: إنَّ اعتناق الباحث أو الناقد لمذهب أو منهج من مناهج النقد واقتصاره عليه ونبذه لما سواه؛ يجعله متعصباً لوسائل وإمكانات هذا المنهج؛ ويُنكر المناهج الأخرى؛ مما يفرض عليه الحرمان من قدرات المناهج

(١) - « البحث الأدبي »؛ (ص/١٢٩)؛ دار المعارف؛ الطبعة الثانية؛ ط: ١٩٧٢م.

المختلفة؛ بينما الناقد التكاملي يصنع نقداً قوياً للجوانب كامل الأركان .
والذوق المثقف وحده هو القادر على أن ينتقى من كل منهج أدبي ما
يُعين على كشف الجمال الأدبي الكامن في الظواهر الشكلية ومعاني
المضامين؛ فالمنهج التكاملي هو المنهج الوحيد القادر على القضاء على
جوانب القصور الموجودة في كل منهج من المناهج التي تحدثنا عنها فيما
سبق .



﴿ تَمَّ الكِتَابُ ﴾



❖ - ديوان شعري:

الترنيمه الأثيره

❖ القصائد العشره ❖

لشاعر الشمال

محمد محمود وحروج

الشهير بـ:

❖ نزار شاهين المصري ❖



❖ - إهداء



❖ وَيَمْضِي العُمُرُ !!...؛ وَوَلَّى العُمُرِيَا ذُرِّي !!
وَضَاعَ الحُلْمُ !!...؛ وَضَاعَ الحُلْمُ لَنْ يَرْجِعَ !!
وَضَاعَ الحُلْمُ لَنْ يَرْجِعَ !!؛ وَضِعْتَ هُنَاكَ يَا
قَلْبِي !!؛ مُحَالٌ أَنْ يَعودَ الأَمْرُ ثَانِيَةً !!...؛
فَأَنَا الَّذِي بَدَدْتُ أَيَّامِي !!...؛ أَنَا المَأسُورُ فِي
هَازِي القَصَائِدِ كُلِّهَا !!...؛ وَالدُّنْبُ ذَنْبِي !!. ❖



وَدَاعَا أَيُّهَا العُمُرُ !!

إِلَيْكَ !!:

أَهْدِي هَذِهِ الأَشْعَارَ

كُولِرْدِجِ العَرَبِ

نِزَارِ شَاهِينِ المِصْرِيِّ

[1981-2013]



❁ - قصيدتين



❁ قَدْرِيَّةُ الْأَشْيَاءِ جَعَلْتِكِ الشَّرِيدَ

وَكُلُّ غَائِبٍ قَدْ أَتَى ۞

لَهْفِي عَلَيْكَ وَأَنْتِ تَمْضِي

حَائِرًا ۞

ضَاعَتْ مَلَامِحُكَ الْقَدِيمَةَ يَا فَتَى ۞ .



❖ - مَدْخُلٌ



❖ إِنِّي هُنَا الْمَأْسُورُ تَخْصِرُنِي خِيُوطُ

العَنْكَبُوتِ !!

وَقَطَارُنَا الْعَجْلَانُ دَوْمًا قَدْ يُجَاوِزُ

أَوْ يَفُوتُ !!

وَعَزَائِي إِنْ جَاءَ الْمَسَاءُ غَدًا

فَرُبُّ نَفْسِي رُبَّمَا أَيْضًا هُنَالِكَ

قَدْ تَمُوتُ !! ❖.



....

❖ - بَيْنَ يَدَيِ الدُّيُونَ :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

....

مَا زِلْتُ أَذْكَرُ !! ؛ مَا زِلْتُ أَذْكَرُ أُمْنِيَّاتِي الْمَاضِيَةَ !! ؛ مَا زِلْتُ أَذْكَرُ عَهْدَ
أَحْلَامِ اللَّيَالِي الْخَالِيَةِ !! ؛ كُلُّ آمَالِي تَهَاوَتْ مِثْلَ عَرْشِ هَالِكٍ وَالْقَلْبُ مَا
نَسِيَ الْجِرَاحَ وَلَا سَلَا !! ؛ تَأْتِي الْمَوَاجِعُ كُلُّ حِينٍ أَمَا ضِحْكَاتِي فَلَا !! ؛ فِي
ظِلَامِ اللَّيْلِ فِي زَمَنِ الشِّتَاءِ ؛ جَاءَتْ قَصَائِدُنَا تَقُولُ الْعُمُرُ وَلِي مُسْرِعًا
وَالْحِظُّ شَاءَ !! ؛ عَادَ الْمُسَافِرُ وَالْحَقَائِبُ كُلُّهَا مَحْضُ اخْتِضَارَاتِ الْأَغَانِي
الْحَالِمَةِ !! ؛ مَحْضُ نَفْسٍ فِي فَلَاحٍ فِي ضِيَاعٍ نَادِمَةٍ !! ؛ إِلَّا بَقَايَا مِنْ رِيَّاحِ
الْكِبْرِيَاءِ !! ؛ جَاءَتْ الْغُرَبَانُ تَنْعَبُ فِي ظِلَامِ اللَّيْلِ تَحْطِمُ مَا تَبَقِيَ مِنْ
سُكُونٍ !! ؛ الْكَوْنُ يَمْزُجُ لِي طَعَامًا مِنْ رِيَّاحِ الْقَهْرِ وَالْحِرْمَانِ فِي ظِلِّ الْكَابَةِ
وَالجُنُونِ !! ؛ تَاهَتْ خُطَايَ هُنَاكَ فِي ظِلِّ انْتِظَارِ الْمَوْعِدِ !! ؛ وَالْيَوْمَ أَحْيَا بَيْنَ
أَحْزَانِي الَّتِي تَأْتِي هُنَاكَ !! ... ؛ مِنْ جَعِيمٍ قَصَائِدِي !! .



ثم:

ديوان ❖ الترنيمه الأخيرة ❖ ؛ هو ديوان يجمع كافة القصائد التي
كتبتها تحت وطأة الحب المقدس للنقيّة البريئة ❖ أسماء ❖ . أطال الله

سُبْحَانَهُ فِي عُمْرِهَا ؛ وَأَقْرَبُ عَيْونَهَا بِالسُّكِينَةِ وَالْأَمَانِ أَنِّي كَانَا . ؛ وَلَمْ أَفْرِدْ
 دِيوَانًا وَأَوْقِفُهُ عَلَى الْحَدِيثِ عَنْ فَتَاةٍ أَحَبَّيْتُهَا سِوَى هَذِهِ الْفَتَاةِ ؛ لَمْ أَفْعَلْ ذَلِكَ
 مَعَ فَتَاةٍ أُخْرَى وَكُنْ أَفْعَلْ !! ؛ ﴿ أَسْمَاءُ ﴾ هِيَ الْحُبُّ الَّذِي مَا سَقَطَ
 يَوْمًا وَمَا تَرْتَجَّ عَلَى أَرْضِ الْعِشْقِ وَالْهَوَى !! ؛ ﴿ أَسْمَاءُ ﴾ ؛ إِنَّهَا الْفَتَاةُ
 الْحَالِمَةُ النَّقِيَّةُ الْوَدِيعَةُ !! ؛ ﴿ أَسْمَاءُ ﴾ ؛ يَا لَهُ مِنْ اسْمٍ !! ؛ إِنَّهُ الْاسْمُ
 الَّذِي مَا إِنْ يُذَكَّرُ !! ... ؛ إِلَّا وَيَهْتَزُّ كِيَانِي !! ؛ وَتَمُورُ مَشَاعِرِي !! ؛ وَأَشْعُرُ بِأَنِّي
 تَائِهَةٌ بِلَيْلَةٍ مُظْلِمَةٍ وَسَطَ فَلَاحٍ مُمْتَدَّةٍ مُتْرَاجِبَةٍ رَهِيْبَةٍ لَا صَحْبَ بِهَا وَلَا
 أَنِيْسَ !! ... ؛ ﴿ أَسْمَاءُ ﴾ ؛ كَيْفَ أَنْتِ الْيَوْمَ ؟ !! ؛ ﴿ أَسْمَاءُ ﴾ ؛ سَامِحَ
 اللَّهُ الزَّمْنَ !! .

.....

﴿ رَاهِبِ الْأَوْبَاءِ ﴾

مُحَمَّدُ مُحَمَّدُ دَخْرُوج

﴿ نِزَارِ شَاهِينِ الْمِصْرِيِّ ﴾

مِنْ لَا مَكَانَ !! ... لَا وَطْنَ !!



❖ - ديوان شعري:

الترنيمه الأخيرة

❖ القصاصك العشري ❖

لشاعر الشمال

محمد محمود وحروج

الشهير بـ:

❖ نزار شاهين المصري ❖



«الترجمة الأخيرة»

فَصَائِلُ الزُّقْمِ الْبَعِيدِ



.....

❖ - مَا زِلْتُ أَذْكَرُ ۞

.....

❖ مَا زِلْتُ أَذْكَرُ كَيْفَ كَانَ ۞

كَيْفَ وَادَّعَى الطَّرِيقُ ۞؛

وَكَيْفَ صَاحَبَنِي الزَّمَانُ ۞

يَوْمَ التَّقِينَا فِي الصَّبَاحِ ۞

يَوْمَ أَنْ كَانَ الْجَمِيعُ هُنَاكَ فِي

صَمْتٍ يُدَاعِبُهُمْ نَدَى الفَجْرِ

الْحَنُونِ ۞؛ وَبَعْضُ ضِحْكَاتِ

الرِّيَّاحِ ۞

«أَسْمَاءُ» ۞...؛ يَا «أَسْمَاءُ» ۞

...؛ يَا «أَسْمَاءُ» ۞

يَا كُلُّ أَحْلَامِ البَرَاءَةِ وَالطَّهَارَةِ

وَالنُّقَاءِ ۞

يَا وَرْدَةٌ قَدْ أَخْجَلْتِ بِجَمَالِهَا

كُلُّ الزُّهُورِ ۞

يَا رِيَّةَ الحُسْنِ وَالإِبْدَاعِ فِي

كُلِّ المَوَاطِنِ وَالْعُصُورِ ۞

«أسماء» «...يا» «أسماء» «

...يا» «أسماء» «

هل تذكرى يوم الصبح «

فها تولى « لم تعد غيرُ

المآسى « والكآبة «

والجراح « .



....

❁ - تلاقينا ❁

....

❁ تلاقينا بلا سبب ❁

سوى أقدار

أزمنتى ❁

فكنت أميرها الحالم ❁

وكنت هناك فانتى ❁

كأنت عيون مثل عين

غزاة والسحر

فيها ❁

من رام حل رموزها

ضلت خطأ رأى

الضباع وأوبئة خيرى

وتبها ❁

سرفنا على درب وما

أدرى ❁

أَبُوحُ يَوْمَ لِقَاءِهَا أَمْ هَلْ

أَقَابِلُهَا بِسِرِّي ۝۹

مَا بُخْتُ يَوْمًا إِنَّمَا بَاخَ

الهُوَى ۝

أَنَّ الْحَقِيقَةَ سَوْفَ تَبْقَى

رَغْمَ أَزْمِنَةِ التُّشْتِ

وَالنُّوَى ۝

وَبَقِيتُ أَغْوَامًا ۝؛

وَبَقِيتُ أَغْوَامًا وَهِيَ

تَرْقُبُ هُنَالِكَ أَنْ أَهَادِيهَا

بِنَصْرِي ۝

ضَيَّعْتُ أَغْوَامِي عَلَى كُلِّ

الدُّرُوبِ مُنَاضِلًا ۝؛ وَيَوْمَ

عَوْدِي مَا رَجَعْتُ بِغَيْرِ

الْأَمِيِّ وَقَهْرِي ۝

لَا تَقُولِي حَبِيبَتِي أَنِّي

نَسِيتُ وَأَنَّ هَذَا الْحُبُّ قَدْ

يَغْدُو هَبَاءً ۝

قُولِي يَا نِي قَدْ أَرَدْتُ أَبِي

مَنَاهِجُ النُّقْدِ الْأَدَبِيِّ

الزَّمَانُ حِكَايَتِي ۞ وَالْحَظُّ

شَاءَ ۞ .



.....

❖ - عَلَى سِفْرِ الهَوَى ۱۱

.....

❖ عَلَى سِفْرِ الهَوَى كُنَّا
نُوقِعُ أُغْنِيَاتِ العَاشِقِ
الأَبْدَى ۱۱

يَأْنِي سَوْفَ أذْكُرُهَا
يَكُلُّ دُرُوبِ أَيَّامِي
بِخَوْفِ الحُزْنِ رِيحِ اليَاسِ
فِي عُمُرِي وَفِي
لِحْدِي ۱۱

أَجِبُّكَ لَمْ يَغِبْ عَنِّي
سِوَى بَوَاجِي إِلَيْكَ هُنَاكَ
فِي شِعْرِي وَيَالنُّظْرَاتِ ۱۱
وَيَبْقَى الحُبُّ يَا لَيْلَى ۱۱
لَأَنَّ الحُبَّ فِي قَلْبِي ۱۱
وَلَيْسَ هُنَاكَ فِي الكَلِمَاتِ ۱۱
أَجِبُّكَ ۱۱ ؛ قَهْرُ مَلْحَمَتِي
شَرِيعَةٌ دَهْرِنَا الحَاكِمِ ۱۱

مناهج النقد الأدبي

ويفتي العاشق المحروم
يفتي الشاعر الحالم .



.....

❖ - مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا ۞

.....

❖ مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا ۞

مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا ۞

وَهَذَا الْحُلْمُ لَمْ يَصْدُقْ ۞

كَمَاءٍ مِنْ عُدْوَيْتِهِ

أَتَيْتُ مَعِينَهُ أَشْرَبَ

وَلَمْ أَعْلَمْ ... ؛ يَا نِي مِنْهُ

قَدْ أَشْرَقَ ۞

خِدَاعٌ كُلُّهَا الدُّنْيَا ۞

أَمْ أَنِي دَائِمًا أَغْبَثَ ۞

وَأَنِي دَائِمًا وَاهِمٌ ۞

لِمَاذَا الْعَوْدُ بِالْخُسْرَانِ

هُوَ قَدْرِي ۞ ؛ لِمَاذَا

الغَدْرُ مِنَ ذَرِي هُوَ

الْحَاكِمُ ۞

مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا ۞

وَفِيهِ حَقِيقَةُ الْأَشْيَاءِ ۞

مُحَالٌ لَمْ يَكُنْ حُبًّا ۖ
وَكُلُّ الْعُمْرِ يَا أُخْتَاهُ قَدْ
وَلَّى ۖ وَصَارَ هَبَاءً ۖ
لِمَاذَا عَلَيْنَا أَنْ نَمُضِيَ
إِلَى الْأَحْزَانِ ۖ
لِمَاذَا تَبَقِيَ أُغْنِيَتِي بِلَا
وَجْهِ بِلَا اسْمِ بِلَا
عُنْوَانِ ۖ
لِمَاذَا تَرَحَّلُ الْأَخْلَامُ
لَا أَبْصِرُ لَهَا سَبَبًا ۖ
عَذَابٌ كُلُّ مَا أَلْقَى ۖ
مُحَالٌ ۖ... ۖ لَمْ يَكُنْ
حُبًّا ۖ .



قصائد الرّحيل !!
وأغنيات الفراق !!



.....

❁ - عرّج علينا ۱۱

.....

❁ عرّج علينا هاهنا يا

حادي ۱۱

قد كنت أبكي ۱۱؛ وكنت

تبكي ۱۱؛ فمن يربك في

الهُوى كان الحزين

البادي ۱۱؟

خفف صدّي الأناث

قلبي مُدثفٌ ثكل ۱۱

مِلْ بِالْقَوَائِلِ نَحْوَ

ذَكَرَاهَا فَإِنِّي تَائِقٌ

عَجِل ۱۱

مَا زِلْتُ إِنْ أَحْلَمُ يَعُودُ

مَشَاهِدِ الْمَاضِي الْبَعِيدِ

تَرُدُّنِي الْأَحْزَانُ ۱۱؛ أَوْ يَأْتِي

يُحَوِّمُ فِي سَمَائِي الْخَوْفُ

وَالْوَجَلُ ۞

يَا كُلُّ أَخْلَامِي وَآلَامِي

وَعُمْرِي وَمَوْتِي ۞

كَمْ لِلْفَتَى مِنْ بَعْضِ أَخْلَامِ

الهُوَى بِالْأَرْضِ ثُمَّ يَعُودُ

قَدْ نَسِيَ الْهُوَى ۞ ؛ وَحَيْنُهُ

دَوْمًا لِأَوَّلِ مَنْزِلِ ۞

يَا كُلُّ أَوْجَاعِ الرُّسَائِلِ

وَالْقَصَائِدِ ۞

يَا رِيحَ دَهْرٍ لَا يُسَالِمُ دَائِمًا

كَانَ الْمُخَاصِمَ وَالْمَعَانِدِ ۞

يَا عِشْقَ قَلْبٍ لَمْ يَزَلْ يَنْعَى

وَيَبْكِي ۞

يَا كُلُّ إِخْلَاصِ الْهُوَى الْعُذْرِي

يَا غَضَبِي وَشَكِّي ۞

يَا كُلُّ هَذَا الْكُونِ يَا ذَرِي

وَأَرْضِي ۞

يَا رُوحَ مَنْ عَبَدَ الْعُيُونََ الْحَالِمَاتِ

وَكَانَ قَلْبًا وَاحِدًا ۞ ؛ وَالْيَوْمَ بَعْضِي ۞ ؛

قَدْ يُعَايِبُ فِي الهَوَى
بَعْضِي ۱۱. ۹۴ .



❖ - لَا تَذْهَبِي ۞

❖ لَا تَذْهَبِي ۞

لَا تَذْهَبِي ۞

أَسْمَاءُ لَا ۞ ؛ لَا تَذْهَبِي ۞ ؛

وَلَكِنَّ عَزَمْتُ عَلَى الرَّحِيلِ

فَلَهْفَ نَفْسِي ۞ ؛ إِنَّمَا فَرَبُّ

هَذَا الْكَوْنِ لَا ۞ ؛ لَا تَغْضَبِي ۞

قَدْ رُمْتُ شَيْئًا إِنَّمَا غَلِرَ

الزَّمَانُ وَجَاءَ يَنْهَشُ مِثْلَ ذُنْبِ

جَائِعٍ ۞

أَسْتَذْهَبِينَ ۞ ؛ أَسْتَذْهَبِينَ وَأَنْتِ

نَحْوَ الْبُعْدِ سَائِرَةٌ ۞ ؛ وَأَنَا

سَامِضِي لَسْتُ أَذْكَرُ غَيْرَ حُلْمِ

مَيْتٍ أَوْ ضَائِعٍ ۞

لِلَّهِ دَرْكٌ أَسْعَدَ اللَّهُ الْفُرَادَ الْحَالِمَا ۞ ؛

مَا كَانَ ذَنْبُ الدُّهْرِ بَلْ ذَنْبِي ۖ لِأَنْتِ ۖ
كُنْتُ دَوْمًا وَاهِمًا ۖ

يَا كُلُّ أَخْلَامِي وَكُلُّ قَصَائِدِي ۖ
يَا أَيُّهَا العُمَرُ الصَّرِيحُ وَلَسْتَ يَوْمًا

مِنْ هُنَاكَ بِعَائِدِ ۖ

أَفْنَيْتُ عُمْرِي لِأَجْلِ حُلْمٍ كُنْتُ أَعْلَمُ
أَنَّهُ لَا لَنْ يَكُونُ ۖ

لَكُنْتِي دَوْمًا ۖ تُحَرِّكُنِي المَطَامِيحُ وَالظُّنُونُ ۖ

يَا أَيُّهَا الوجهُ الَّذِي سَكَنَ الفُؤَادَ وَلَيْسَ

مِنْهُ بِيَارِحُ ۖ

سَأَجُوبُ هَذَا الكَوْنَ ثُمَّ سَاعَةَ عَوْدَتِي

فَسَتُبْصِرِينَ هُنَاكَ عِشْقِي فِي سَمَاءِ حَقِيقَتِي

وَمَلَامِحِي ۖ

وَيَكُلُّ حَالٍ ۖ وَيَكُلُّ حَالٍ أَنْتِ سَائِرَةٌ ۖ

وَيَكُلُّ حَالٍ أَنْتِ ضَائِعَةٌ ۖ أَمَا أَنَا فَالْتِيهِ

يَاخُذْنِي وَلَا أَذْرِي سَيَّاتِي بِغَيْبَةِ الأَسْرَارِ ۖ

إِنْ كُنْتُ أَبْكِي فِي الأَحَايِينِ الحَزِينَةِ؛ إِنَّمَا

فِي لَحْظَةِ الصُّمْتِ الحَكِيمِ أَقُولُ لَا تَأْسَفْ

وَلَا تَأْسَى ۖ فَمَاذَا تَبْتَغِي ۖ إِنْ تَعَزَّلِ الأَحْكَامُ



....

❖ - مات الكلام !!

....

❖ رَحَلَتْ وَقَالَتْ لَا أَمَلْ !!

رَحَلَتْ وَقَالَتْ لَا أَمَلْ !!...؛

لَا شَيْءَ بِالذُّرْبِ الْقَلِيمِ سِوَى

الضِّيَاعِ أَوْ الْمَلَلِ !!...؛

ارْحَلْ أَخِي فَإِنَّ عُمْرَكَ يَنْقُضِي !!

...؛ ارْحَمْ عَيْونَنَا مِنْ سَوْنِينَ لَمْ

تَمَّ !!؛ لَمْ تُغْمَضِ !!

إِنِّي سَأَذْهَبُ !!

إِنِّي سَأَذْهَبُ لَا أُرِيدُكَ بَعْدَ

أَنْ أَنَا بَعِيدًا تَحِيًّا فِي دَيْرِ

الْمَرَارَةِ وَالْأَسْفِ !!...؛

مَا عَادَ لِي شَيْءٌ هُنَا !!...؛ إِنِّي

سَأَذْهَبُ فِي طَرِيقِ مُخْتَلِفٍ !!

يَا أَيُّهَا الذَّائِبُ بِحُلْمِ ضَائِعٍ !! ...؛

يَا أَيُّهَا الذَّائِبُ بِحُلْمِ ضَائِعِ بَارِكِ

حَيَاتِي وَأَمُضِي فِي ظِلِّ الْعِنَايَةِ

وَالسَّلَامُ ۞
وَمَضَيْتُ لَمْ أَقْدِرْ دُعَاءً ۞؛
أَوْ وَدَاعاً ۞؛
سِرْتُ مَحْزُوناً ۞؛ وَقَد مَاتَ
الْكَلَامُ ۞ .



قصائد الأحرار !!



.....

❖ - وَتَبْقَى بِمِخْرَابِ شِعْرِي ۞

.....

❖ مَسِيرٌ ۞ رَحِيلٌ ۞ دُرُوبٌ ۞

جِرَاحٌ ۞ مَأْسٍ تُجِيءُ وَتَمْضِي ۞

وَتَأْتِي خُطُوبٌ ۞

شِرَاعٌ يَكُلُّ الْمَوَانِي هُنَاكَ ۞

بِأَرْضِ الْجَمَالِ الْخُنُونِ وَيَوْمًا

بِأَرْضِ الشُّجَا وَالْمَهَالِكِ ۞

شِرَاعٌ يَقْلِبُ الْبِحَارَ الْبَعِيدَةَ

يَنَأَى ۞ وَيَبْقَى يَدُورٌ ۞

وَعَامٌ ۞ وَعَامٌ ۞ وَعَامٌ ۞ وَتَفْنَى

الْحَيَاةُ ۞

فَذَا الْحَلْمُ يَرْحَلُ ۞ وَتَبْقَى

سُطُورٌ ۞

أَنَا الْيَوْمَ عَائِدٌ لِدَرْبِي وَأَرْضِي ۞

وَفِي الْعَدِّ أُعْلِنُ رَحِيلٌ جَدِيدًا ۞

فَأَغْدُو وَأَمْضِي

وَمَاتَ الرَّجَاءُ ۞ وَضَاعَتِ بُعَيْدَ الْغِيَابِ

رياح الهوى والأمانى !!
وأسماء تبقى وجوداً عظيماً يهاذى
القصاصيد كانت يلحن الأغاني
رحيل !! ؛ وعوداً جديدة !! ؛ رحيل
سفر !! ؛
فأحيا بهمي وعشقي !! ؛ وصحوي
وسكري !! ؛
وتفنى الليالي !! ؛ وتعلن رحيلي !! ؛
سبهام القدر !!
وأضحى أنا مخض ذكرى وقد كنت
حلماً بأرض الحقيقة !!
وأغدو مسيحاً بعيد الوداع !! ؛ وأضحى
نبي الجراح العميق !!
وأسماء تبقى بمخراب شعري يلحن
الهوى والخلود !! ؛
محال سأرجع لدنيا الحياة !! ؛ ولكن
يقيني إذا تنطق الاسم مني !!... ؛
فصدقاً سأتى !! ؛ وحقاً أعود !! ٥٤ .



« ما بين الكاس »
« صوت من دمي »

»

وَمَا زَالَتُ بِنَا الْأَيَّامُ تَجْرِي فِي أَعْيُنِهَا
لَا الْعَهْدُ عَهْدِي وَلَا الْأَخْلَامُ أَخْلَامِي ۝
مَا زِلْتُ فِي سَفْنِ الْهَوَى لَا ذَرْعَ لِي
لَا النَّصْرُ عِنْدِي وَلَا السَّهَامُ سَهَامِي ۝
الْعَيْنُ مَا ظَفِرَتْ بِرُؤْيَا حُلُمِهَا ؛
يَا عَيْنُ لَا نَصْرَ هُنَاكَ ؛ فَنَامِي ۝
سَمَّ الْفُؤَادُ جِكَائِي بِلَا أَثَرٍ
. ؛ وَسَمَّمْتُ مِنْ طَيْشِي وَمِنْ أَوْهَامِي ۝
مَا كَانَ حُبِّي غَيْرَ ضِحْكَةٍ عَائِشٍ ؛
حَرَقْتُ شِعْرِي ... ؛ وَاعْتَمَلْتُ كَلَامِي ۝

وَكُنْتُ هُنَا ... ؛ وَمَا زَالَ الزَّمَانُ كَعَادَتِهِ ... ؛ يَدُورُ بِنَا ... ؛ فَذَهَبْتُ فِي أَقْصَى
الْبِلَادِ حَيْبَتِي ... ؛ وَعَلَى صُخُورِ الْوَهْمِ فَوْقَ طَرِيقِ قِصَّتِنَا ... ؛ بَقِيتُ أَنَا ۝
... ؛ مَا زَالَ صَوْتُكَ يَتَدِيرُ ... ؛ كَيْ يَبْعَثَ الْإِعْصَارَ فِي حُزْنِي وَفِي هَمِّي ... ؛
مَا زَالَتُ الْأَنْفَاسُ مِنْكَ تَسِيرُ فِي رُوحِي ... ؛ وَفِي دَمِّي ۝ ... ؛ مَا زِلْتُ أَنْظُرُ

عُمري المَعْتالُ بِحَيَا عِنْدَهَا !!...؛ وَيَرغَمُ إِخْفَاقِي !!؛ وَعَجْزِي عَن تَنَاسِي
عُيُونِهَا ...؛ وَيَرغَمُ أَنِّي لَمْ أَكُنْ يَوْمًا لَهَا ...؛ أَنَا قَدْ قَطَعْتُ الْعَهْدَ لَا أَوْقِظُ
فَوَادِي كَيَ أَعِيشَ الْعُمَرَ أَبْصِرُهَا ...؛ وَأَحْفَظُ حُبَّهَا !!...؛ أَنَا الْمَلَأْتُ خَوْضُ
الْبَحْرِ هُوَ نَهَجِي وَأَوْرَادِي وَأَعْرَافِي ...؛ فَلِمَ إِن تَأْتِينِي ذِكْرِي !!...؛ غَرِيقُ
يَنْهَرُكَ الصَّافِي !!...؛ لِي الْحِرْمَانُ وَالْحُزْنُ الَّذِي يَقْطُنُ بِأَوْرِدَتِي !!...؛ لِي
الْتِيَهُ الَّذِي مَزَّقَ هُنَالِكَ قَهْرَ أَسْئَلَتِي !!.

يَا حُزْنُ لَا تَطْرُقْ يَوْمَ قَلْبِهَا ...؛ وَاجْعَلْ جِرَاحَ الْكَوْنِ تَحْرِقُ مُنْهَجَتِي ...؛
اجْعَلْنِي مَحْضُ ضَحِيَّةٍ عَلَى أَفْدِيهَا لِأَنَّ الدَّمْعَ قَدْ يَجْرَحُ لَهَا أَهْدَابَهَا
...؛ سَأَرْحَلُ فِي مَتَاهَاتِي ...؛ أَعِيشُ خِيَالَ مَجْهُولٍ !!...؛ يَلَا مَاضِي !!...؛ وَلَا
آت !!...؛ سَأَمْضِي وَسَطَ أَوْدِيَّةٍ مِنَ الْحِرْمَانِ لِأَبْصِرَ سِوَى كَمَلِي؛ سَأَغْلِقُ
كُلَّ أَبْوَابِي..؛ سَأَبْجُرُ وَفْقَ تِيَارِ الْأَوْلَى خَبِرُوا مَلَامِحَ طَعْنَةِ السُّهْدِ؛ سَأَحْرِقُ
كُلَّ أَشْعَارِي؛ وَأَهْدِمُ كُلَّ أَسْبَابِي !!...؛ وَبَعْدَ الْعُمْرِ أَن يَمْضِي...؛ أَعُودُ
ذَوَابِتِي شَابَت !!...؛ فَأَبْصِرُ جَمْرَةَ الْعِشْقِ الَّذِي قَدْ كَانَ !!...؛ مَا طَفَيْتُ !!
...؛ وَلَا ذَابَت !!...؛ وَأَرْقُبُ رِيحَكَ الْمَعْشُوقِ يَسْرِي فِي سَرَائِينِي !!...؛ يَجُوسُ
خِلَالَ أَوْرِدَتِي !!...؛ وَيَمْضِي فِي سَرَائِينِي !!...؛ وَرَغَمَ الْيَأْسِ مِنْ عَوْدِ الَّذِي
قَدْ كَانَ فِي الْعَهْدِ الَّذِي رَحَلًا !!...؛ سَأَحْيَا هُنَاكَ !!...؛ فِي وَجْعِي !!...؛
وَتَعْلِيْبِي !!.

أَرَدْتُ بُعِيدَ تَجْرِيْتِي لِأَنَّ أَنْسَى ...؛ وَاطْرَحَ مَا تَوَلَّى هُنَاكَ فِي عَهْدِي يَلَا
شَطَّ !!...؛ يَلَا مَرْسَى !!...؛ وَأَنْ أَحْيَا فَلَا أَذْكَرُ ...؛ خِيَالَ كَانَ فِي زَمْنِي؛

وفى أمسى ...؛ وعند تأملى يوماً ...؛ علمتُ بأنى لم أحيى ...؛
سوى حزنى ...؛ سوى ألقى ...؛ سوى يأسى ..

على جمر الهوى أمشى

وأرشف من عذاباته ..

وفى ظلّ الجوى أسعى

؛ وأسقى من مراراته ..

على دربٍ من الحرمان ضيغٍ من بداياته ..

أسيرُ بوسط أودية ...

...؛ بها حزنى وآهاته ..

فهذا الحبُّ هو عمري

؛ وسرى فى مناجاته ..

به سفى وأشرعتى

؛ وغيمٌ عند مرساته ..

؛ أنا الملاحُ فى بحرٍ

..؛ سابدأ من نهاياته ..

وكنتُ اغتلتُ قصتها بأوهامى ...؛ وفى سكرى ...؛ وفى كأسى ...؛

وبعد إفاقتى منها ...؛ علمتُ بأنى لم أقتل ...؛ سوى نفسى ..



• ترنيمَةُ الأوراقِ الأخيْرَةِ؛ في
السُّفْرِ الذِي ..؛ مَا عَرِفَ القَدَاسَةَ

أَسْمَاءُ يَا وَجَعَ الفِرَاقِ المُوسِفِ ..

وَخَلِي أَحْتَرَقْتُ؛ وَذِي حَقِيقَةُ مَوْقِفِي ..

...؛ أَسْمَاءُ يَا هُمُ البِعَادِ بِلا رَجَا ..

..؛ مَاذَا يُفِيدُ تَوَجُّعِي وَتَلَهُفِي ..؟

وَخَلِي ابْتَلَيْتُ وَلا دَوَاءَ بِمِثْلِهَا ..

قَرِحَتْ شُؤْنُكَ يَا عُيُونُ فَكَفِّفِي ..

؛ سَئِمَ الزَّمَانُ حِكَايَتِي وَتَلَدُّوِي ..

...؛ يَا مَوْتَ هَاكَ تَوَدُّوِي وَتَزَلُّفِي ..

إِنْ لَمْ يَكُنْ فِي المَوْتِ إِلا رَحْمَتِي ..

لَكَفِّفِي؛ فَكُنْ يَا مَوْتُ كُنْ لِي مُسْعِفِي ..

صَرَخْتَ طُلُوعُ الحَيِّ وَيَلْكَ لا تُعَدُّ ..

فَأَجَبْتُ لا أَدْرِي ..؛ وَصَبْرِي لا يَفِي ..

أَسْمَاءُ يَا أَلْقِ البَرَاءَةَ وَالهَوَى ..؛ يَا فِتْنَةَ السَّنَوَاتِ يَا مَهْدَ الأَلَى ...؛

قد سَطَرُوا فِي الكُتُبِ كَيْفَ الحُبِّ !!...؛ مَا سِرُّ الصَّبَابَةِ وَالجَوَى !!...؛
 يَا نَسْمَةَ مَادَتْ عَلَيَّ رُوحِي لِحِقْبَةٍ مِنْ زَمَنٍ !!...؛ حِينَ اقْتُلِعْتُ مِنَ المَوَاطِنِ
 كُلِّهَا !!...؛ وَبَقِيْتُ مَعزُولاً يَلا اسْمِي وَلَا أَرْضِي !!...؛ كَأَنَّ حَقِيقَتَكَ
 البَرِيئَةُ لِي وَطَنٌ !!...؛ يَا لِنَسْمَةِ السُّكْرَى تَحَوَّلْتُ النَّبِيَّ المُنْتَظَرَ !!...؛
 وَيَلْحَظَةُ العَوْدِ الوَجِيعِ رَأَيْتَنِي !!...؛ مَلْعُونٌ قَدْ حُرِمَ الأَمَلُ !!...؛ رُوحِي
 تَجَلَّتْ مِثْلَ مَسْخٍ !!...؛ لَمْ تُعَدْ تُنْسَبُ !!...؛ لِأَيَّامِ البَشَرِ !!
 قَدْ عُدْتُ !!

قَدْ عُدْتُ لَمْ أَجْنِ أَخْلَامِي وَلَا فَرَجِي
 لَمْ يَبْقَ مِنْ بَعْدِ تَرْحَالِي سِوَى شَبْحِي
 ...؛ عَصْرُ المَرَاثِي قَدْ وَلَّى؛ وَهَانَذَا
 ...: أَنشُودَةُ الشُّكْلِ مِنْ قِيَارَةِ الجُرْحِ
 وَخَدِي صُلِبْتُ ...؛ يَلا جُرْمِ أَتَيْتُ بِهِ
 .؛ لَمْ يُجَدِ عِنْدَهُمْ قَوْلِي وَلَا شَرْجِي
 ...؛ وَخَدِي قُبِرْتُ يَلا دَمْعٌ وَلَا كَفْنِي
؛ وَمَرُّ قَوْمِي يَلا شَجْنِي وَلَا تَرْحِ
 وَخَدِي نُسِيتُ؛ أَنَا وَخَدِي؛ وَكَمْ سَخِرَتْ
 بِي الحَيَاةُ؛ وَغُلُّ العِزْمِ فِي مَرْحِ
 ..؛ وَحَطَمْتُ سَيْفَ آمَالِي يَلا سَبَبِي
؛ وَغَادَرْتَنِي يَلا حِصْنِي وَلَا صَرْحِي

إِذَا دَارَتْ بِنَا الدُّنْيَا ...؛ إِذَا دَارَتْ بِنَا الدُّنْيَا وَضَاعَتْ عِنْدَ أَقْدَامِي جَلِيَّاتُ
 الْحَقَائِقِ ...؛ إِذَا ذَوَتْ الْعُصُونُ هُنَاكَ بِوَسْطِ صَمْتِ مَوَاجِعِي فَتَحَوَّلَتْ
 أَغْلَالُ ...؛ أَوْ صَارَتْ مَشَانِقُ ...؛ إِنْ صَارَ لَوْنُ الْجَدُولِ الْمُنْسَابِ قَانٍ ...؛
 مِنْ دَمِي ...؛ إِنْ جَاءَتْ الْفَرِيَانُ تَنْهَشُ مَا تَنَائَرَ مِنْ بَقَايَا أَعْظَمِي ...
 ...؛ لَوْ صِرْتُ مَاضٍ قَدْ تَلَّاشَى وَقِيلَ أَضْحَى مَحْضٌ ذِكْرِي لَمْ يَعُدْ فِي
 الْأَرْضِ نَفْسًا ...؛ فَبِرَغْمِ ذُوبِ جَمِيعِ أَشْلَائِي فَإِنِّي لَسْتُ أَغْفَلُ ...
 ...؛ إِي وَإِنِّي ...؛ لَسْتُ أَنْسَى ...

.....

عِنْدَ احْتِضَارِي ...؛ عِنْدَ احْتِضَارِي أَسْأَلُ الرَّحْمَنَ يُلْهِمَنِي التَّشْهَدَ بِاسْمِهِ
 مِنْ خَوْفٍ أَنْ يَسْبِقَ لِسَانِي بِذِكْرِ حَبِيْبِهَا الْمُقَدَّسِ ...؛ حَبِيْبِي أَنَا الْمَعْصُومُ ...
 ...؛ حَبِيْبِي أَنَا الْمَعْصُومُ بَيْنَنَا الْعِشْقُ فِي زَمَنِ كَلَامٍ سَاحِرٍ ...؛ وَبِعَيْدِهِ يَغْدُو
 الْهَوَى ...؛ عِشْقٌ مُدْئِسٌ ...

.....

تَتَلَّاشَى مِنْ قَامُوسِ أَشْعَارِي تَرَائِيلُ الْحَيَاةِ جَمِيعُهَا ...؛ تَغْدُو عَوَالِمُ
 رِحْلَتِي صَرَخَاتُ شَيْطَانٍ بِأَرْضِ كُلِّ مَا فِيهَا خَوَاءٌ ...؛ وَأَعُوذُ لِلْخُلْدِ
 لِلدُّنْيَا الَّتِي بِالْأَمْسِ كُنْتُ أُرِيدُهَا ...؛ وَأَعُوذُ حَسْبُ إِذَا مَا قُمْتُ فِي
 صَمْتِ اللَّيَالِي الْمَطْرَةِ ...؛ وَصَرَخْتُ فِي فِضَاءَاتِ كَوْنٍ شَاحِبٍ ...؛
 إِنِّي أَحِبُّكَ لَمْ أَزَلْ ...؛ إِنِّي أَحِبُّكَ يَا كَيْتُونَتِي الْأُولَى ...؛ أَحِبُّكَ وَأَنْتِ
 يَا أَسْمَاءُ ...

.....

وَحَمَلْتُ جُرْجِي ۱۱...؛ وَحَمَلْتُ جُرْجِي عَلَى أَكْتَا فِي الْعَذْرَاءِ ۱۱...؛
أَمْشِي كَأَنسَانٍ ...؛ وَرُوحِي ۱۱...؛ كُنْهَهَا أَشْلَاءُ ۱۱

.....

أَسْمَاءُ مَا هَانَتْ ۱۱...؛ وَظَنِّي أَنَّنِي رَغَمَ التُّشْتِ أَنْنِي مَا هُنْتُ ۱۱
لَوْ أَنْظَرُ الْعَيْنَيْنِ قَبْلَ رَحِيلِ سَنَوَاتِي ۱۱...؛ لَنْ يَذْكَرَ التَّارِيخُ فِي كُتُبِ
الْهَوَى إِنْ جَاءَ دَوْرِي ۱۱...؛ أَنَّنِي قَدِمْتُ ۱۱
لَوْ غَادَرَ الْعُمُرُ الْوَجِيعُ بَقَهْرِهِ ۱۱...؛ وَيَأْخِرُ اللَّحْظَاتِ جَاءَتْ تَرْقُبُ
مَشْهَدِي عِنْدَ الرَّحِيلِ ۱۱...؛ فَكُلُّ الْعُمُرِ أَنْتِ ۱۱

.....

أَوْ لَوْ تَسَلَطْنَ مَنْ تَسَلَطْنَ فَوْقَ صَرْحِ عُرُوشِهِمْ وَبَقِيَتْ أَنْتِ رَفِيقَتِي ۱۱...؛
أَوْلَسْتُ أَعْظَمُ مَنْ مَلَكَ ۱۱

مَا مِنْ حِكَايَةِ عَاشِقٍ إِلَّا وَتَفَنَى ۱۱...؛ إِنْ تَنَاسَى ...؛ أَوْ هَلَكَ
أَمَا أَنَا سَيَظَلُّ حُبِّي بَاقِيًا مَا دَامَ رَبِّي بِحُكْمِ الدُّنْيَا ...؛ وَمَا دَارَ الْفَلَكَ

.....

مَا زِلْتُ أَعْزِفُ لِحَنِ أَيَّامٍ تَوَلَّتْ ۱۱...؛ مَا زَالَ دَهْرِي رَاضِيًا عَنِ كُلِّ عَشَاقٍ
الْهَوَى ۱۱...؛ إِلَّا أَنَا ۱۱...؛ يَا رُوحِي الثُّكْلَى وَيَا قَلْبِي الْمَعْدَبَ وَسَطَ
لَعْنَتِهِ ۱۱...؛ كُلُّ الْكَابَاتِ الَّتِي فِي عَصْرِنَا ۱۱...؛ صَارَتْ لَنَا ۱۱

.....

خَفُّ صَدَى تِلْكَ المَلَاجِمِ يَا فَتَى !!...؛ مَا عَادَ مِنْ أَحَدٍ
هُنَا !!...؛ مَا عَادَ مِنْ أَحَدٍ هُنَاكَ !!

لَمْ يَبْقَ مِنْ تَرْحَالِ أَرْوَمَتِكَ !!...؛ سِوَى دَمْعِ المَسَالِكِ !!
لَمْ يُرَقِّ لُبُّ كَقَلْبِكَ رُقِعَتْ جَنَابَتُهُ !!...؛ إِي لَمْ
تُرْفِي النَّاسِ شِبْهَكَ !!...؛ لَمْ يَعدُ حَالٌ كَحَالِكَ !!
إِنْ كَانَ عَيْسَى قَدْ غَدَا وَالدَّمْعُ آيَتُهُ !!...؛ فَأَنَا
مَسِيحٌ !!...؛ إِي وَأَخْلَامِي !!...؛
كَذَلِكَ !! . ❁ .



تَمَّ الكِتَاب



.....

❦ الفِهْرِسُ الجَامِعُ لِمُحْتَوِيَّاتِ مَادَّةِ هَذَا الكِتَابِ ❦

- تَتْبِيهِ ٩ :.....
- إِهْدَاءٌ ١٢ - ١١ :.....
- تَصْلِيحٌ ١٣ :.....
- مَدْخَلٌ ١٦ - ١٤ :.....
- كَلِمَةٌ قُبَيْلَ الشُّرُوعِ : ٢٧ - ١٧ :

مَقَالَاتٌ لا بُدَّ مِنْهَا

- حَظُّ الأَدِيبِ فِي مِصْرَ : ٣٥ - ٢٩ :
- بَيْنَ كَرَامَةِ الثَّقَافَةِ وَضَالَّةِ المِهْنَةِ : ٣٩ - ٣٦ :
- رِسَالَةُ الأَدِيبِ فِي مِصْرَ : ٤٤ - ٤٠ :
- الفَنَّاوُنُ وَالْمَالُ : ٤٨ - ٤٥ :
- كَلِمَةٌ عَنِ بَنِيَّةِ هَذَا الكِتَابِ : ٥٦ - ٤٩ :

مَنَاهِجُ النُّقْدِ الأَدَبِيِّ

.....

مَنَاهِجُ النُّقْدِ النِّفْسِيِّ
الأَنْثَرَبُولُوجِيِّ

- مدخل:: ٥٨:
- إطلالة:: ٥٩ - ٦٠:
- شروع:: ٦١ - ٦٤:
- سيجموند فرويد [١٨٥٦ - ١٩٣٦]:: ٦٤ - ٧٣:
- أتورانك [١٨٨٤ - ١٩٣٩]:: ٧٣ - ٨٦:
- ألفرد أدلر [١٨٧٠ - ١٩٣٧]:: ٨٦ - ٨٧:
- كارل غوستاف يونغ [١٨٧٥ - ١٩٦١]:: ٨٧ - ٩٧:
- ويعد:: ٩٧ - ٩٨:
- شارل مورون [١٨٩٩ - ١٩٦٦]:: ٩٨ - ٩٩:
- ويعد:: ١٠٠:
- الأيسة بودكين:: ١٠٠ - ١١٠:
- المنهج النفسي في الدراسات العربية المعاصرة:: ١١١ - ١١٢:
- دراسة تطبيقية:

❖ - محمود محمد شاكر

(١٣٢٧ - ١٤١٨ هـ = ١٩٠٩ - ١٩٩٧)

مواقفه ونظرتة إلى الحياة

فى ضوء منهج التحليل النفسى

٢٧٨ - ١١٣:

.....

نظرية النقد

التاريخى

مَدْخَلُ : ٢٧٩ - ٢٨٠

تَوْطِئَةٌ : ٢٨١ - ٢٨٢

سَانْتِ يِيف [١٨٠٤ - ١٨٦٩ م] : ٢٨٢ - ٢٨٤

غُوسْتَاڤ لَانْسُون 1857 - 1934 : ٢٨٤ - ٢٨٥

الدكتور أحمد ضيف (١٨٨٠ - ١٩٤٥ م) والنقد التاريخى : ٢٨٥ - ٢٨٦

وَبَعْدُ : ٢٨٦ - ٢٨٧

.....

نظرية النقد الاجتماعى

مَدْخَلُ : ٢٨٨

تَوْطِئَةٌ : ٢٨٩ - ٢٩٠

إِطْلَالَةٌ تَارِيخِيَّةٌ : ٢٩١

- كارل ماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣ م) : : ٢٩١ - ٢٩٣
- الماركسيّة وأثرها في النقد المعاصر : : ٢٩٣
- جورج لوكاتش (١٨٨٥ - ١٩٧٠ م) : : ٢٩٣ - ٢٩٧
- لوسيان جولدمان (١٩١٣ - ١٩٧٠) : : ٢٩٧ -

٢٩٩

- ويعد : : ٢٩٩ - ٣٠٣

نظرة إجمالية في الأسلوب
النقدي للمنهج الاجتماعي

- : ٣٠٣ - ٣٠٤

نقد المنهج الاجتماعي

- : ٣٠٥ - ٣٠٦

الواقعية الاشتراكية
(الواقعية الجديدة)

- : ٣٠٧ - ٣٣١

.....

نظرية النقد الفني
« المنهج الجمالي »

- مدخل : : ٣٣٢

- دَوْرُ المَنْهَجِ الفَنِيِّ : : ٣٣٣ - ٣٣٤
- شُرُوطُ النَّاقدِ الفَنِيِّ : : ٣٣٤
- الخَلْفِيَّةُ التَّارِيخِيَّةُ لِلْمَنْهَجِ الفَنِيِّ : : ٣٣٥
- مَقَائِسُ المَنْهَجِ الفَنِيِّ : : ٣٣٥ - ٣٣٩
- نَظَرِيَّةُ الخَيَالِ ... عِنْدَ كُولِرْدِج : : ٣٤٠ - ٣٥٩
- المَعْنَى أَوْ الفِكْرَةَ : : ٣٦٠
- الأَسْلُوبُ : : ٣٦٠ - ٣٦١
-

نَظَرِيَّةُ النُّقْدِ التَّكَامُلِيِّ

- مَدْخَلٌ : : ٣٦٢
- نَظَرَةُ شُمُولِيَّةٌ : : ٣٦٣ - ٣٦٤

تَمَّ الكِتَابُ

.....

❖ - دِيوَانُ شُعْرِيٌّ :

الترنيمية الأليمة

القصائد العشرية

لشاعر الشمال

محمد محمود وحروج

الشهير بـ:

﴿ نزار شاهين المصري ﴾

- إهداء:: ٣٦٦:

- تصدير:: ٣٦٧:

- مدخل:: ٣٦٨:

- بين يدي الديوان:: ٣٦٩ - ٣٧٠:

.....

قصائد الزمن البعيد

- مازلت أذكر !! :: ٣٧٤ - ٣٧٥:

- تلاقينا !! :: ٣٧٦ - ٣٧٨:

- على سفر الهوى !! :: ٣٧٩ - ٣٨٠:

- محال لم يكن حبا !! :: ٣٨١ - ٣٨٢:

.....

قصائد الرحيل

وأغنيات الفراق

- عرج علينا !! :: ٣٨٤ - ٣٨٦:

— لَا تَذْهَبِي !! : : ٣٨٧ - ٣٨٩

— مَا تَ الكَلَامِ !! : : ٣٩٠ - ٣٩١

.....

قَصَائِدُ الأَحْزَانِ !!

— وَتَبَقِيَ بِمِخْرَابِ شِعْرِي !! : : ٣٩٣ - ٣٩٤

— مَا بَيْنَ الكَاسِ !! ؛ وَصَوْتِ مِن دَمِي : : ٣٩٥ - ٣٩٧

• - تَرْنِيمَةُ الأَوْرَاقِ الأَخِيرَةِ ؛ فِي

السُّفْرِ الذِّي !! ... ؛ مَا عَرِفَ القَدَاسَةَ

..... : ٣٩٨ - ٤٠٢

تَمَّ الكِتَابُ

